



European
Physical Education
Observatory

KONČNO POROČILO

Pilotna raziskava
2020

Spodbujanje kakovostne športne vzgoje v Evropi

Financiranje



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

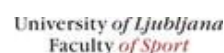
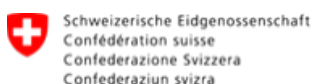
Evropski partner



Koordinator projekta



Nacionalni partnerji projekta



Kolofon

Naslov: EuPEO končno poročilo: Pilotna raziskava 2020 – slovenska različica

Avtorji: Marcos Onofre, Dora Carolo, João Costa, Nuno Ferro, Claude Scheuer, Martin Holzweg, Roland Naul, Christina Uhlenbrock, Rose-Marie Repond, Jana Vašíčková, Gregor Jurak.

Tehnični pregled in dizajn: Dora Carolo

Koordinator projekta: Marcos Onofre

Prevod/interpretacija: Tjaša Ocvirk, Vedrana Sember, Jaka Kramaršič, Gregor Jurak

Število strani: 71 (in priloge)

Leto: 2021

Projekt: Evropski opazovalnik za športno vzgojo (*European Observatory of Physical Education – ang.*)

Financiranje: Evropska komisija

Program: Erasmus+ Šport Strateška partnerstva 2017

Referenčna številka: 590560-EPP-1-2017-1-PT-SPO-SCP

Časovnica: Januar 2018 – Junij 2021 (podaljšano zaradi pandemije COVID-19)

Projektni list: [klinite tukaj](#).

Za več informacij o projektu EuPEO sledite naslednjim platformam



Spletna stran: www.eupeo.eu



Facebook



Twitter

Citiraj kot: Onofre, M.; Carolo, D.; Costa, J.; Scheuer, C.; Holzweg, M.; Ferro, N.; Naul, R.; Uhlenbrock, C.; Repond, R-M.; Vašíčková, J.; & Jurak, G. (2021). EuPEO končno poročilo: pilotna raziskava 2020. Slovenska različica.

Avtorji se zahvaljujejo Evropski komisiji za financiranje projekta EuPEO v okviru programa Erasmus + športno sodelovanje, z referenco projekta: 590560-EPP-1-2017-1-PT-SPO-SCP.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Avtorji se zahvaljujejo projektni skupini EuPEO, ki je prispevala k razvoju priročnikov in orodij, in sicer: Marcos Onofre (PI), Ana Quitério, Dora Carolo, João Martins, Maria João Martins, João Costa (Co-PI), Nuno Ferro, Claude Scheuer, Martin Holzweg, Bruno Cremonesi, Roland Naul, Dennis Dreiskämper, Nils Neuber, Stefanie Dahl, Christina Uhlenbrock, Michael Fahlenbock, Daniel Möellenbeck, Rose-Marie Repond, Ruedi Schmid, Fiona Chambers, Wesley O'Brien, Jana Vašíčková, Gregor Jurak, Vedrana Sember, Tamáas Csanyi, Zoltán Vass, Jo Lucassen, Annet Komen.

Omejitev odgovornosti: Podpora Evropske komisije za pripravo te publikacije ne pomeni odobravanja vsebine, ki odraža samo stališča avtorjev. Evropska komisija ne more biti odgovorna za kakršno koli uporabo informacij iz poročila.

Vsebinsko kazalo

Predgovor koordinatorja EuPEO	7
Uvod	9
Evropsko stališče o kakovosti športne vzgoje.....	10
Pilotiranje orodij EuPEO	11
IO3 - Manual of External Assessment (MEA)	11
IO4 – Orodje za notranje spremljanje (TIM)	12
Kakšna je dodana vrednost EuPEO MEA in TIM za kakovostno športno vzgojo?	13
Kako sta MEA in TIM povezana kot stebra EuPEO	14
Metode	16
EuPEO 2020 Pilotna raziskava	20
Povzetek.....	21
Rezultati pilotne raziskave.....	26
Kazalnik 1 Učenje	26
Kazalnik 2 Količina in oblika telesne dejavnosti v šoli	29
Kazalnik 3 Doživljanje telesne dejavnosti učencev v šoli	37
Kazalnik 4 Izobraževanje in organizacija učiteljev športne vzgoje	44
Kazalnik 5 Pomen partnerstev v skupnosti	50
Kazalnik 6 Struktura športne vzgoje v izobraževalni politiki	57
Priporočila iz pilotne raziskave	63
Priročnik za zunanje spremljanje (MEA)	64
Zbiranje podatkov - nabor	64
Zbiranje podatkov - vnos	64
Analiza in obdelava podatkov	64
Orodje za notranje spremljanje (TIM).....	65
Zbiranje podatkov - nabor	65
Zbiranje podatkov - vnos	65
Analiza in obdelava podatkov	66
Priporočila za prihodnjo uporabo	67
Literatura	68
Priloge	69
Appendix 1 EuPEO Glossary	70
Appendix 2 EuPEO Rationale.....	73

Kazalo fotografij

Slika 1 – Logotip Evropskega združenja za športno vzgojo.....	10
Slika 2 – Logotip Evropskega opazovalnika za športno vzgojo.	11
Slika 3 – Poslanstvo projekta EuPEO.....	11
Slika 5 - EuPEO državni vprašalnik (ECQ); kategorije in podkategorije	12
Slika 4 – Vprašalnik o nacionalnem (NELAS) kategorije in podkategorije	12
Slika 6 - EuPEO vprašalnik za šole (ESQ) kategorije in podkategorije.....	13
Slika 7 - EuPEO Evropski system ocenjevanja učenja - učitelji (EuLAS-T) kategorije in podkategorije.....	13
Slika 9 – Združevanje podatkovnih zbirk MEA in TIM.....	15
Figure 10 - EuPEO Partnership.....	16

Kazalo preglednic

Preglednica 1 - Dimenzije EuPEO v različnih orodjih.....	15
Preglednica 2 – Opisni podatki pilotskega projekta EuPEO.....	17
Preglednica 3 – EuPEO navodila učiteljem za uporabo kod.	18
Preglednica 4 - EuPEO navodila za kode učencev.	18
Preglednica 5 - EuPEO navodila za organizacijo vzorčnih kod.....	18
Preglednica 6 - EuPEO vprašanja.	20
Table 7 - EuPEO kazalniki, pomožni kazalniki in vprašanja.....	20
Preglednica 8 – Rezultati pilotne raziskave EuPEO: Učni dosežki učencev pri športni vzgoji	27
Preglednica 9 – Rezultati pilotne raziskave EuPEO pilot results: vrednost, ki so jo učenci pripisali posameznemu učenmu izidu športne vzgoje.	28
Preglednica 10 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: količina in oblika telesne dejavnosti v šoli.....	30
Preglednica 11 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: Vsebina športne vzgoje in športni dnevi.....	32
Preglednica 12 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: organizacija šolskega športa, količina, učenci time, pupil involvement in competition and most common contents.	34
Preglednica 13 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: količina in oblika ostalih telesnih dejavnosti v šoli	36
Preglednica 14 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO pilot results: splošno zadovoljstvo učencev s telesno dejavnostjo v šoli	38
Preglednica 15 – Rezultati pilotne študije EuPEO pilot results: Pedagoška načela pri športni vzgoji (1.del).....	39
Preglednica 16 - Rezultati pilotne študije EuPEO pilot results: Pedagoška načela pri športni vzgoji (2.del)	39
Preglednica 17 – Rezultati pilotne raziskave EuPE: preverjanje in ocenjevanje pri športni vzgoji.....	41
Preglednica 18 – Rezultati pilotne raziskave EuPEO: dostop in zadovoljstvo s šolskimi objekti, ki jih šole najemajo	42
Table 19 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: financiranje in upravljanje s šolsko športno opremo.....	44
Preglednica 20 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: Začetna stopnja izobraževanja učiteljev ŠV	46
Preglednica 21 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: Pripravišstvo učiteljev ŠV	47
Preglednica 22 – Rezultati pilotske raziskave EuPE: Učitelji ŠV – Stalno strokovno spopolnjevanje	48
Preglednica 23 – Rezultati pilotne študije EuPE: splošni demografski podatki o učiteljih ŠV.....	49
Preglednica 24 – Rezultati pilotne raziskave EuPEO: splošni demografski podatki učiteljev ŠV.....	49
Preglednica 25 – Rezultati pilotne raziskave EuPEO: Javna partnerstva – Vlada, NGB, medšolsko povezovanje	52
Preglednica 26 - Rezultati pilotne raziskave EuPEO: Javna partnerstva – visokošolske ustanove in združenja	53
Preglednica 27 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: Zasebna partnerstva- športne organizacije	55
Preglednica 28 - Rezultati pilotske raziskave EuPEO: Zasebna partnerstva – starši, visokošolske izobraževalne ustanove.....	56
Preglednica 29 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: status športne vzgoje.....	58
Preglednica 30 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: vladna politika v športni vzgoji.	59
Preglednica 31 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: Prisotnost zunanjega nacionalnega preverjanja znanja.	60
Preglednica 32 – Dimenzije, kategorije in smernice pilotnega ocenjevanja.	63



European Physical Education Observatory



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

EuPEO 2020 Pilotna raziskava

Predgovor koordinatorja EuPEO

To poročilo predstavlja zadnji intelektualni rezultat (IO5) projekta Evropskega opazovalnika za športno vzgojo (EuPEO), ki je potekal od januarja 2018 do junija 2021. IO5 je poročilo, ki vsebuje rezultate pilotne raziskave EuPEO 2020 in mednarodno razširja platformo EuPEO. Namen poročila je ovrednotiti IO3 – EuPEO priročnik za zunanje vrednotenje in IO4 – EuPEO orodje za notranje vrednotenje ter s tem nuditi podporo za spodbujanje kakovostne in vključujoče športne vzgoje za krepitev zdravja na evropski, nacionalni in lokalni ravni. IO5 predstavlja notranjo vrednost projekta EuPEO na področju izobraževanja, športa in zdravja ter v zaključku razpravlja o ustanovitvi Evropskega opazovalnika za športno vzgojo.

Zaradi potrebe po rednem spremljanju športne vzgoje (ŠV), šolskega športa (ŠŠ) in izobraževanja učiteljev ŠV v Evropski uniji je nastal projekt EuPEO, ki se je na podlagi evropskih politik, zakonodaje, znanstvenih raziskav in odmevnih poročil na področju športa in izobraževanja začel v Lizboni, oktobra 2016. Projekt EuPEO je bil osredotočen na izdelavo orodja za sistematično vrednotenje in spodbujanje kakovostne športne vzgoje, šolskega športa in ostalih oblik telesne dejavnosti znotraj evropskih šol.

Projekt EuPEO je razvit na podlagi delovnih izkušenj evropskega združenja za športno vzgojo (EUPEA). Zaradi takratnega sedeža EUPEA v Švici združenje ni bilo vodilni član projekta financiranega s strani programa Erasmus+; zato je koordinacijo prevzela Fakulteta za človeško kinetiko na Univerzi v Lizboni (FMH-UL) v sodelovanju s Portugalskim društvom za športno vzgojo (SPEF).

Vizija konzorcija EuPEO je, da sistem opazovanja podpira spodbujanje kakovostne športne vzgoje (QPE) za učence na evropski, nacionalni in lokalni ravni.

EUPEA je na evropski ravni prepoznala potrebo po sistemu, ki bi omogočal sistematično in redno obveščanje o stanju QPE v evropskih šolah. To bi lahko sprožilo vrsto vprašanj pri oblikovanju politik, upravljanju šol in poučevanju, kot na primer: kaj je skupno šolam in območjem, ki spodbujajo QPE in kaj jih razlikuje, kje lahko najdemo primere dobrih praks, katera področja učenja pri športni vzgoji so najšibkejša in najbolj kritična. Nepristranski odgovor na takšna vprašanja zaradi odsotnosti sistema vrednotenja ni bil mogoč. V času zasnove projekta zaradi tega člani projekta niso bili deležni ustrezne podpore. To predstavlja stanje pred in po EuPEO.

Na nacionalni ravni ima le nekaj držav v Evropi strukturirane podatke ali nacionalni sistem spremljanja, EuPEO pa je omogočal, da smo izsledili tiste države, ki so te podatke potrebovale. Našli smo nekaj primerov dobrih praks, ki so se nanašale na z zdravjem povezano telesno zmogljivost in psihomotorično učenje pri različnih dejavnostih. Države bi lahko dobre prakse delile z ostalimi.

Na regionalni ravni uveljavljanje strategij kakovoste športne vzgoje, šolskega športa in drugih oblik telesne dejavnosti ne temelji na analizi, ki bi sistemom omogočala preverjanje skupnih značilnosti in razlik na podlagi nacionalnega prikaza ob sočasnem spoštovanju kontekstualnih posebnosti in nacionalnih projektov. Orodja in preliminarni kazalniki iz projekta EuPEO kažejo na raven znanja učencev na vseh področjih športne vzgoje, ki jih je mogoče izslediti za kontekstualizacijo odločitev in značilnosti. Vendar pa ti podatki še ne temeljijo na reprezentativnih vzorcih, saj naj bi se ti, vključno z vzročnimi razlagami, pojavili pri prihodnji uporabi teh orodij.

Ugotovili smo, da šole ne zbirajo in analizirajo podatkov o izvajanju športne vzgoje in šolskega

športa, prav tako pa ne proučujejo njihovih učinkov. Trenutno lahko šole uporabljajo orodje za notranje vrednotenje, ki omogoča strukturirane informacije, ki so povezane z odločitvami na ravni šole, povezanimi s športno vzgojo. Prav tako lahko učitelji sodelujejo v razpravah, ki podpirajo njihov strokovni razvoj ter pedagoške odločitve, ki lahko podpirajo razvoj učenja.

Takšne in druge težave so navdihnile konzorcij za razvoj EuPEO platforme, ki ima dva temelja: EuPEO priročnik za zunanje vrednotenje in orodje za notranje vrednotenje. Zasnovana sta bila tako, da se medsebojno dopolnjujeta.

Ob koncu je EuPEO konzorcij prepoznal projekt kot uspešen in prepoznal njegov prispevek k spodbujanju kakovostne športne vzgoje, šolskega športa in ostalih oblik telesne dejavnosti v šolah. Čas je, da se s politično skupnostjo, znanstveniki, ravnatelji šol, učitelji in učenci deli orodje, ki bo

vplivalo na odločitve in zagovarjalo kakovostno športno vzgojo in njen vpliv na učence.

Marcos Onofre

Koordinator projekta EuPEO

Uvod

Za politiko in upravljanje programa Erasmus+ je odgovorna **Evropska komisija**, dejavnosti programa pa upravlja evropska **Izvajalska agencija za izobraževanje in kulturo (EACEA)**.

Erasmus+ financira projekte na področju izobraževanja, usposabljanja, mladine in športa. Projekti vključujejo tri glavne (mobilnost, sodelovanje, politika) in dve dodatni komponenti (Jean Monnet in Šport). Poslanstvo projekta je, v okviru tematik Evropske unije, podpirati poučevanje, raziskovanje, mreženje in razprave o ukrepih politike. **Erasmus+ sodelovalna partnerstva na področju športa**, kot je konzorcij projekta EuPEO, so namenjena širjenju znanja, ustvarjanju inovativnih rešitev, sodelovanju pri dejavnostih, ki razširjajo ali raziskujejo nove ali obstoječe produkte, in spodbujanju inovativnih idej na različnih področjih športa in športne vzgoje.

Projekt Evropskega opazovalnika za športno vzgojo (EuPEO) (referenčna številka: 2017 - 3678/001 – 001) je v okviru Erasmus+ sodelovalnega partnerstva na področju športa financiran s strani Evropske komisije. V partnerstvo je vključenih dvaindvajset raziskovalcev, ki sodelujejo s strokovnimi združenji učiteljev športne vzgoje ali univerzitetnimi in raziskovalnimi centri, in osem evropskih držav (Češka, Francija, Nemčija, Madžarska, Irska, Portugalska, Slovenija in Švica).

Sočasno sta, s specifičnimi nalogami, ki so bile dogovorjene in soglasno sprejete na sestanku partnerjev januarja 2018, k projektu prispevala predstavnik Nizozemske, Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding (KVLO), in Mullier Insitutand kot opazovalna člana projekta. Univerza v Strasbourgu je kasneje Franciji pomagala pri zbiranju in obdelovanju lastnih podatkov.

Projekt je vodila Fakulteta za človeško kinetiko na Univerzi v Lizboni (FMH-UL) v sodelovanju s Portugalskim društvom za športno vzgojo (SPEF), ki je pomagalo pri načrtovanju in pripravi projektnih dejavnosti ter upravljanju s pridobivanjem in razširjanjem podatkov na Portugalskem. Sprva je bilo trajanje projekta opredeljeno med 1. januarjem 2018 in 31. decembrom 2020, vendar je zaradi pandemije COVID-19 in vpliva na organizacijo multiplikacijskih športnih dogodkov konzorcij EuPEO zaprosil za podaljšanje. Po odobreni prošnji je projekt trajal do junija 2021.

Projekt EuPEO sta sestavljali dve fazi; prva je bila namenjena razvoju orodij in zgodnjemu testiranju, druga pa pilotiranju EuPEO orodij. Druga faza se je zaključila z znanstveno razširitvijo intelektualnega rezultata, ki je na voljo v angleščini in nacionalnih jezikih vseh partnerjev (češki, francoski, nemški, portugalski in slovenski). Začetne verzije pilotskih vprašalnikov (ESQ, ECQ, NELAS, EPQ) so bile razvite med prvo fazo in predstavljene v IO1 (nacionalni predhodni rezultati) in IO2 (evropski predhodni rezultati), ter nato kot pilotski verziji EuPEO združene v IO3 EuPEO priložnik za zunanje vrednotenje (MEA) in IO4 EuPEO orodje za notranje vrednotenje (TIM). Po fazi pilotiranja MEA in TIM, ki se je začela novembra 2019, so bile s pomočjo vrednotenja partnerjev v njihovih državah narejene zadnje spremembe. Rezultat sprememb sta bili končni verziji IO3 in IO4 in trenutno poročilo (IO5); vsa razširjena skozi multiplikativne športne dogodke.

Končno poročilo EuPEO predstavlja ugotovitve pilotiranja MEA in TIM v vsaki državi in je ključno za vrednotenje MEA in TIM¹.

¹ Za podrobne informacije glej EuPEO Rational (priloga 2)

Evropsko stališče o kakovosti športne vzgoje

Projekt EuPEO je nastal v okviru Evropskega združenja za športno vzgojo (EUPEA), ki je bilo ustanovljeno leta 1991 v Bruslju. EUPEA je nevladna neprofitna organizacija, ki združuje nacionalna združenja za športno vzgojo. Vizija organizacije je sodelovanje z (ne)vladnimi organizacijami in strokovnjaki na področju športa ter spodbujanje kakovostne športne vzgoje in šolskega športa v Evropi.



Slika 1 – Logotip evropskega združenja za športno vzgojo

UNESCO je športno vzgojo priznal kot edini učni predmet, ki se sočasno osredotoča na razvoj telesnih kompetenc, učenje in komunikacijo ter s tem predstavlja razvoj veščin, ki so potrebne za uspeh v 21. stoletju (UNESCO, 2015, pp. 6).

Športno vzgojo bi morale razvijati vse interesne skupine, vključno z nacionalnimi upravami za šport, izobraževanje, mlade in zdravje; vladne in nevladne organizacije; športne zveze in športniki; ter zasebni sektor in mediji (UNESCO, 2013). Za razvoj kakovostne športne vzgoje je zato potreben medsektorski in strateški pristop.

Evropska politika in zakonodaja (t.j. »Priporočila Sveta o spodbujanju telesne dejavnosti povezane z zdravjem med vsemi sektorji«, »Svet Evrope, Medinstucionalni dokument 2013/0291 (NLE)«, raziskave (t.j. Hardman 2000, 2001, 2003; Pushe & Greber, 2003; Onofre idr., 2012) in referenčna poročila (t.j. Poročilo Eurydice, UNESCO svetovna anketa)² v športnem in izobraževalnem sektorju so zaznala potrebo po rednem spremljanju športne

vzgoje, šolskega športa in PETE v 28 državah članicah Evropske Unije.

Izobraževalni sektor se mora v večji meri vključiti v sistem spremljanja v EU kot prej, ko se je vključeval le skozi glavne vidike zdravja (Mittag and Naul, 2021). Potrebno je zagotoviti kakovostno športno vzgojo in uskladiti pogoje za poučevanje športa in spodbujanje dejavnih in zdravih državljanov. Zato je nujno, da z uporabo kazalnikov o športni vzgoji in telesno dejavnih interesnih dejavnosti v šolah ustvarimo in razvijemo sredstva za spremljanje kakovosti športne vzgoje, s poudarkom na zadnjih stopnjah obveznega šolanja v vsaki državi kot izhodnem merilu vpliva kakovosti športne vzgoje.

Nedavno objavljena »*EU Sports policy: assessment and possible ways forward*« predstavlja EuPEO projekt kot rešitev za odpravo omejitev pri nacionalnem spremljanju izobraževanja v prihodnje in opozarja na nujnost vključitve v prihodnosti (str. 151).

Čeprav je bila prvotna ciljna skupina EuPEO sodelovanja le zadnje leto obveznega šolanja v posamezni državi, se je izkazalo, da bi moralo spremljanje športne vzgoje potekati vsa leta šolanja. Projekt EuPEO bo zapolnjeval vrzeli med smernicami, spremljanjem in ocenjevanjem, športnim, zdravstvenim in izobraževalnim sektorjem, prav tako pa med različnimi kazalniki športne vzgoje, in s tem predstavljal strukturo platformi Evropskega opazovalnika za športno vzgojo (EuPEO).

Poslanstvo projekta je, da znotraj smernic evropske športne politike spodbuja kakovostno športno vzgojo in ostale oblike šolskega športa, pri tem pa upošteva koncept UNESCO (2015) o kakovostni športni vzgoji ter priporočila strokovnjakov o

² Za podrobne informacije glej EuPEO Rational (priloga 2)

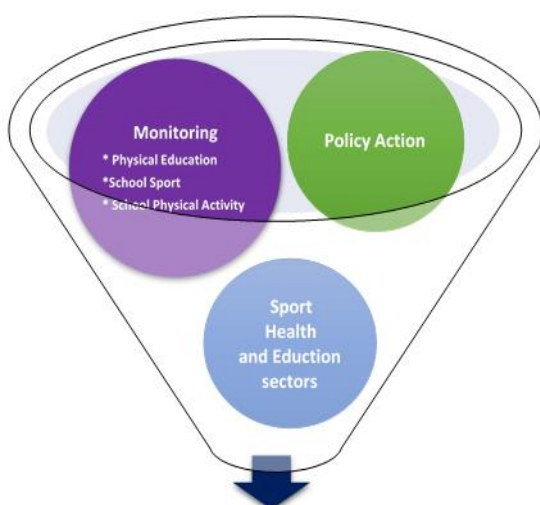


Slika 2 – Logotip evropskega opazovalnika za športno vzgojo.

EuPEO je združil spremljanje in vrednotenje športne vzgoje, šolskega športa in telesne dejavnosti za krepitev zdravja v celovit in uporaben sistem spremljanja ter tako prispeval k spodbujanju kakovostne športne vzgoje, šolskega športa in ostale telesne dejavnosti v šoli.

EuPEO je povezal predhodno objavljena priporočila s koncepti oziroma kazalniki za spremljanje in vrednotenje učnega načrta športne vzgoje. Sistem omogoča razumevanje ciljev športne vzgoje med evropskimi državami in spremljanje pogojev za izvajanje športne vzgoje, šolskega športa in interesnih dejavnosti.

ZMANJŠANJE RAZLIK MED ...



... NA POTI DO KAKOVOSTNE ŠPORTNE VZGOJE V EVROPI

Slika 3 – Poslanstvo projekta EuPEO.

Pilotiranje orodij EuPEO

Cilj druge faze projekta, ki je potekala od septembra 2019 do junija 2021, je bil pilotiranje novo ustvarjenih orodij EuPEO: **Priročnik za zunanje vrednotenje (MEA)** in **Orodje za notranje vrednotenje (TIM)**. Pilotiranje bilo usmerjeno na zadnja leta šolanja v posamezni partnerski državi (starost med 15 in 18 let). Pilot je bil pripravljen na tretjem sestanku EuPEO članic v Ljubljani na Fakulteti za Šport (Univerza v Ljubljani) med 25 in 28 septembrom leta 2019 in uvaja izboljšave in aplikacijo protokolov kot so:



Izboljšana različica vprašalnika NELAS je bila vključena v državne vprašalnike, v zvezi z ocenjevanjem/preverjanjem in razvrščanjem pri športni vzgoji. Predstavljeni argumenti so bili naslednji: 1) Vprašalnik ima isto ciljno skupino; 2) Sodelovanje omogoča, da je bolj učinkovit v smislu vključevanja informacij.



Različica sistema ocenjevanja učencev je bila vključena v vprašalnik za učence tako, da je izpopolnjena različica vsebovala manjše število vprašanj. S tem je bilo sodelovanje učencev boljše, hkrati pa je bila izpopolnjena različica bolj informacijsko učinkovita.

IO3 – Priročnik za notranje vrednotenje (MEA)

MEA sestavljajo smernice za evropsko in nacionalno uporabo EuPEO platforme z dvema vprašalnikoma (EuPEO vprašalnik za državo in vprašalnik o nacionalnem zunanjem preverjanju), ki so jih izpolnili predstavniki držav iz družtev učiteljev športne vzgoje ali vladnih organov.

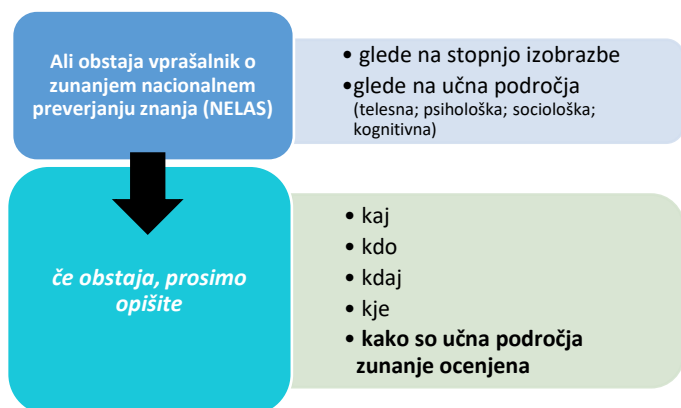
EuPEO vprašalnik za državo (ECQ) je spletni vprašalnik (Limesurvey®), ki so ga sestavili

predstavniki državnih organizacij združenj športnih pedagogov držav partneric.



Slika 4 - EuPEO Vprašalnik za državo (ECQ); kategorije in podkategorije

Sistem za zunanje preverjanje (NELAS) pri športni vzgoji je poseben del vprašalnika ECQ, na katerega so se odzvali tudi predstavniki poklicnih društev športne vzgoje in podrobno opisali sistem, s katerim na nacionalni ravni ocenjujejo znanje učencev v kateremkoli razredu.



Slika 5 – Vprašalnik o nacionalnem preverjanju znanja (NELAS) kategorije in podkategorije

IO4 – Orodje za notranje vrednotenje (TIM)

Orodje za notranje vrednotenje (TIM) je e-knjiga sestavljena iz vrste orodij, ki ocenjujejo kakovost kazalnikov športne vzgoje in je namenjena spremljanju postopka za izboljšanje teh kazalnikov v posamezni šoli. Namen orodja je šolam omogočiti, da samostojno spremljajo izvajanje in vpliv smernic učnega načrta in priporočil za športno vzgojo in šolski šport. Orodje sestavljata dva vprašalnika: EuPEO vprašalnik za šolo (ESQ) in EuPEO vprašalnik za učence (EPQ). Prav tako je bil razvit vprašalnik o ocenjevanju učenja pri športni vzgoji (vključujoč psihološki rezultat, športna znanja in telesno zmogljivost), ki se je imenoval Evropski sistem ocenjevanja za učitelje (EuLAS-T) in za učence (EuLAS-P). Z vprašalnikoma smo lahko preverili, kakšen vpliv na učenje je imela kakovost športne vzgoje v različnih šolah iste države ali/in v šolah različnih držav v Evropi.

EuPEO vprašalnik za šolo (ESQ) je spletni anonimni vprašalnik, na katerega odgovarjajo vodje aktivov športne vzgoje šol s sodelovanjem vodstva šole. Glavni vidiki vprašalnika so: učni načrt, partnerstvo v lokalnem okolju, objekti, oprema in viri ter značilnosti učiteljev. Poleg specifične vsebine vprašalnika je za kontekstualizacijo značilnosti šole potrebno pridobiti tudi demografske značilnosti.



Slika 6 - EuPEO vprašalnik za šole (ESQ) kategorije in podkategorije

Evropski sistem ocenjevanja za učitelje (**EuLAS-T**) je spletni vprašalnik, na katerega odgovarjajo učitelji športne vzgoje in se osredotoča na dve dimenziji učnih izidov pri treh glavnih področjih učnega načrta športne vzgoje: 1) telesne dejavnosti (športne igre, gimnastika in atletika), 2) z zdravjem povezana telesna zmogljivost (aerobna vzdržljivost in mišična moč) in 3) psihološka domena (telesna samopodoba).

Ta področja so bila prepoznana v prvi fazi projekta in predstavljena v IO2. EuLAS služi kot platforma za beleženje rezultatov učenja, doseženih glede na v naprej določene kriterije. Učitelj poda skupno oceno za naslednje komponente učnega načrta: telesna dejavnost, z zdravjem povezana telesna zmogljivost in telesna samopodoba.



Slika 7 - EuPEO evropski sistem ocenjevanja učenja - učitelji (EuLAS-T) kategorije in podkategorije

EuPEO vprašalnik za učence (EPQ) je spletni anonimni vprašalnik preveden iz angleščine v slovenščino, na katerega odgovarjajo učenci 9. razreda osnovnih šol. EPQ se osredotoča na prožnost učnega načrta.

EuPEO evropski sistem ocenjevanja učenja - učenci (EuLAS-P) je spletni vprašalnik osredotočen na telesno samopodobo, ki je bil v EPQ vključen po razpravi na tretjem srečanju v Ljubljani. Vprašalnik, s katerim smo zbirali podatke, so razvili Lohbeck, Tietjens in Bund (2016), EuLAS-P pa je bil nato združen v EPQ.



Kakšna je dodana vrednost EuPEO MEA in TIM za kakovostno športno vzgojo?

Z razvojem MEA, TIM in platforme EuPEO projekt obvešča o ustanovitvi prihodnjega Evropskega opazovalnika za športno vzgojo, ki se usmerja pozornost v naslednja področja:

- Vzpostaviti in podpirati nacionalne opazovalnike športne vzgoje, da se razvijajo s pomočjo sodelovanja zainteresiranih skupin. Opazovalniki naj

v Evropi delujejo znotraj okvirjev glavnih vrednot športne vzgoje in orodij za njeno spremljanje.

- S pomočjo družbenega in političnega zagovorništva in poklicnega razvoja učiteljev nuditi podporo nacionalnim opazovalnikom pri zbiranju podatkov za primerjalne analize posameznih držav za razvoj in stanje športne vzgoje pri vseh starostnih skupinah.
- Nuditi priložnosti, da lahko vsak učenec in učitelj spremlja glavne dimenzije kakovosti športne vzgoje.
- Ustvariti skupnost, ki z deljenjem izkušenj, predlogov in težav načrtuje razvoj QPE.
- Vsaka tri leta zagotoviti longitudinalno evropsko analizo za QPE, pri čemer bi vsaka država preverila svoj razvoj v primerjavi z ostalimi regijami in državami v Evropi.
- Med seboj deliti izkušnje iz prakse, izzive in rešitve, ki pripomorejo k QPE predvsem za šoloobvezne otroke in delavce v šoli.

K področjem, h katerim se usmerja Evropski opazovalnik za športno vzgojo in k spodbujanju kakovostne športne vzgoje, pomembno prispevata orodji MEA in TIM.

Koordinacijska skupina EuPEO MEA in skupina nacionalnega opazovalnika za športno vzgojo bosta s pomočjo EuPEO vprašalnika za državo in podatkovne zbirke, ki bo nastala iz orodja za notranje vrednotenje (TIM), lahko zbrali podatke na vseh sistemskih ravneh (mikro in makro). Ti podatki bodo v podporo zagovarjanju športne vzgoje in bodo s pomočjo EUPEA poročali o sodelovanju med različnimi športnimi, izobraževalnimi in zdravstvenimi sektorji na ravni države in v Evropi. Namen MEA ni vzpostavitev enotnih standardov med državami in meril za kakovostno športno vzgojo, pač pa da se ustvarijo pomembne priložnosti za vse evropske države in nacionalno zakonodajo, da glede na pridobljene podatke skupaj komunicirajo o stanjih, ki bi izboljšale kakovost športne vzgoje in pri tem upoštevale družbeno-kulturni vidik posamezne države, ki spodbuja h gibalni pismenosti.

Šole s sodelovanjem spremljanja EuPEO procesa in uporabo EuPEO TIM orodja prispevajo k

oblikovanju strukture športne vzgoje v lokalnem okolju, svoji državi in po celotni Evropi. Ta struktura vsem udeležencem omogoča dragocene podatke, ki šolam, predvsem v korist učiteljem in učencem, pomagajo pri pomembnih odločitvah. Poleg tega šole, ki sodelujejo v projektu EuPEO, prejmejo CPD potrdilo in so prepoznane s strani EUPEA. To prispeva k priznavanju šolskih oddelkov, s čimer podpirajo lokalni in globalni razvoj športne vzgoje.

Kako sta MEA in TIM povezana kot stebra EuPEO

V okviru EuPEO smo pilotirali sistem spremljanja od makro do individualne stopnje posameznika. Ker je večina elementov teh dimenzij preverjena na konceptualni ravni, je bil poudarek projekta EuPEO na preverjanju v okviru okolja vsakega partnerja. Glavne dimenzije EuPEO okvirjev za kakovostno športno vzgojo so bile primarno ustvarjene po okvirju UNESCO kakovostne športne vzgoje (2015), nato pa smo jih izboljšali in razširili. Končni okvir EuPEO sestavljajo:

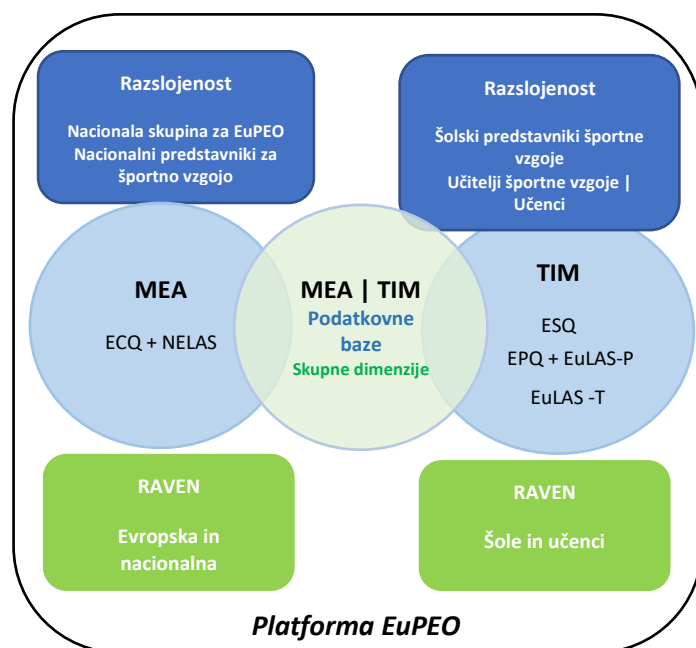
- Fleksibilnost učnega načrta,
- Izobraževanje učiteljev,
- Učitelji,
- Objekti, oprema in viri,
- Partnerstva v lokalnem okolju,
- Državna politika športne vzgoje.

Pri vseh orodjih EuPEO so prisotne navedene dimenzije in omogočajo sistematičen pregled kakovosti športne vzgoje.

Preglednica 1 opisuje okvir dimenzij in njihovo povezavo med orodji MEA in TIM.

dimenzije EuPEO	NELAS	ECQ	ESQ	EPQ	EuLAS Učenec	EuLAS Učitelj
Nacionalna strategija športne vzgoje		X				
Učni načrt	X	X	X	X		
Objekti, oprema, viri			X	X		
Učitelji		X	X			
Izobraževanje učiteljev		X	X			
Partnerstva v lokalnem okolju		X				
Telesna samopodoba					X	
Učni izidi športne vzgoje						X

Preglednica 1 - Dimenzije EuPEO v različnih orodjih.



Slika 8 – Združevanje podatkovnih zbirk MEA in TIM

Slika 9 prikazuje združevanje podatkovnih zbirk MEA in TIM v skupne dimenzije in različne ravni izvajanja EuPEO. ECQ in NELAS sta orodji za pridobivanje podatkov o športni vzgoji na nacionalni ravni (makro raven), orodja TIM, ESQ (šola) EPQ (učenci) in EULAS (učenci in učitelji), pa za podatke mezosistemski in mikrosistemski ravni. Z zbiranjem državnih podatkov iz orodja TIM v evropsko podatkovno zbirko, MEA omogoča primerjalno in opisno analizo kazalnikov QPE na nacionalni in evropski ravni.

Metode

Metode EuPEO so prevedene v več jezikov in predstavljene v IO3 Priročniku za zunanje spremljanje (MEA) in IO4 Orodju za notranje spremljanje (TIM) (dostopne [tukaj](#)). Metode so se oblikovale po vrednotenju pilota EuPEO.

Namen pilotske raziskave EuPEO je bil, da se v različnih državah Evropske unije in s tem pri različnih šolskih sistemih sodelujočih članic projekta izvede in ovrednoti uspešnost delovanja, kakovost in potencial Priročnika za zunanje vrednotenje (MEA) in orodja za notranje vrednotenje (TIM).

Pilotna raziskava je bila izvedena na Portugalskem, Irskem, Češkem, v Franciji, Nemčiji, Švici in Sloveniji (Slika 10). Čeprav Madžarska in Nizozemska nista izvedli pilotne raziskave, sta kot članici EuPEO podprli strategijo za zbiranje in obdelavo podatkov.



Figure 9 - EuPEO Partnership.

Evropska komisija je potrdila financiranje projekta EuPEO, ki je upošteval zakon o varstvu podatkov (EU 2016/679). Sledila je potrditev projekta s strani etične komisije koordinacijske institucije (FMH-UL).

Vsaka država je pred pričetkom zbiranja podatkov metodo zbiranja podatkov poslala na odobritev nacionalni etični komisiji za raziskovanje.

Po odobritvi vseh nacionalnih etičnih komisij so udeleženci podpisali »Soglasje o prostovoljni udeležbi pri znanstveni raziskavi«. S tem so potrdili prostovoljnost sodelovanja, strinjali so se s koordinacijo in trajanjem projekta, z nalogami, ki so bile vključene, s cilji projekta, z varovanjem in obdelavo podatkov.

Partnerji projekta EuPEO so z zbiranjem podatkov začeli oktobra 2019 in februarja 2020. Sodelujoči so lahko vprašalnik reševali pisno ali na spletu, preko platforme Limesurvey®, verzija 3.18.0+190923, v vseh nacionalnih jezikih sodelujočih držav.

Priročnik za zunanje vrednotenje (MEA), ki je vključeval 18 delov, povezanih s 6 sodelujočimi državami, so prejeli predstavniki s področja športne vzgoje vključenih držav.

Vsak partner je v svoji državi za pilotiranje MEA in zbiranje podatkov z vprašalnikom ECQ kontaktiral nacionalno združenje učiteljev športne vzgoje. Nemčija je zaradi regionalne politike zbrala podatke iz petih regij (Severno Porenje-Vestfalija, Posarje, Baden-Württemberg, Bavarska, Spodnja Saška) in tako zagotovila 12 izpolnjenih vprašalnikov o ECQ in NELAS. Irska je zagotovila en vnos partnerske institucije. Portugalska, Francija, Slovenija, Švica in Češka so prav tako zagotovile en vnos s strani nacionalnih predstavnikov (projektnih partnerjev), vendar so bile pozvane k sodelovanju z ostalimi institucijami za vnos podatkov in poročanju o morebitnih spremembah in ključnih temah.

TIM je vsaka država pilotirala med novembrom 2019 in februarjem 2020. Nekatere nacionalne skupine so bile kot članice EuPEO konzorcija sestavljene iz institucij tretje ravni in predstavnikov s področja športne vzgoje (Nemčija, Portugalska, Švica), medtem ko so imele druge le institucije tretje ravni (Češka, Irska in Slovenija). Čeprav je

Francijo v konzorciju EuPEO zastopal le strokovni predstavnik, jo je za pomoč pri izvajanju podprla institucija tretje ravni.

EuPEO partnerske države so zbrale podatke od sodelujočih šol, učiteljev športne vzgoje in učencev za zadnje leto obveznega šolanja v posamezni državi.

Med državami partnericami so bile velike razlike v razpoložljivosti človeških virov, zato je bilo med drugim sestankom partnerjev za pilotsko študijo MEA in TIM dogovorjeno, da se za vzorec zbere podatke minimalno štirih razredov v dveh različnih šolah. To število ostaja enako za fazo testiranja orodij, ki so sestavljena iz MEA in TIM (12 šol z naslednjo geodemografsko razdelitvijo: 6 mestnih / 6 podeželskih šol s pravično porazdelitvijo glede na odvisnost od države).

Državni predstavniki s področja športne vzgoje so imeli glede postopka vzorčenja vidno in pomembno vlogo, saj so neposredno preko telefona ali pošte kontaktirali šole za sodelovanje pri projektu EuPEO. Ravnatelje šol so informirali o namenu projekta ter o posledicah in ugodnostih sodelovanja. Poleg tega je vsaka šola vzpostavila stik z nacionalnim sodelavcem EuPEO. Ko je šola potrdila sodelovanje pri pilotnem projektu, so preko elektronske pošte dobili dostop do vprašalnika. Opisni podatki vzorca pri projektu EuPEO so prikazani v preglednici 2.

Preglednica 2 – Opisni podatki pilotskega projekta EuPEO.

<i>Država</i>	<i>Šole</i>	<i>Učenci</i>	<i>Učitelji</i>
 Češka	6	Skupaj=162 Dekleta ♀=90 Fantje ♂=66	6 Koordinatorjev ŠV 8 Učiteljev ŠV
 Francija	7	Skupaj= 234 Dekleta ♀= 111 Fantje ♂= 123	7 Koordinatorjev ŠV 5 Učiteljev ŠV
 Nemčija	4	Skupaj= 186 Dekleta ♀= 110 Fantje ♂= 74	4 Koordinatorji ŠV 9 Učiteljev ŠV
 Irska	4	Skupaj= 63 Dekleta ♀= 9 Fantje ♂= 54	3 Koordinatorji ŠV -
 Portugalska	7	Skupaj= 233 Dekleta ♀= 104 Fantje ♂= 129	7 Koordinatorjev ŠV 12 Učiteljev ŠV
 Slovenija	2	Skupaj= 71 Dekleta ♀= 38 Fantje ♂= 33	3 Koordinatorji ŠV 4 Učiteljev ŠV
 Švica	5	Skupaj= 108 Dekleta ♀= 51 Fantje ♂= 57	2 Koordinatorja 7 Učiteljev ŠV
 Skupaj	35	Skupaj= 1051 Dekleta ♀= 513 Fantje ♂= 538	32 Koordinatorjev ŠV 45 Učiteljev ŠV

Pri zbiranju podatkov je pomembno izpostaviti vlogo EuPEO nacionalnih sodelavcev. To so bili učitelji, ki so podpirali TIM pilotni projekt na svoji šoli in tako omogočili komunikacijo med nacionalnimi skupinami EuPEO in sodelujočimi šolami, učitelji in učenci. Ne glede na to pa so bile vse nacionalne skupine in člani projekta EuPEO pripravljeni pomagati pri zbiranju podatkov pri posamezni državi.

Vprašalniki orodja za notranje spreminjanje (ESQ, EPQ in EuLAS) so bili s pripadajočimi kodami za učitelje in učence poslani na različne šole. Šifre so omogočile sledenje različnim orodjem, pri čemer se je ohranjala anonimnost podatkov.

Na **EuPEO vprašalnik za šolo (ESQ)** so odgovarjali vodje aktivov športne vzgoje v sodelovanju z ostalimi sodelavci ali kolektivom šole. Vsaka šola je prejela posebno kodo, ki se je nanašala na položaj šole znotraj države (npr. PTS1)

EuPEO vprašalnik za učence (EPQ) in Evropski sistem ocenjevanja učenja – učenci (EuLAS – P) je bil namenjen učencem, ki so za sodelovanje prejeli soglasje od skrbnikov. Učitelji sodelujočih razredov (vključenih v EuLAS-T) so prejeli kode za identifikacijo njihovega razreda (npr. PTS1C1) (preglednica 3).

Preglednica 3 – EuPEO navodila učiteljem za uporabo kod.

<i>Pomen kode (npr. PT S1 C1)</i>	<i>Začetni ce države</i>	<i>Koda šole</i>	<i>Zaporedno število učitelja/razreda v šoli</i>
<i>Sestava kode</i>	PT	S1	C1
<i>Korespondenca šolskega seznama</i>	Portugal ska	Šola A	Razred 10 D Učitelj Andrej

Vsakemu učencu je glede na njegovo šolo učitelj športne vzgoje dodelil kodo, ki jih je zagotovil nacionalni partner.

Anonimizirane kode so bile sestavljene tako, da so vsebovale podatke o državi, učenčevem razredu, šoli, učitelju in učencu. Dostop do teh podatkov je imel le učitelj kot je prikazano v preglednici 4.

Preglednica 4 - EuPEO navodila za kode učencev.

<i>Začetnice države</i>	<i>Koda šole</i>	<i>Zaporedno število učitelja/razreda v šoli</i>	<i>Zaporedno število učenca v šoli</i>
PT	S1	C1	P1
Portugalska	Šola A	10 D Učitelj Andrej	Ana

Po tem, ko je bila vsakemu učencu dodeljena koda, je EuPEO sodelavec nacionalnemu partnerju poslal seznam vzorca, kot je predstavljeno v preglednici 5.

Preglednica 5 - EuPEO navodila za organizacijo vzorčnih kod.

Vzorec anonimiziranega seznama razreda, ki je bil poslan nacionalnemu partnerju	
<i>Koda razreda</i>	<i>Koda učenca</i>
PTS1C1	PTS1C1P1
	PTS1C1P2
	PTS1C1P3 (...)
PTS1C2	PTS1C2P1
	PTS1C2P2 (...)
PTS1C3	PTS1C3P1
	PTS1C3P2 (...)

Učitelj športne vzgoje je odločal, kdaj bodo učenci sodelovali pri projektu; med urami športne vzgoje ali izven njih. Učenci so vprašalnik reševali na mobilnem telefonu ali šolskem računalniku, vedno ob prisotnosti učitelja, saj to zahteva protokol. Po koncu so lahko s spletne strani prenesli poročilo o njihovih odgovorih. Minimalni 60% odziv je bil dosežen v vsakem razredu.

Vprašalnik **Evropski sistem ocenjevanja učenja – učitelj (EuLAS-T)** je izpolnil učitelj glede na podatke posameznega učenca in njegove učne dosežke.

Vsi podatki so bili hranjeni na strežniku na Fakulteti za človeško kinetiko na Univerzi v Lizboni. Podatki so bili obdelani centralno s strani ekipe koordinatorja EuPEO in dostopni vsakemu nacionalnemu partnerju s pomočjo uporabniškega imena in gesla.

Rezultati pilotiranja MEA in TIM so bili obdelani z opisno statistiko. Poleg tega sta bila glede na povratno informacijo udeležencev preverjena MEA in TIM.

Končna podatkovna zbirka pilota 2020, nacionalna in evropska vmesna poročila ter uporaba MEA in TIM bodo objavljeni sw prostim dostopom na EuPEO spletni strani v skladu s smernicami Evropske komisije in sicer tako, da se bo zagotovila anonimnost podatkov.

EuPEO 2020 Pilotna raziskava

Poročanje o TIM in MEA je po pilotnem izvajanju potekalo tako, da so bila ustvarjena glavna vprašanja, ki so se nanašala na področje kakovosti športne vzgoje in sicer od individualne do najvišje ravni. Za posamezno vprašanje je bil prepoznan glavni kazalnik, kot je predstavljeno v preglednici 6.

Preglednica 6 - EuPEO vprašanja.

PROJEKTNA VPRAŠANJA EUPEO	KAZALNIK
Kaj se učenci naučijo ob koncu zadnjega leta obveznega šolanja?	Št 1: Učenje
Kakšne so priložnosti za telesno dejavnost v šoli?	Št 2: Količina in oblika telesne dejavnosti v šoli
Kako učenci doživljajo telesno dejavnost v šoli?	Št 3: Doživljanje telesne dejavnosti učencev v šoli
V kolikšni meri so učitelji izobraženi in organizirani, da podpirajo telesno dejavnost učencev v šoli ?	Št 4: Izobraževanje in organizacija učiteljev ŠV
S kakšnimi partnerji, ki podpirajo telesno dejavnost v šoli, šola sodeluje?	Št 5: Pomen lokalnih partnerjev
V kakšnem obsegu je v izobraževalni politiki strukturirana športna vzgoja?	Št 6: Struktura ŠV v izobraževalni politiki

Za vsak glavni kazalnik bil določen niz pomožnih kazalnikov, ki predstavljajo večsistemsko naravo kakovostne športne vzgoje. Niz glavnih in pomožnih kazalnikov je predstavljen v preglednici 7.

Table 7 - EuPEO kazalniki, pomožni kazalniki in vprašanja

EUPEO KAZALNIKI		
EuPEO vprašalniki	EuPEO kazalniki	EuPEO pomožni kazalniki
EuLAS-T, EuLAS-P, EPQ	Št 1: Učenje	1.1. Učni dosežki pri ŠV 1.2. Učni izidi pri ŠV
ECQ, ESQ, EPQ	Št 2: Količina in oblika telesne dejavnosti v šoli	2.1. Količina in oblika ŠV 2.2. Količina in oblika šolskega športa 2.3. Količina in oblika ostalih oblik telesne dejavnosti
ECQ, ESQ, EPQ	Št 3: Doživljanje telesne dejavnosti učencev v šoli	3.1. Zadovoljstvo učencev 3.2. Pedagoška načela 3.3. Preverjanje in ocenjevanje 3.4. Objekti 3.5. Oprema in viri
ECQ, ESQ	Št 4: Izobraževanje in organizacija učiteljev ŠV	4.1. Izobraževanje učiteljev 4.2. Kolektiv učiteljev
ESQ	Št 5: Partnerstva v skupnosti	5.1. Pomen zasebnih partnerjev 5.2. Pomen javnih partnerjev
ECQ NELAS	Št 6: Struktura ŠV v izobraževalni politiki	6.1. Status ŠV 6.2. Vladna politika o športni vzgoji 6.3. Prisotnost zunanjega nacionalnega preverjanja znanja

V tem poglavju je predstavljen pregled rezultatov dveh priročnikov (IO3 – EuPEO priročnik za zunanje vrednotenje; IO4 – EuPEO orodje za notranje vrednotenje). V povzetku so predstavljeni podatki iz vzorca sedmih držav (Češka, Francija, Nemčija, Irska, Slovenija in Švica) z nekaterimi značilnostmi na področju izobraževanja (pet iz Nemčije in dva iz Švice). Vzorec sestavlja 1051 učencev (48,8% deklic; 51,2% fantov), ki jih uči 45 učiteljev ŠV iz 32 šol. Povzetek predstavlja rezultat šestih kazalnikov pilotne raziskave EuPEO od ravni učenca do nacionalnega sistema.

1. Učenje (EuLAS-T in EuLAS-P)

1.1. Učni dosežki pri športni vzgoji

- Dekleta so v primerjavi s fanti pri vseh področjih učenja športne vzgoje na nižjem nivoju, a imajo med različnimi področji (telesna dejavnost, z zdravjem povezana telesna zmogljivost, psihološka domena) bolj enakomerna znanja.
- Opazen je tudi stereotip učnih dosežkov pri vsebini, saj imajo fantje nižje rezultate pri gimnastici, dekleta pa pri športnih igerah. To je lahko posledica privilegiranja iger, ki jih je treba poučevati v posamezni šoli/državi.
- Kazalnikov zdravja ni mogoče primerjati, ker prihaja do razlik v nacionalnih sistemih in referenčnih vrednostih za posamezne teste telesnih zmogljivosti.
- Psihološka domena je pri deklicah stalno na nižji ravni kot pri fantih, ne glede na to pa je pri vseh državah članic EuPEO srednje-visoka.
- Učni dosežki pri nekaterih državah kažejo na to, da posamezna vsebinska področja dekleta in fantje osvojijo na podobni ravni, medtem ko prihaja na drugih področjih do večjih razlik med spoloma.

1.2. Učni izidi pri športni vzgoji

- Učencem sodelujočih držav sta pri športni vzgoji najpomembnejša dva vidika; družbeni vidik in telesna zmogljivost, medtem ko manjšo vrednost dodeljujejo kognitivnemu učnemu področju. Presenetljivo je, da učencem veliko pomenijo tudi vedenjski rezultati, kar kaže na to, da so ti vidiki še vedno pomembni pri ocenjevanju in poučevanju. Vedenjski učni izidi so namreč prejeli mnogo kritik z vidika ustreznosti učnega načrta in ocenjevanja.
- Pri vrednotenju različnih kategorij učnih izidov ne prihaja do razlik med spoloma, kljub temu pa deklice dajejo večjo vrednost družbenemu področju. Ne glede na to, da je med državami stanje najmanj in najbolj priljubljenih učnih izidov zelo podoben, prihaja do razlik med pomembnostjo posameznih stopenj.

2. Količina in oblika telesne dejavnosti v šoli (ECQ, ESQ, EPQ)

2.1. Športna vzgoja

- Države partnerice EuPEO niso enotne pri obveznosti športne vzgoje na posameznih stopnjah izobraževanja, kljub temu pa je športna vzgoja večinoma obvezna v osnovni in srednji šoli.
- Vse države članice dosegajo minimalno priporočeno število ur športne vzgoje v zadnjem letu obveznega izobraževanja; od 45-min/teden pri nekaterih do 157 min/teden pri drugih državah. Nekateri države izvajajo več ur športne vzgoje, kot je minimalno priporočeno; tudi do 180/min na teden.
- Športna vzgoja je po učnem načrtu opredeljena po dveh kriterijih; število vadbenih enot in količina. Nekateri šole ne zadostijo učnemu načrtu glede števila vadbenih enot športne vzgoje, vendar dosežejo minimalno število ur na teden (količina). To pomeni, da šole lažje zadostijo zahtevam o količini kot o pogostosti športne vzgoje. Samo ena država je poročala o predpisu izvajanja športne vzgoje najmanj enkrat tedensko, medtem ko se norma glede na učni načrt giblje med dva- do tri-krat na teden.
- V največji meri se pri športni vzgoji različnih držav izvajajo naslednje vsebine; športne igre, atletika in osnovne oblike gibanja, najmanj pogosti pa so borilni športi, drsanje, rolanje in kolesarjenje. Države imajo zaradi razlik v kulturi in geografski legi različno vsebinsko strukturo športne vzgoje v učnem načrtu. Vsebina se pri športni vzgoji ne razlikuje po spolu, saj so dečki in deklice deležni enakih vsebin.

2.2. Šolski šport

- Šolski šport se v državah EuPEO močno razlikuje in vsebuje dejavnosti, ki so vključene v ekstrakurikularni program. Organizacija je močno odvisna od šolskega sistema posameznih držav.
- V šolski šport je vključena skoraj tretjina (30,6%) učencev, z rahlim naklonom k fantom (36,6%) glede na dekleta (23,6%). Nekateri učenci, ki se udeležujejo šolskega športa, se tekmovanj sploh ne udeležujejo, nekateri pa v večji meri sodelujejo v klubskih športnih in ne v šolskih tekmovanjih.
- Glavna vsebina šolskega športa so športne igre, ostale vsebine (igre z loparji, tradicionalne igre, elementarne igre in športne dejavnosti na prostem) pa prispevajo k raznolikosti učnega načrta športne vzgoje.

2.3. Druge oblike telesne dejavnosti

- Druge oblike telesne dejavnosti v šoli (telesno dejavne učne ure, minuta za zdravje, gibalni odmori, spontana telesna dejavnost pri odmoru, telesno dejaven prihod) v večini niso uradno vključene v učni načrt, zato je odvisno od šol, v kolikšni meri jih bodo izvajale. Najbolj zastopana oblika telesne dejavnosti v šoli so dejavne učne ure, sledita gibalni odmor in telesno dejaven prihod v šolo v tretjini šol. Odsotnost systemskega pristopa k drugim oblikam telesne dejavnosti v šoli vpliva na nizko vključenost učencev z izjemo dejavnih učnih ur, pri kateri sodeluje veliko učencev.

3. Doživljanje telesne dejavnosti učencev v šoli (ESQ)

3.1. Zadovoljstvo učencev

- Splošno zadovoljstvo učencev s telesno dejavnostjo v šoli je srednje do visoko; najbolj zadovoljni so z gibalnimi odmori in športno vzgojo, najmanj pa s šolskim športom. Fantje so z vsemi oblikami telesne dejavnosti v šoli bolj zadovoljni od deklet, predvsem s športno vzgojo, medtem ko so dekletom bolj všeč minute za zdravje. V nekaterih državah so učenci veliko bolj zadovoljni s športno vzgojo in šolskim športom kot v drugih.

3.2. Pedagoška načela

- Učenci so športno vzgojo v večini dojemali kot varno (3,92), usmerjeno v zdravje (3,83) in vključujočo (3,69); po drugi strani pa manj razvojno primerno (3,18), usmerjeno v učence (3,16), usmerjeno v učenje (3,15) in celostno (2,68). Razlike med spoloma niso bile opazne.

3.3. Preverjanje in ocenjevanje

- Pet od sedmih držav ima jasne smernice za skupno ocenjevanje, štiri smernice za formativno ocenjevanje, in štiri za normativno ocenjevanje. Dve državi imata smernice za spremljanje in diagnostično vrednotenje.
- Skoraj vse države razvijajo lasten kriterij ocenjevanja, predvsem za končno ocenjevanje, manj za sprotno ocenjevanje, le malo več kot polovica pa jih uporablja diagnostično vrednotenje. Med EuPEO je vedno vsaj ena država, kjer imajo vse šole en ali več kriterijev ocenjevanja, in vsaj ena šola, ki ne oblikuje takšnih kriterijev.
- Več kot 60% učencev je vključenih v preverjanje in ocenjevanje; fantje v večji meri kot dekleta. Države v različni meri vključujejo učence v končno in sprotno ocenjevanje; npr. v nekaterih državah so učenci bolj vključeni v sprotno medsebojno ocenjevanje ali v končno ocenjevanje. Vsi učenci bolj sodelujejo pri končnem, kot pri sprotnem medsebojnem ocenjevanju.
- Približno polovica šol o napredovanju učencev pri učnih vsebinah poroča staršem, kar kaže na sodelovanje med učitelji in vodji aktivov športne vzgoje. Ne glede na to pa obstajajo razlike med šolami v posamezni državi; pri nekaterih vodje aktivov ne poročajo staršem o učenčevem napredku in ocenjevanju, pač pa to počnejo otroci sami.

3.4. Objekti

- Vse EuPEO šole imajo dostop do vsaj enega športnega objekta. Pri nekaterih državah so vodje aktivov športne vzgoje bolj zadovoljni z objekti, ki jih imajo na voljo, pri drugih manj. Najbolj so zadovoljni z objekti zunanjih izvajalcev.
- Notranji objekti, ki so v lasti šole in namenjeni športni vzgoji, so v manjši meri na voljo med odmori in za šolsko telesno dejavnost. Podatki kažejo, da so notranji prostori, v primerjavi z zunanjimi, bolj uporabljeno za telesno dejavnost, medtem ko se odmor izvaja predvsem na zunanjih objektih. Kljub temu pa je dostop do zunanjih objektov omogočen v večji meri kot dostop do notranjih.
- Raven večnamenskosti objektov je zelo nizka pri večini šol, razen pri eni, kjer je bila večnamenskost ocenjena kot srednja.

3.5. Oprema in viri

- Več kot polovica šol poroča uporabo športne opreme med odmori in sicer od 43% do 100% šol v posamezni državi.
- Uporaba športne opreme (prenosljivi športni pripomočki in nepremična športna oprema) naj bi bila zelo varna pri večini šol, kljub temu pa je tveganje za poškodbe razmeroma visoko pri uporabi kakršnekoli šolske opreme. Ne glede na to uspejo nekatere države zagotoviti višjo stopnjo varnosti kot druge.
- Razpoložljivost virov za nabavo ali vzdrževanje športne opreme je zelo raznolika med državami. Tretjina šol nima ustreznih virov za vzdrževanje športnih objektov in opreme in le dobrih 40% šol lahko nabavi in vzdržuje opremo za otroke z motnjami v telesnem in gibalnem razvoju.

4. Izobraževanje in organizacija učiteljev športne vzgoje (ECQ, ESQ)

4.1. Izobraževanje učiteljev

- Glavne kompetence bodočih učiteljev športne vzgoje so načrtovanje učne prakse in ocenjevanje, medtem ko so raziskovanje in inovacije manj, vendar še vedno pomembne. Obvezna praksa v šoli med izobraževanjem je prisotna v sedmih državah; v večini med zadnjim letom izobraževanja. Pri obvezni praksi dobijo študenti pomoč mentorja in skupaj z njim ali sami izvajajo ure športne vzgoje.
- V petih državah visokošolske institucije zagotovijo učno prakso za bodoče učitelje. Izobraževalci bodočih učiteljev so učitelji športne vzgoje v šoli, kjer se izvaja praksa, in imajo temeljno vlogo pri začetnem izobraževanju bodočih učiteljev.
- Pripravnštvo je obvezno ali priporočeno v petih državah, v treh zakonsko obvezno, in traja eno leto. Običajno je pri vsakem pripravništvu prisoten mentor, ki usmerja bodočega samostojnega učitelja.
- Letno strokovno spopolnjevanje, ki ga organizirajo šole in visokošolske ustanove, je obvezno v dveh državah.

4.2. Učitelji športne vzgoje

- V štirih državah je za poučevanje v šoli zahtevana magistrska izobrazba.
- Zaradi pomanjkanja podatkov ni bilo mogoče poročati o skupnem številu učiteljev športne vzgoje glede na stopnjo izobrazbe.
- Učitelji imajo v večini pogodbo za nedoločen čas, ki zagotavlja stabilnost, podpira njihove izkušnje in znanje.
- V povprečju učitelji poučujejo štiri do deset razredov in izvajajo 3 do 7 ur pouka športne vzgoje na teden. V zadnjem letniku obveznega šolanja je v posameznem razredu od 15 do 26 učencev; v povprečju 25 na razred.

5. Partnerstva v skupnosti (ESQ)

5.1. Javno partnerstvo

- Glavna partnerstva šol so: vladni organi za opolnomočenje učiteljev, medšolsko sodelovanje za razvoj športa in visokošolske institucije za začetno usposabljanje učiteljev.
- Najbolj cenjena s strani šol so partnerstva z vladnimi organi, ki nudijo pomoč pri nabavi / uporabi opreme in športnih objektov; sledijo partnerstva z visokošolskimi institucijami.

5.2. Zasebno partnerstvo

- Šole v manjši meri sodelujejo z zasebnimi kot z javnimi partnerji. V večini so zasebni partnerji športne organizacije, ki promovirajo športne dogodke ter si s šolami delijo športne objekte. Šole z združenji staršev v večini sodelujejo pri promociji zdravja, za začetno izobraževanje in stalno strokovno spopolnjevanje učiteljev pa je pomembno sodelovanje šole z zasebnimi in javnimi visokošolskimi ustanovami.
- Sodelovanje z zasebnimi partnerji so šole ovrednotile kot manj pomembne v primerjavi z javnimi. Ne glede na to pa šole sodelovanje s športnimi organizacijami še vedno zelo cenijo zaradi izmenjave opreme in souporabe športnih objektov.

6. Struktura športne vzgoje v izobraževalni politiki (ESQ)

6.1. Status športne vzgoje

- V nekaterih državah se za poimenovanje športne vzgoje uporabljajo drugačni termini, kot so »Šolski šport« in »Telesna vzgoja in šport«; večina držav vseeno uporablja izraz telesna vzgoja.
- Pogoj za napredovanje v višji razred je, predvsem v osnovni in nižji srednji šoli, uspešnost pri športni vzgoji.
- Športna vzgoja ima enakovreden status kot ostali šolski predmeti v učnem načrtu osnovne šole ter nižje in višje srednje šole (po Eurodice klasifikaciji).
- Učni načrt za športno vzgojo običajno oblikujejo specialisti na tem področju.

6.2. Vladna politika o športni vzgoji

- V treh državah nacionalna politika za športno vzgojo, razen učnega načrta, ne obstaja.
- Politike, ki v največji meri podpirajo področje športne vzgoje v državah, so smernice za oblikovanje šolskih športnih dvoran in izboljšav športnih pripomočkov ter razvoj zakonodajnega okvirja.
- Nacionalne politike v manjši meri podpirajo priporočila za sodelovanje z zdravstvenim sektorjem in sistem evalvacije uspešnosti športne vzgoje in šolskega športa.

6.3. Prisotnost zunanjega nacionalnega preverjanja znanja (NELAS)

- Zunanje nacionalno preverjanje znanja (NELAS) obstaja v štirih državah.
- NELAS je v večini usmerjen v vrednotenje in ocenjevanje telesne domene, v manjši meri pa v ocenjevanje kognitivne domene.

Rezultati pilotne raziskave

V poglavju so predstavljeni rezultati pilotskega izvajanja MEA in TIM, ki opisujejo vrednost in potencial platforme EuPEO v prihodnosti. Ker so to rezultati pilotskega izvajanja in ne predstavljajo nujno resničnega stanja v državah članicah EuPEO, je potrebno rezultate interpretirati s previdnostjo.

Glavni cilj izvajanja pilota je bil preizkusiti in ovrednotiti orodja EuPEO ter postopek zbiranja, obdelovanja in razširjanja podatkov. Rezultati torej niso smernice oblikovalcem politike za ustvarjanje smernic, pač pa predstavljajo le možnosti platforme EuPEO.

Kazalnik 1 | Učenje

Kazalnik 1 prikazuje, kaj se učenci naučijo po zaključku zadnjega razreda obveznega šolanja. Konzorcij je glede na prvi pomožni kazalnik, ki je bil vključen glede na podatke iz vprašalnika za učence (EPQ) in Evropskega sistema ocenjevanja (za učitelje in učence EuLAS-P), identificiral glavna področja učenja: telesna dejavnost, z zdravjem povezana telesna zmogljivost in psihološka domena. Za več informacij o pridobivanju podatkov se obrnite na [EuPEO orodje za notranje vrednotenje](#).

Preglednica 8 prikazuje učne dosežke učencev pri športni vzgoji.

Učni načrt pri športni vzgoji se lahko v grobem razdeli na tri dele, pri čemer so **telesne dejavnosti** njihov najpomembnejši del po vsej Evropi. Začetna analiza je pokazala, da se tri telesne dejavnosti v večji meri pojavijo v učnem načrtu; športne igre (npr., košarka, nogomet itd.), gimnastika (npr. akrobatika, orodna gimnastika) in atletika (npr. skoki, teki) (EuPEO IO2, 2019). EuPEO mora v prihodnosti zagotoviti širši nabor telesnih dejavnosti za EuLAS-T, ki bi omogočile večjo raznolikost športne vzgoje. Rubrika za ocenjevanje znanja v EuLAS-T temelji na kriterijskih merilih in upošteva avtonomijo učiteljev v okviru nacionalnega učnega načrta. Ocenjevanje temelji na učnem opisovalniku za vsakega učenca; višje kot je število učnih opisovalnikov, boljše je učenje učencev.

Z **zdravjem povezana telesna zmogljivost** je bila ovrednotena glede na smernice nacionalnega ocenjevanja v povezavi s conami zdravstvenega tveganja, kjer je bilo to mogoče. Najpogosteje so v poučevanje športne vzgoje vključene vsebine aerobne vzdržljivosti in mišične moči. Omenjeni komponenti telesne zmogljivosti sta vrednoteni z različnimi nacionalnimi in evropskimi testi. Osredotočili smo se na najpogostejše in najprimernejše teste, ki znanstveno dokazano krepijo zdravje (aerobna vzdržljivost in mišična moč). Namen vprašalnika EuLAS – T je bil, da se osredotoči na najbolj pogosto uporabljene teste, ki lahko dajo grobo oceno zdravstvene ogroženosti (1 – cona zdravstvene ogroženosti, 2 – cona primerna zdravju, 3 – športna cona). Čeprav naj bi se ocenjevanje nanašalo na omenjene cone, to ni bilo vedno mogoče, saj nekatere države za posamezne teste niso imele referenčnih vrednosti. Posledično se je o mišični moči poročalo glede na rezultate skoka v daljino, saj večina držav ni imela na voljo pretvorjenih tabel. Aerobna vzdržljivost je bila poročana glede na cone zdravstvene ogroženosti.

Učenci so pri **psihološki domeni** poročali o njihovih gibalnih kompetencah. Psihološka domena se je preverjala z vprašalnikom za telesno samopodobo, ki je bil narejen in validiran kot 22-točkovno orodje, ki meri učenčevo samopodobo in gibalne kompetence v naslednjih razsežnostih (Lohbeck, Tietjens in Bund, 2016; Lohbeck, Tietjens in Bund, 2017): 1) moč; 2) vzdržljivost; 3) gibljivost; 4) hitrost; 5) koordinacija; 6) izgled; in 7) športne kompetence. Višji rezultat kot so dosegli, boljša je njihova psihološka domena.

Preglednica 8 – Rezultati pilotne raziskave EuPEO: Učni dosežki učencev pri športni vzgoji

EuPEO Countries		High Compulsory Educational Level	Curriculum Strand: Learning Scale: Curriculum Content: Pupil Cohort's n (EuLAS-T)	Physical Activities												Health-Related Fitness						Psychological Dispositions					
				[0 Learning Descriptors; 3 Learning Descriptors]						Games			Gymnastics			Athletics			[1 or 2 - Below Healthy Fitness Zone; 3 - Healthy Fitness Zone]			[1 Low PSP; 5 High PSP]					
				N		Min		Max		Mode		N		Min		Max		Mode		N		Min		Max		Mean	
			Total=785 Girls ♀=406 Boys ♂=379	678	0	3	3	628	0	3	1	677	0	3	2	427	1	3	3	607	100	320	180	1047	1,0	4,0	2,9
				343	0	3	2	326	0	3	2	350	0	3	2	220	1	3	3	328	100	290	180	512	1,0	4,0	2,7
				335	0	3	3	302	0	3	1	327	0	3	3	207	1	3	3	279	100	320	280	536	1,0	4,0	3,1
		Year Group = 9th grade 14 years old	Total=155 Girls ♀=91 Boys ♂=64	150	0	3	2	150	0	3	2	150	0	3	2	80	1	3	3	150	42	261	180	156	1,2	4,0	2,7
				86	0	3	2	86	0	3	2	86	0	3	2	43	1	3	3	86	110	226	180	90	1,2	3,8	2,6
		Year Group = 9th grade 14 years old	Total=112 Girls ♀=56 Boys ♂=56	91	1	3	3	43	1	3	3	111	1	3	2	41	1	3	3	104	100	320	280	233	1,1	4,0	2,6
				46	1	3	1	26	1	3	3	56	1	3	2	20	1	3	3	52	100	290	200	110	1,1	4,0	2,2
		Year Group = 9th or 10th 15 years old	Total=183 Girls ♀=109 Boys ♂=74	163	0	3	2	167	0	3	2	165	0	3	2	121	1	3	3	158	100	290	190	184	2,5	3,5	2,9
				93	0	3	2	97	0	3	2	96	0	3	2	71	1	3	3	90	120	250	178	110	2,4	3,4	2,8
		Year Group = 10th grade 15 years old	Total=0 Girls ♀=0 Boys ♂=0	70	0	3	3	70	0	3	2	69	1	3	3	50	1	3	3	68	100	270	180	74	2,4	3,6	3,1
				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	1,7	4,0
		Year Group = 12th grade 18 years old	Total=183 Girls ♀=74 Boys ♂=109	161	1	3	3	155	0	3	3	138	0	3	3	146	1	3	3	99	100	252	130	232	1,0	4,0	2,9
				67	1	3	3	66	0	3	3	61	0	3	3	69	1	3	3	56	100	228	130	104	1,0	4,0	2,6
		Year Group = 9th grade 14 years old	Total=71 Girls ♀=38 Boys ♂=33	94	1	3	3	89	0	3	3	77	0	3	1	77	1	3	3	43	130	252	215	128	2,0	4,0	3,1
				71	1	3	3	71	0	3	1	71	1	3	1	-	-	-	-	71	128	246	168	73	1,3	4,0	2,6
		Year Group = 11th grade 15 years old	Total=86 Girls ♀=36 Boys ♂=50	38	1	3	2	38	0	3	3	38	1	3	1	-	-	-	-	38	128	207	150	38	1,3	3,8	2,5
				33	1	3	3	33	1	3	1	33	1	3	3	-	-	-	-	-	-	33	151	246	168	35	2,2
				42	0	3	2	42	1	3	2	42	0	3	2	47	1	3	3	25	145	250	190	107	1,4	4,0	2,6
				13	0	3	2	13	1	2	2	13	0	3	2	23	1	3	3	6	145	190	160	51	1,4	4,0	2,6
				29	1	3	2	29	1	3	2	29	1	3	2	24	2	3	3	19	173	250	205	56	1,4	4,0	2,6

Učni rezultati so najvišji na področju športnih iger in najnižji pri gimnastiki. Fantje imajo izrazito boljši rezultat pri športnih igrah in slabšega pri gimnastiki, medtem ko dekleta dosegajo podobne rezultate na vseh področjih telesne dejavnosti. Na državni ravni učenci na Portugalskem, v Franciji in Sloveniji dosegajo boljši rezultat v športnih igrah; učenci v Franciji in na Portugalskem pri gimnastiki; na Portugalskem v atletiki, kjer so imeli slovenski učenci slabši rezultat, predvsem dekleta. Učenci na Češkem, v Nemčiji in Švici so pri vseh navedenih telesnih dejavnostih dosegli povprečne rezultate. V Nemčiji so se fantje bolje od deklet izkazali pri športnih igrah in gimnastiki. Učenci v Franciji so dosegli povprečne rezultate v atletiki, medtem ko so se bolje izkazali v gimnastiki in športnih igrah, z izjemo deklet, ki so pri športnih igrah dosegle slabši rezultat.

Pri telesni zmogljivosti primerjava podatkov med državami ni bila mogoča, saj v Evropi za to obstajajo različne referenčne vrednosti. Podatke smo na podlagi rezultatov o mišični moči primerjali znotraj države; razlike med spoloma so bile največje na Portugalskem in v Franciji, medtem ko se rezultati dečkov in deklic v Nemčiji skoraj niso razlikovali.

Pri telesni samopodobi so fantje dosegali višje vrednosti v vseh državah. Razlike so bile največje na Irskem, v Franciji in v Sloveniji, kjer so fantje dosegli najboljše rezultate, medtem ko razlik med spoloma v Švici ni bilo. Skupno so učenci držav partneric EuPEO dosegli srednjo-visok rezultat pri vprašalniku o telesni samopodobi (2,9).

Zaradi začetka pandemije COVID-19 podatkov EuLAS-T na Irskem ni bilo mogoče pridobiti.

Učenci so v vprašalniku EPQ vrednotili pomembnost različnih učnih izidov za pomožni kazalnik 1.2. »Učni izidi pri športni vzgoji«. Učni izidi, ki so bili vključeni v vprašalnik so bili: družben (npr. skupinsko delo, pozitivni odnosi, spoštovanje), psihološki (npr., vrednotenje telesne dejavnosti, samospoštovanje, telesna samopodoba), vedenjski (npr., prisotnost, točnost, športna oprema, trud), gibalni (npr., gibalne veščine, športne tehnike), telesna zmogljivost (npr., moč, vzdržljivost, hitrost, gibljivost) in kognitivni (npr. razumevanje, pomnjenje). Preglednica 9 poroča, kakšno vrednost so učenci dodelili posameznim učnim izidom pri športni vzgoji.

EuPEO Indicator 1: What learning do pupils get when completing their Highest Compulsory Educational Level?

EuPEO Sub-Indicator 1.2: Learning Outcomes in Physical Education

Core EuPEO Tool: EuPEO School Questionnaire (ESQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPQ)









EuPEO Countries	School-Designed Learning Outcomes	Pupil Cohort's n	Pupils' Valued Learning Outcomes																	
			Social			Psychological			Behavioural			Motor			Health-Related			Cognitive		
			Min	Max	Mean	Min	Max	Mean	Min	Max	Mean	Min	Max	Mean	Min	Max	Mean	Min	Max	Mean
	(32 ESQ) Yes = 24 No = 8	Total= 1051 Girls ♀= 513 Boys ♂= 538	1	5	4,3	1	5	3,9	1	5	4,2	1	5	4,0	1	5	4,1	1	5	3,6
	(6 ESQ) Yes = 6 No = 0	Total=162 Girls ♀=90 Boys ♂=66	1	5	4,4	1	5	3,9	1	5	4,3	1	5	4,1	1	5	4,0	1	5	3,6
	(7 ESQ) Yes = 6 No = 1	Total= 234 Girls ♀= 111 Boys ♂= 123	1	5	4,2	1	5	3,8	1	5	4,2	1	5	3,9	1	5	4,1	1	5	3,8
	(4 ESQ) Yes = 2 No = 2	Total= 186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	1	5	4,3	1	5	3,5	1	5	4,1	1	5	3,7	1	5	3,9	1	5	3,1
	(3 ESQ) Yes = 2 No = 1	Total= 63 Girls ♀= 9 Boys ♂= 54	3	5	4,6	1	5	4,3	1	5	4,3	3	5	4,2	3	5	4,6	1	5	4,0
	(7 ESQ) Yes = 5 No = 2	Total= 233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	1	5	4,4	1	5	4,1	1	5	4,3	1	5	4,3	1	5	4,4	1	5	3,9
	(3 ESQ) Yes = 1 No = 2	Total= 71 Girls ♀= 38 Boys ♂= 33	1	5	4,0	1	5	3,9	1	5	4,0	3	5	4,2	2	5	4,2	1	5	3,6
	(2 ESQ) Yes = 2 No = 0	Total= 108 Girls ♀= 51 Boys ♂= 57	1	5	4,3	1	5	3,7	1	5	3,9	1	5	3,6	1	5	4,1	1	5	3,1
			1	5	4,4	1	5	3,7	1	5	3,9	1	5	3,4	1	5	4,1	1	5	3,0
			1	5	4,2	1	5	3,7	1	5	4,0	1	5	3,7	2	5	4,1	1	5	3,3

Na ravni EuPEO je bil socialni učni izid ocenjen kot najpomembnejši, sledila sta vedenjski učni izid in z zdravjem povezana telesna zmogljivost. Presenetljivo gibalni izid ni zaznan kot najpomembnejši na splošno, kljub temu pa je pomembnejši za fante. Primerjava med državami kaže, da je socialen učni izid najpomembnejši na Češkem, Irskem Portugalskem, v Nemčiji in v Švici; na Portugalskem in Irskem je enako pomembna tudi telesna zmogljivost. V Franciji, Nemčiji in na Češkem je vedenjski učni izid drugi najpomembnejši. V Sloveniji je najpomembnejši učni izid telesna zmogljivost; v tej državi, kot tudi na Portugalskem, učenci visoko oceno pomembnosti dajejo tudi gibalnim učnim izidom. Učenci v vseh državah kot najmanj pomemben učni izid dojemajo kognitivno komponento.

Kazalnik 2 | Količina in oblika telesne dejavnosti v šoli

Pri drugem kazalniku »Količina in oblika telesne dejavnosti v šoli« je EuPEO raziskoval, kakšne priložnosti imajo učenci za športno vzgojo (pomožni kazalnik 2.1), šolski šport (pomožni kazalnik 2.2) in ostale oblike telesne dejavnosti (pomožni kazalnik 2.3) in koliko časa posamezna šola nameni tem dejavnostim. Izpostaviti je potrebno, da je pri pridobivanju podatkov za Nemčijo sodelovalo 12 predstavnikov športne vzgoje in šolskega športa iz 5 različnih regij. Učencem ni bilo treba odgovarjati na vprašanja o dodeljenem času športne vzgoje pri vprašalniku EPQ.

Na Češkem, Portugalskem in v Sloveniji je športna vzgoja obvezna že v vrtcu, prav tako v osnovni šoli, kjer postane predmet obvezen še v Nemčiji in Švici. V nižjem srednješolskem izobraževanju je športna vzgoja obvezna v vseh državah razen v Franciji, kjer obvezna postane zopet v višjem srednješolskem izobraževanju.

EuPEO Indicator 2: What is the amount and nature of opportunities for school-based Physical Activity?											
EuPEO Sub-Indicator 2.1: Physical Education											
Core EuPEO Tools: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO School Questionnaire (ESQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPQ)											
Amount and Nature of PE at Highest Compulsory Educational Level				Time (Weekly Minutes)			Frequency (Weekly Sessions)				
EuPEO Countries	Compulsory Provision (EY, PE, LS, US)	System Level		Pupil Cohorts' n	Min	Max	Median	Min	Max	Median	
EuPEO Partnership  European Physical Education Observatory	EY= 6 PE= 9 LS= 29 US=18	Curriculum Regulated	20 ECQ		45	157	90	1	3	2	
		School Provided	33 ESQ		80	180	135	1	3	2	
		Pupil Availed	1051 EPQ	Total= 1051	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Girls ♀=513	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Boys ♂= 538	NR	NR	NR	NR	NR	NR	
Czech Republic 	EY= yes PE= yes LS= yes US= yes	Curriculum Regulated	1 ECQ		45	90	67,5	2	2	2	
		School Provided	6 ESQ		90	90	90	2	2	2	
		Pupil Availed	162 EPQ	Total= 162	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Girls ♀= 90	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Boys ♂= 66	NR	NR	NR	NR	NR	NR	
France 	EY= no PE= no LS= no US= yes	Curriculum Regulated	1 ECQ		120	120	120	1	1	1	
		School Provided	7 ESQ		120	120	120	1	1	1	
		Pupil Availed	234 EPQ	Total= 234	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Girls ♀= 111	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Boys ♂= 123	NR	NR	NR	NR	NR	NR	
Germany 	EY= no PE= yes LS= yes US= yes	Curriculum Regulated	14 ECQ		90	135	112,5	2	3	2,5	
		School Provided	4 ESQ		90	135	135	2	3	3	
		Pupil Availed	186 EPQ	Total= 184	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Girls ♀= 110	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Boys ♂= 74	NR	NR	NR	NR	NR	NR	
Ireland 	EY= no PE= no LS= yes US= yes	Curriculum Regulated	1 ECQ		NA	NA	NA	NA	NA	NA	
		School Provided	3 ESQ		80	80	80	1	2	1	
		Pupil Availed	63 EPQ	Total= 63	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Girls ♀= 9	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Boys ♂= 54	NR	NR	NR	NR	NR	NR	
Portugal 	EY= no PE= yes LS= yes US= yes	Curriculum Regulated	1 ECQ		150	150	150	3	3	3	
		School Provided	6 ESQ		150	180	180	1	3	2	
		Pupil Availed	239 EPQ	Total= 233	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Girls ♀= 104	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Boys ♂= 129	NR	NR	NR	NR	NR	NR	
Slovenia 	EY= yes PE= yes LS= yes US= no	Curriculum Regulated	1 ECQ		-	-	-	3	3	3	
		School Provided	3 ESQ		90	90	90	2	2	2	
		Pupil Availed	73 EPQ	Total= 73	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Girls ♀= 38	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Boys ♂= 35	NR	NR	NR	NR	NR	NR	
Switzerland 	EY= yes PE= yes LS= yes US= no	Curriculum Regulated	1 ECQ		157	157	157	3	3	3	
		School Provided	2 ESQ		90	90	90	1	3	2	
		Pupil Availed	108 EPQ	Total= 108	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Girls ♀= 51	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
				Boys ♂= 57	NR	NR	NR	NR	NR	NR	

Skupni čas športne vzgoje na teden (v minutah), ki je določen v učnem načrtu, se razlikuje med državami in znaša od 45 (Češka) do 157 (Švica) minut na teden, s srednjo vrednostjo 120 min na teden, ki jo dosežejo Francija, Portugalska in Švica. Dejanski čas športne vzgoje, ki jo izvaja šola, pa se giblje med 90 (Češka) do 180 (Portugalska) minut na teden, s srednjo vrednostjo 120 minut, ki jo dosežejo Francija, Nemčija, Portugalska in Slovenija. Na Portugalskem, Češkem in v Nemčiji imajo učenci več ur športne vzgoje na teden, kot je zahtevano z njihovim učnim načrtom (preglednica 10).

Število vadbenih enot na teden, določenih z učnimi načrti, se giblje med 1-krat (Francija) do 3-krat (Nemčija, Portugalska, Slovenija in Švica) na teden. Srednjo vrednost, ki znaša 2 vadbeni enoti na teden, so dosegle Češka, Nemčija, Portugalska, Slovenija in Švica. Dejansko število vadbenih enot športne vzgoje na teden se giblje med 1 (Francija, Irska in Portugalska) in 3 (Nemčija, Portugalska in Slovenija), s srednjo vrednostjo 2, ki jo dosežejo Češka, Nemčija, Portugalska, Slovenija in Švica. V Švici, Sloveniji in na Portugalskem poročajo o manjšem številu vadbenih enot, kot zahteva njihov učni načrt (preglednica 10).

S pomočjo vprašalnika za šole (ESQ) in vprašalnika za učence (EPQ) smo preverjali, kakšne oblike športne vzgoje ponuja posamezna šola, s pomočjo vprašalnika za državo (ECQ) pa smo dobili podatke o tem, katere vsebine športne vzgoje so za učence obvezne in izbirne ter katere vsebine se v posamezni šoli ne izvajajo. V preglednici 11 so predstavljeni podatki o obliki športne vzgoje na ravni šole glede na odgovore predstavnikov v šoli, učiteljev in učencev. Podatki o nacionalnih učnih načrtih so dostopni v priročniku EuPEO intelektualni rezultat 2 (IO2).

Najpogostejše vsebine športne vzgoje v šoli so atletika (vse šole na Češkem, v Franciji, Nemčiji in Švici), fitnes (Nemčija), naravne oblike gibanja (Češka, Nemčija, Slovenija), gimnastika (Češka, Portugalska), telesna zmogljivost (Portugalska), športne igre (Nemčija, Portugalska) in elementarne igre (Nemčija). Vse šole Švici izvajajo vse vsebine, ki so bile navedene v vprašalniku z izjemo kolesarjenja.

Najmanj pogoste vsebine športne vzgoje v šoli so kolesarjenje (manj kot tretjina šol na Češkem, Portugalskem, v Franciji, Nemčiji, Sloveniji in Švici), borilni športi (Francija, Nemčija, Portugalska, Švica), ples (Češka), športne dejavnosti na prostem (Češka, Nemčija), igre z loparji (Nemčija), drsanje in rolanje (Nemčija), plavanje (Češka, Portugalska), zimski športi (Francija, Portugalska).

Ko so učenci poročali o **vsebinah, ki jih v največji in najmanjši meri izvajajo v šolah**, so se odgovori ujemali s tistimi na ravni šole, le pojavnost je bila manjša.

EuPEO je zanimala tudi organizacija in udeležba na šolskih športnih dnevih, saj so ti navadno vključeni v učni načrt. 80% šol učencem redno ali občasno organizira športne dneve, le slaba polovica pa se jih redno udeležuje.

Delež šol, ki redno organizira športne dneve, se giblje med 50% (Češka) in 100% (Francija in Švica). Delež učencev, ki se redno ali občasno udeležuje športnih dni, pa je med 28-6% (Irska) in 97,7% (Slovenija). V odgovorih učencev o pogostosti in organizaciji športnih dni na ravni šole in njihovi udeležbi prihaja do velikih razlik v Nemčiji, Franciji, Sloveniji in na Portugalskem (>25,0%). Le v Sloveniji je udeležba učencev na športnih dneh višja kot od tiste, ki jo poroča šola.

EuPEO Indicator 2: What is the amount and nature of opportunities for school-based Physical Activity?														
Core EuPEO Tools: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO School Questionnaire (ESQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPO)														
EuPEO Countries	Compassion Provision (EY, PE, LS, US)	System Level	Pupil Cohorts n	Most Common			Least Common			Field Trips in PE Never (%) Occ + Req (%)				
				1st	2nd	3rd	1st	2nd	3rd					
EuPEO Partnership 	EY= 6 PE= 9 LS= 29 US= 18	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	Total= 1051 Girls ♀= 513 Boys ♂= 538	20 ECQ	-	-	-	-	-	-	20.0%			
				33 ESQ	-	-	-	-	-	-	-	-	49.4%	
				1051 EPO	Team Games (84.4%) Athletics (78.6%) FMS (74.6%) FMS (78.4%) FMS (71.0%)	Cycling (8.1%) Cycling (7.8%) Cycling (8.4%)	Combat (9.8%) Combat (8.7%) Skating (8.9%)	Skating (9.8%) Skating (10.7%) Combat (9.9%)	-	-	-	-	-	50.6%
Czech Republic 	EY= yes PE= yes LS= yes US= yes	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	Total= 162 Girls ♀= 90 Boys ♂= 66	1 ECQ	Gymnastics (100%) Athletics (100%) Team Games (90%) FMS (92%) FMS (97%)	Cycling (17%) Cycling (2.5%) Cycling (1.1%) Skating (3%)	Outdoor (17%) Cycling (4.3%) Skating (2.2%) Combat (6.1%)	Swimming (17%) Combat (4.9%) Combat (4.4%) Winter sports (9.1%)	-	-	-	50.0%		
				6 ESQ	Athletics (100%) Team Games (85.7%) Team Games (80.7%) Team Games (61.3%) Team Games (88%)	Cycling (14.3%) Skating (0.4%) Winter Sports (2.7%) Winter Sports (0.8%)	Combat (28.6%) Winter Sports (1.7%) Cycling (5.4%) Skating (0.8%)	Winter Sports (28.6%) Cycling/Dance (4.3%) Dance (8.1%) Dance (0.8%)	-	-	-	-	-	100.0%
				162 EPO	Athletics (66.7%) Team Games (82.6%) Racket Sports (85.7%) FMS (54.7%) FMS (57.7%) FMS (52.0%)	Skating (0.4%) Winter Sports (2.7%) Winter Sports (0.8%)	Winter Sports (1.7%) Cycling (5.4%) Skating (0.8%)	Cycling/Dance (4.3%) Dance (8.1%) Dance (0.8%)	-	-	-	-	-	-
France 	EY= no PE= no LS= no US= yes	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	Total= 234 Girls ♀= 111 Boys ♂= 123	1 ECQ	Athletics (100%) Pre-sport games (95.2%) Pre-sport games (96.4%) Pre-sport games (93.2%)	Racket Sport (25%) Skating (0.5%) Skating (0.9%) Cycling (2.7%)	Swimming (50%) Outdoor (1.6%) Winter Sports (0.9%) Outdoor (4.1%)	Dance (75%) Cycling (2.2%) Cycling (1.8%) Winter Sports (9.5%)	-	-	-	25.0%		
				4 ESQ	Athletics (100%) Team Games (88.9%) Team Games (88.9%) Team Games (88.9%)	Swimming (50%) Outdoor (1.6%) Winter Sports (0.9%) Outdoor (4.1%)	Swimming (50%) Outdoor (1.6%) Winter Sports (0.9%) Outdoor (4.1%)	Dance (75%) Cycling (2.2%) Cycling (1.8%) Winter Sports (9.5%)	-	-	-	-	-	31.2%
				186 EPO	Athletics (100%) Team Games (88.9%) Team Games (88.9%) Team Games (88.9%)	Swimming (50%) Outdoor (1.6%) Winter Sports (0.9%) Outdoor (4.1%)	Swimming (50%) Outdoor (1.6%) Winter Sports (0.9%) Outdoor (4.1%)	Dance (75%) Cycling (2.2%) Cycling (1.8%) Winter Sports (9.5%)	-	-	-	-	-	-
Germany 	EY= no PE= yes LS= yes US= yes	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	Total= 63 Girls ♀= 9 Boys ♂= 54	1 ECQ	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA		
				3 ESQ	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
				63 EPO	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Portugal 	EY= no PE= yes LS= yes US= yes	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	Total= 233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	1 ECQ	Team Games (100%) Team Games (92.9%) HRF (89.5%) Team Games (93.3%) HRF (85.3%)	Skating Sports (33.3%) Skating Sports (1.9%)	Skating Sports (50%) Winter Sports (1.3%) Traditional Games (2.9%) Traditional Games (1.6%)	Skating Sports (50%) Winter Sports (1.3%) Traditional Games (2.9%) Traditional Games (1.6%)	Outdoor & adventure (66.7%) Traditional Games (2.1%) Swimming (13.5%) Winter Sports (1.6%)	Winter sports, Cycling, Swimming, Traditional Games Winter sports Winter sports Winter sports	16.7%	73.3%		
				6 ESQ	Team Games (100%) Team Games (92.9%) HRF (89.5%) Team Games (93.3%) HRF (85.3%)	Skating Sports (33.3%) Skating Sports (1.9%)	Skating Sports (50%) Winter Sports (1.3%) Traditional Games (2.9%) Traditional Games (1.6%)	Outdoor & adventure (66.7%) Traditional Games (2.1%) Swimming (13.5%) Winter Sports (1.6%)	Winter sports, Cycling, Swimming, Traditional Games Winter sports Winter sports Winter sports	16.7%	73.3%			
				239 EPO	Team Games (100%) Team Games (92.9%) HRF (89.5%) Team Games (93.3%) HRF (85.3%)	Skating Sports (33.3%) Skating Sports (1.9%)	Skating Sports (50%) Winter Sports (1.3%) Traditional Games (2.9%) Traditional Games (1.6%)	Outdoor & adventure (66.7%) Traditional Games (2.1%) Swimming (13.5%) Winter Sports (1.6%)	Winter sports, Cycling, Swimming, Traditional Games Winter sports Winter sports Winter sports	16.7%	73.3%			
Slovenia 	EY= yes PE= yes LS= yes US= no	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	Total= 73 Girls ♀= 38 Boys ♂= 35	1 ECQ	FMS (100%) Athletics (86.7%) Team Games (98.6%) Athletics (97.4%) Athletics (100%)	Winter sports (33.3%) Combat (17.8%) Combat (15%) Combat (20%)	Racket Sports (33.3%) Gaining positive attitudes (37.0) Gaining positive attitudes (36.8) Gaining positive attitudes (37.1)	Swimming (33.3%) Fitness (46.6%) Fitness (50%) Fitness (42.9%)	Cycling, Combat	Cycling, Combat	33.0%	66.7%		
				3 ESQ	FMS (100%) Athletics (86.7%) Team Games (98.6%) Athletics (97.4%) Athletics (100%)	Winter sports (33.3%) Combat (17.8%) Combat (15%) Combat (20%)	Racket Sports (33.3%) Gaining positive attitudes (37.0) Gaining positive attitudes (36.8) Gaining positive attitudes (37.1)	Swimming (33.3%) Fitness (46.6%) Fitness (50%) Fitness (42.9%)	Cycling, Combat	Cycling, Combat	33.0%	66.7%		
				73 EPO	FMS (100%) Athletics (86.7%) Team Games (98.6%) Athletics (97.4%) Athletics (100%)	Winter sports (33.3%) Combat (17.8%) Combat (15%) Combat (20%)	Racket Sports (33.3%) Gaining positive attitudes (37.0) Gaining positive attitudes (36.8) Gaining positive attitudes (37.1)	Swimming (33.3%) Fitness (46.6%) Fitness (50%) Fitness (42.9%)	Cycling, Combat	Cycling, Combat	33.0%	66.7%		
Switzerland 	EY= yes PE= yes LS= yes US= no	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	Total= 108 Girls ♀= 51 Boys ♂= 57	1 ECQ	FMS (100%) Pre-sport games (100%) Team Games (93.5%) Team Games (92.2%) Athletics (96.5%)	NA	NA	NA	NA	Cycling	0.0%	100.0%		
				2 ESQ	FMS (100%) Pre-sport games (100%) Team Games (93.5%) Team Games (92.2%) Athletics (96.5%)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	Cycling	0.0%	100.0%
				108 EPO	FMS (100%) Pre-sport games (100%) Team Games (93.5%) Team Games (92.2%) Athletics (96.5%)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	Cycling	0.0%

Pomožni kazalnik 2.2. se nanaša na količino in vsebino šolskega športa v posamezni šoli.

Programi športa imajo v evropskih šolah in celo znotraj posameznih držav različno strukturo. V Nemčiji in na Irskem ima šolski šport dvojni pomen; kot redni del učnega načrta in kot zunaj-kurikularni ali ko-kurikularni tečaj športnih dejavnosti v šoli ali v povezavi z okoliškimi športnimi društvi.

Preglednica 12 prikazuje podatke o organizaciji in ponudbi šolskega športa, udeležbi učencev pri šolskem športu, možnostih tekmovanja in o najbolj in najmanj pogostih športih, ki jih ponuja šola.

Vprašalnik ni opredeljeval časa za šolski šport na ravni države, prav tako šolam ni bilo treba navesti, kako pogosto ga izvajajo. Le vodje aktivov športne vzgoje so odgovarjali o najbolj in najmanj pogostih športih, ki jih ponujajo posamezne šole.

V Franciji, Nemčiji in na Portugalskem imajo za šolski šport določen program, medtem ko je šolski šport obvezen tudi na Češkem, Portugalskem, v Franciji in Sloveniji, kjer je financiran s strani države, upravlja pa ga nacionalni upravni organ (npr. ministrstvo za izobraževanje, kulturo in šport). V Nemčiji in Švici šolski šport ni obvezen, prav tako pa ga zaradi regionalne upravne avtonomije ne ureja vladni organ. Irska je edina država, kjer šolskega športa ne financira država.

30,3% učencev v vzorcu EuPEO je sodelovalo pri šolskem športu; 23,6% deklic in 36,6% fantov. Čeprav imajo v Franciji, na Češkem in Portugalskem uradno urejen sistem šolskega športa z obvezno udeležbo, je delež učencev, ki sodeluje pri njem, manjši od EuPEO povprečja; najmanj učencev se šolskega športa udeležuje na Portugalskem.

Srednja vrednost količine šolskega športa, ki so ga ponujale šole, vključene v projekt, je bila 120-300 minut na teden; najvišja v Franciji (360-600) in na Portugalskem (≥ 1200). Učenci so se najpogosteje udeleževali šolskega športa v skupnem trajanju 120 minut na teden (srednja vrednosti). Srednja vrednost glede pogostosti udeležbe pri šolskem športu sta bili 2 vadbeni enoti; to vrednost so dosegle Francija, Irska, Portugalska (vsi učenci) in Slovenija (samo fantje). Zanimivo je, da Portugalska ponuja največ ur šolskega športa, udeležba pa je, v primerjavi z ostalimi državami, najnižja.

Vse države omogočajo sodelovanje na šolskih in športnih tekmovanjih, udeležba učencev pa je predstavljena v preglednici 12. Nekateri učenci, ki sodelujejo pri šolskem športu, se tekmovanj ne udeležujejo, medtem ko drugi tekmujejo na šolskih in športnih tekmovanjih. Udeležba na športnih tekmovanjih je višja kot na šolskih.

Najpogostejša vsebina šolskega športa so športne igre [66,7%, 100%], sedijo igre z loparji (100% v Franciji; 83,3% na Portugalskem), tradicionalne igre (66,7% na Češkem), elementarne igre (66,7% na Češkem) in dejavnosti na prostem (66,7% na Portugalskem). Vse navedene vsebine se izvajajo pri več kot polovici šol v navedenih državah.

Pomožni kazalnik 2.3. se nanaša na količino in vsebino ostalih oblik telesne dejavnosti v šolah. V preglednici 13 so predstavljeni rezultati o: telesni dejavnosti, ki se uporablja pri drugih predmetih za spodbujanje učenja; (organizirane) telesno dejavnih odmorih, telesni dejavnosti učencev pri neorganiziranem odmoru in o telesno dejavnem prihodu v šolo.

Na nacionalni ravni pet držav (Češka, Francija, Nemčija, Irska, Švica) poroča o sistemskem spodbujanju **telesne dejavnosti, ki se uporablja pri drugih predmetih za spodbujanje učenja**; delež šol v posamezni državi, ki to spodbuja, se giblje med 50% (Nemčija) in 100% (Češka), v povprečju 63%. Ne glede na to pa je le manj kot polovica učencev deležna takšnega učenja.

Nemčija je edina država, kjer za **gibalno dejavni odmor med poukom** obstajajo nacionalne / regionalne smernice, v štirih državah pa za to področje manjkajo podatki. Več kot 70% učencev ne sodeluje pri dejavnih odmorih (9,4%; dekleta = 76,3%; fantje = 67,5%). V Nemčiji se učenci najbolj redno udeležujejo dejavnih odmorov (43,3%) glede na ostale države, medtem ko se na Češkem večina otrok pri dejavnih odmorih ne sodeluje (87,7%).

37,7% držav omogoča **strukturirano telesno dejavnost med odmorom**, ki se ga učenci v največji meri udeležujejo v Sloveniji (80,8%) in v najmanjši meri na Češkem (8,3%). Samo v Sloveniji (80,8%) in v Nemčiji (59,2%) se več kot polovica učencev udeležuje telesne dejavnosti med odmori, na Češkem (8,6%), Portugalskem (27,2%) in v Franciji (13,7%) pa manj kot tretjina. Pri preverjanju, kako pogosto so učenci spontano telesno dejavni med odmorom, smo ne glede na državi in spol dobili podobne rezultate (1-likoli).

Približno tretjina držav spodbuja (31,2%) in ozavešča starše in učence (34,4%) o pomenu in koristih **telesno dejavnega prihoda v šolo** za zdravje. V Franciji je takšno ozaveščanje (42,9%) in spodbujanje (57,1%) najbolj izrazito, ne glede na to pa le 14,3% šol uradno daje pobude za telesno dejaven prihod.

Preglednica 13 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: količina in oblika ostalih telesnih dejavnosti v šoli

EuPEO Indicator 2: What is the amount and nature of opportunities for school-based Physical Activity?																		
Core EuPEO Tools: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO School Questionnaire (ESCQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPPA)																		
EuPEO Sub-Indicator 2.3: Other Forms of Physical Activity (OFPA)																		
Amount and Nature of OFPA at Highest Compulsory Educational Level																		
EuPEO Countries	Compulsory Provision (EY, PE, LS, US)	System Level	Pupil Cohorts' n		Classroom Physically-Active Lessons (Frequency)			Classroom Active Breaks (Frequency)			Structured Active Recess			Physical Activity in Unstructured Recess (Frequency)			Active Transport	
			Regular or Yes	Occasional	Never or No	Regular or Yes	Occasional	Never or No	Yes	No	No Recess	Min	Max	Made	Promoted	Formally Organised	Formally Informed	
EuPEO Partnership 	EY=NA PE=NA LS=NA US=NA	Curriculum Regulated School Provided	44.4%	NR	55.8%	NA	NR	NA	37.5%	62.5%		1 (never)	5 (always)	1 (never)	31.3%	18.8%	34.4%	
		Pupil Provided	62.6%	NR	37.5%	NR	NR	NR	18.8%	71.8%	2.3%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				
		Pupil Available	7.0%	27.5%	65.5%	9.4%	18.8%	71.8%	32.7%	65.0%	2.3%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				
Czech Republic 	EY=NA PE=NA LS=NA US=NA	Curriculum Regulated School Provided	100.0%	NR	0.0%	X	NR	X	16.7%	83.3%		1 (never)	5 (always)	1 (never)	16.7%	0.0%	50.0%	
		Pupil Provided	3.8%	20.5%	75.8%	5.6%	6.8%	87.7%	8.3%	91.1%	0.6%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				
		Pupil Available	2.2%	23.3%	74.4%	3.3%	6.7%	90.0%	5.6%	94.4%	0.0%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				
France 	EY=NA PE=NA LS=NA US=NA	Curriculum Regulated School Provided	57.1%	NR	42.9%	NA	NR	NA	28.6%	71.4%		1 (never)	5 (always)	1 (never)	57.1%	14.3%	42.9%	
		Pupil Provided	10.3%	41.9%	47.8%	8.1%	24.8%	67.1%	13.7%	84.2%	2.1%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				
		Pupil Available	8.1%	44.1%	47.7%	6.3%	24.3%	68.4%	13.5%	84.7%	1.8%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				
Germany (n=12) 	EY=no PE=no LS=no US=no	Curriculum Regulated School Provided	4	NR	8	X	NR	NR	50.0%	50.0%		1 (never)	5 (always)	1 (never)	0%	0%	0%	
		Pupil Provided	50%	NR	50%	18.3%	25.0%	56.7%	59.2%	40.8%	0.0%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				
		Pupil Available	0.90%	21.80%	77.30%	18.5%	16.7%	63.8%	60.0%	40.0%	0.0%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				
Ireland 	EY=NA PE=NA LS=NA US=NA	Curriculum Regulated School Provided	66.70%	NR	33.30%	NA	NR	NA	66.70%	33.30%		1 (never)	5 (always)	1 (never)	0%	0%	0%	
		Pupil Provided	7.9%	31.7%	60.3%	3.2%	19.0%	77.8%	34.9%	59.7%	6.3%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				
		Pupil Available	33.3%	66.7%	0.0%	44.4%	55.6%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	1 (never)	2 (rarely)	1 (never)				
Portugal 	EY=yes PE=no LS=no US=no	Curriculum Regulated School Provided	57.1%	NR	42.9%	NR	NR	X	28.6%	71.4%		1 (never)	5 (always)	1 (never)	28.6%	28.6%	42.9%	
		Pupil Provided	10.3%	41.9%	47.8%	8.1%	24.8%	67.1%	26.6%	70.8%	2.6%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				
		Pupil Available	8.1%	44.1%	47.7%	6.3%	24.3%	68.4%	28.80%	66.30%	3.80%	1 (never)	4 (frequently)	1 (never)				
Slovenia 	EY=NA PE=NA LS=NA US=NA	Curriculum Regulated School Provided	66.6%	NR	33.3%	NA	NR	NA	100%	0%		1 (never)	5 (always)	1 (never)	100%	100%	66.70%	
		Pupil Provided	4.1%	24.7%	71.2%	8.2%	21.9%	69.9%	80.8%	15.1%	4.1%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				
		Pupil Available	7.8%	13.2%	78.9%	5.3%	21.1%	73.7%	81.6%	18.4%	0.0%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				
Switzerland 	EY=NA PE=NA LS=NA US=NA	Curriculum Regulated School Provided	100%	NR	0%	NA	NR	NA	100%	0%		1 (never)	5 (always)	1 (never)	0%	0%	0%	
		Pupil Provided	9.3%	35.5%	55.1%	14.8%	17.8%	67.3%	43.0%	52.3%	4.7%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				
		Pupil Available	9.8%	27.5%	62.7%	9.8%	11.8%	78.4%	45.1%	51.0%	3.9%	1 (never)	5 (always)	1 (never)				

Kazalnik 3 | Doživljanje telesne dejavnosti učencev v šoli

Tretji kazalnik »Doživljanje telesne dejavnosti v šoli« analizira zadovoljstvo učencev s športno vzgojo, šolskim športom in ostalim oblikami telesne dejavnosti v šoli (pomožni kazalnik 3.1); pedagoška načela znotraj nacionalnega učnega načrta in pri izvajanju športne vzgoje (pomožni kazalnik 3.2); preverjanje in ocenjevanje pri športni vzgoji (pomožni kazalnik 3.3); dostop do športnih objektov (pomožni kazalnik 3.4); prisotnost športne opreme in virov, ki podpirajo učenje pri športni vzgoji (pomožni kazalnik 3.5).

Preglednica 14 prikazuje rezultate o zadovoljstvu učencev s športno vzgojo (ŠV), šolskim športom (ŠŠ), telesno dejavnostjo, ki se uporablja pri drugih predmetih in spodbuja učenje (CAPL) ter s telesno dejavnimi odmori med poukom (CAB) s pomočjo 5-stopenjske lestvice (1 – nisem zadovoljen; 5 - sem zelo zadovoljen). Splošno zadovoljstvo učencev z navedenimi dejavnostmi je srednje visoko (3,42 – 3,79). Učenci so bili najbolj zadovoljni s ŠV in CAB ter najmanj s ŠŠ. Fantje so v največji meri zadovoljni s ŠV (2,89) in najmanj s ŠŠ (3,51), medtem ko so dekleta najbolj zadovoljna s CAB (3,77) in najmanj s ŠŠ (3,32). Na splošno so fantje z vsemi športnimi dejavnostmi bolj zadovoljni kot dekleta; največja razlika med spoloma se pojavi pri zadovoljstvu s športno vzgojo in najmanjša pri CAB.

V Sloveniji (4,21), Švici (3,87) in na Irskem (3,9) so učenci najbolj zadovoljni s športno vzgojo, prav tako s ŠŠ. Nasprotno je v Nemčiji (3,14), na Češkem (3,38) in Portugalskem (3,23) zadovoljstvo s ŠŠ najnižje.

Za druge oblike telesne dejavnosti v šoli so na Portugalskem (4,12), Češkem (3,89) in v Sloveniji (3,95) učenci najbolj zadovoljni s CAPL, na Irskem (4,21), Češkem (4,06) in Portugalskem (4,00) pa s telesno dejavnimi odmori med učnimi urami.

EuPEO Indicator 3: How do pupils experience school-based Physical Activity?																
EuPEO Sub-Indicator 3.1: Overall Pupil Satisfaction																
Core EuPEO Tool: EuPEO Pupil Questionnaire (EPQ)																
EuPEO Countries	Overall Satisfaction															
	Pupil Cohort's n	Physical Education			Pupil Cohort's n	School Sports			Pupil Cohort's n	Classroom PA Learning			Pupil Cohort's n	Classroom PA Breaks		
		Min	Max	Mean		Min	Max	Mean		Min	Max	Mean		Min	Max	Mean
EuPEO Partnership 	Total=1051 Girls ♀= 513 Boys ♂=538	1	5	3,78	Total=1051 Girls ♀= 513 Boys ♂=538	1	5	3,42	Total= 362 Girls ♀= 151 Boys ♂=211	1	5	3,71	Total= 294 Girls ♀= 119 Boys ♂= 175	1	5	3,79
Czech Republic 	Total=156 Girls ♀= 90 Boys ♂= 66	1	5	3,70	Total=156 Girls ♀= 90 Boys ♂= 66	1	5	3,38	Total=38 Girls ♀= 23 Boys ♂= 15	1	5	3,89	Total=18 Girls ♀= 9 Boys ♂= 9	1	5	4,06
France 	Total=234 Girls ♀=111 Boys ♂=123	1	5	3,69	Total=234 Girls ♀=111 Boys ♂=123	1	5	3,56	Total=122 Girls ♀=58 Boys ♂=64	1	5	3,65	Total=77 Girls ♀=34 Boys ♂=43	1	5	3,78
Germany 	Total= 186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	1	5	3,70	Total= 186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	1	5	3,14	Total= 50 Girls ♀= 25 Boys ♂= 25	1	5	3,20	Total= 77 Girls ♀= 36 Boys ♂=41	1	5	3,65
Ireland 	Total=63 Girls ♀=9 Boys ♂=54	1	5	3,90	Total=63 Girls ♀=9 Boys ♂=54	1	5	3,65	Total=25 Girls ♀=3 Boys ♂=22	2	5	3,64	Total=14 Girls ♀=4 Boys ♂=10	3	5	4,21
Portugal 	Total= 233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	1	5	3,78	Total= 233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	1	5	3,23	Total= 58 Girls ♀= 15 Boys ♂= 43	2	5	4,12	Total= 51 Girls ♀=15 Boys ♂=36	2	5	4,00
Slovenia 	Total=73 Girls ♀=38 Boys ♂=35	1	5	4,21	Total=73 Girls ♀=38 Boys ♂=35	1	5	3,86	Total=21 Girls ♀= 8 Boys ♂=13	2	5	3,95	Total=22 Girls ♀=10 Boys ♂=12	1	5	3,59
Switzerland 	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	1	5	3,87	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	1	5	3,59	Total=48 Girls ♀=19 Boys ♂=29	3	5	3,71	Total=35 Girls ♀=11 Boys ♂=24	1	5	3,63

Preglednice 15 in 16 vsebujejo pregled pedagoških načel, ki so vključena v učne načrte športne vzgoje (pomožni kazalnik 3.2). Sodelujoči so za vsako pedagoško načelo morali opredeliti, v kolikšni meri načelo spodbuja kakovostno športno vzgojo (1 – se sploh ne strinjam; 5 – se popolnoma strinjam). Predstavniki športa v posamezni državi so morali definirati katera pedagoška načela so prisotna v nacionalnem učnem načrtu, medtem ko so učenci ocenjevali, v kolikšni meri so ta načela prisotna pri pouku športne vzgoje.

Učenci so športno vzgojo v večini dojemali kot varno (3,92), usmerjeno v zdravje (3,83) in primerno za vse učence, ne glede na spol, sposobnost ali oviranost (3,69). V manjši meri so zaznavali, da ŠV podpira telesni razvoj (3,18) celostni razvoj (2,68) in da predstavlja jasne učne cilje (3,15). Učenci ne glede na spol v podobni meri ocenjujejo posamezna načela, skupno pa so fantje z njimi bolj zadovoljni (od +0,06 do +0,35).

Pri analizi podatkov smo prišli do naslednjih zaključkov:

- Načelo, ki omogoča **prilaganje vsebin razvojni stopnji** je ocenjeno kot eno izmed treh načel, ki so najmanj prisotna v Nemčiji, Švici in na Češkem.
- **Ustrezna vsebina, ki se osredotoča na učenje**, je eno izmed treh načel, ki so obravnavana v najmanjši meri v vseh državah z izjemo Portugalske.
- **Vključevanje** učencev pri športni vzgoji je ocenjeno kot eno izmed treh načel, ki so najpogosteje obravnavana v vseh državah razen v Švici.
- **Socialna pravičnost** pri ŠV je ocenjena kot ena izmed treh najpogosteje prisotnih načel v Nemčiji in Švici in ena izmed najmanj obravnavanih na Portugalskem.
- **Zdravstveno usmerjena ŠV** je ocenjena kot eno izmed treh načel, ki so prisotna v največji meri v vseh državah.
- Večstranski razvoj pri športni vzgoji je eno izmed treh načel, ki so obravnavana v najmanjši meri v vseh državah razne Irske in Nemčije.

- Na učenca usmerjena športna vzgoja je eno izmed treh načel, ki so obravnavana v najmanjši meri v vseh državah razen v Nemčiji, kjer je to načelo ocenjeno najbolje.
- Psihološko in fizično varno okolje je ocenjena kot eno izmed treh načel, ki so v največji meri prisotna v vseh državah.
- Reflektivna športa vzgoja je ocenjena kot ena izmed treh načel, ki je v največji meri prisotna v Sloveniji, in najmanj prisotna v Nemčiji.

Preglednica 15 – Rezultati pilotne študije EuPEO pilot results: Pedagoška načela pri športni vzgoji (1.del)

EuPEO Indicator 3: How do pupils experience school-based Physical Activity?																	
EuPEO Sub-Indicator 3.2: Pedagogical Principles (Part 1)																	
Core EuPEO Tools: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPQ)																	
EuPEO Countries	Pupil Cohort's n	Pedagogical Principles															
		Developmentally Appropriate				Learning Focused				Inclusive				Socially Just			
		ECQ (a)	EPQ (a)			ECQ (b)	EPQ (b)			ECQ (c)	EPQ (c)			ECQ (d)	EPQ (d)		
Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean		
	Total=1049 Girls ♀=512 Boys ♂=537	Explicit =18 Non-Explicit =0	1	5	3,18	Explicit =12 Non-Explicit = 6	1	5	3,15	Explicit =17 Non-Explicit = 1	1	5	3,69	Explicit =13 Non-Explicit = 5	1	5	3,50
	Total=156 Girls ♀=90 Boys ♂=66	Explicit	1	5	3,00	Explicit	1	5	2,74	Explicit	1	5	3,53	Explicit	1	5	3,24
	Total=234 Girls ♀=111 Boys ♂=123	Explicit	1	5	2,86	Non-Explicit	1	5	2,67	Explicit	1	5	3,42	Non-Explicit	1	5	3,12
	Total=186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	Explicit=11 Non-Explicit =1	1	5	3,27	Non-Explicit	1	5	3,10	Explicit	1	5	3,62	Non-Explicit	1	5	3,38
	Total=63 Girls ♀=9 Boys ♂=54	Explicit	1	5	2,77	Explicit=8 Non-Explicit =4	1	5	3,08	Explicit	1	5	3,50	Non-Explicit	1	5	3,41
	Total=186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	Explicit=11 Non-Explicit =1	1	5	2,78	Explicit=8 Non-Explicit =4	1	5	3,11	Explicit=12 Non-Explicit =0	1	5	3,67	Explicit=9 Non-Explicit =3	1	5	3,67
	Total=63 Girls ♀=9 Boys ♂=54	Explicit	1	5	3,46	Explicit	1	5	3,11	Non-Explicit	1	5	4,16	Non-Explicit	1	5	3,75
	Total=233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	Explicit	1	5	3,50	Explicit	1	5	3,46	Explicit	1	5	4,33	Non-Explicit	2	5	4,22
	Total=233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	Explicit	1	5	3,52	Explicit	1	5	3,53	Explicit	1	5	4,06	Explicit	1	5	3,67
	Total=233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	Explicit	1	5	3,54	Explicit	1	5	3,50	Explicit	1	5	3,94	Explicit	1	5	3,71
	Total=73 Girls ♀=38 Boys ♂=35	Explicit	1	5	3,50	Explicit	1	5	3,53	Explicit	2	5	4,13	Explicit	1	5	3,71
	Total=73 Girls ♀=38 Boys ♂=35	Explicit	1	5	3,21	Non-Explicit	1	5	3,12	Explicit	1	5	3,67	Explicit	1	5	3,12
	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	Explicit	1	5	3,04	Explicit	1	5	2,96	Explicit	1	5	3,37	Explicit	1	5	3,54
	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	Explicit	1	5	3,08	Explicit	1	5	2,73	Explicit	1	5	3,16	Explicit	1	5	3,37
	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	Explicit	1	5	3,00	Explicit	1	5	3,18	Explicit	1	5	3,56	Explicit	1	5	3,68

Preglednica 16 - Rezultati pilotne študije EuPEO pilot results: Pedagoška načela pri športni vzgoji (2.del)

EuPEO Sub-Indicator 3.2: Pedagogical Principles (Part 2)																					
Core EuPEO Tools: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPQ)																					
EuPEO Countries	Pupil Cohort's n	Pedagogical Principles																			
		Health-Oriented				Holistic				Student-Centred				Safe				Reflective			
		ECQ (h)	EPQ (e)			ECQ (i)	EPQ (f)			ECQ (g)	EPQ (g)			ECQ (k)	EPQ (h)			ECQ (j)	EPQ (j)		
Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean		
	Total=1049 Girls ♀=512 Boys ♂=537	Explicit =15 Non-Explicit =3	1	5	3,83	Explicit =17 Non-Explicit =1	1	5	2,68	Explicit =16 Non-Explicit =2	1	5	3,16	Explicit =11 Non-Explicit =7	1	5	3,92	Explicit =16 Non-Explicit =2	1	5	3,48
	Total=156 Girls ♀=90 Boys ♂=66	Explicit	1	5	3,75	Explicit	1	5	2,70	Explicit	1	5	2,98	Explicit	1	5	3,89	Explicit	1	5	3,39
	Total=234 Girls ♀=111 Boys ♂=123	Explicit	1	5	3,90	Explicit	1	5	3,01	Explicit	1	5	3,33	Explicit	1	5	3,95	Explicit	1	5	3,57
	Total=156 Girls ♀=90 Boys ♂=66	Explicit	1	5	3,57	Explicit	1	5	2,49	Explicit	1	5	2,88	Explicit	1	5	3,96	Explicit	1	5	3,39
	Total=234 Girls ♀=111 Boys ♂=123	Explicit	1	5	3,51	Explicit	1	5	2,34	Explicit	1	5	2,71	Explicit	1	5	4,03	Explicit	1	5	3,34
	Total=234 Girls ♀=111 Boys ♂=123	Explicit	1	5	3,65	Explicit	1	5	2,68	Explicit	1	5	3,12	Explicit	1	5	3,85	Explicit	1	5	3,45
	Total=234 Girls ♀=111 Boys ♂=123	Non-Explicit	1	5	3,81	Explicit	1	5	3,18	Explicit	1	5	3,06	Non-Explicit	1	5	3,85	Explicit	1	5	3,41
	Total=186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	Explicit=11 Non-Explicit =1	1	5	3,76	Explicit	1	5	2,88	Explicit	1	5	3,79	Non-Explicit	1	5	3,79	Explicit	1	5	3,33
	Total=186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	Explicit=11 Non-Explicit =1	1	5	3,85	Explicit	1	5	3,20	Explicit	1	5	3,23	Non-Explicit	1	5	3,91	Explicit	1	5	3,47
	Total=186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	Explicit=11 Non-Explicit =1	1	5	3,66	Explicit=11 Non-Explicit =1	1	5	3,36	Explicit=10 Non-Explicit =2	1	5	3,97	Explicit=7 Non-Explicit =5	1	5	4,62	Explicit=11 Non-Explicit =1	1	5	3,34
	Total=63 Girls ♀=9 Boys ♂=54	Explicit	1	5	3,52	Explicit=11 Non-Explicit =1	1	5	3,18	Explicit=10 Non-Explicit =2	1	5	3,86	Explicit=7 Non-Explicit =5	2	5	4,2	Explicit=11 Non-Explicit =1	1	5	3,22
	Total=63 Girls ♀=9 Boys ♂=54	Explicit	1	5	3,86	Explicit	1	5	3,59	Explicit	1	5	4,11	Explicit	4	5	4,88	Explicit	1	5	3,50
	Total=63 Girls ♀=9 Boys ♂=54	Non-Explicit	2	5	4,35	Explicit	1	5	3,83	Explicit	1	5	3,51	Non-Explicit	1	5	4,19	Explicit	1	5	3,87
	Total=233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	Explicit	3	5	4,11	Explicit	3	5	3,67	Explicit	4	5	4,33	Non-Explicit	3	5	4,44	Explicit	3	5	4,00
	Total=233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	Explicit	2	5	4,39	Explicit	1	5	3,83	Explicit	1	5	3,48	Explicit	1	5	4,15	Explicit	1	5	3,85
	Total=233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	Explicit	1	5	4,01	Explicit	1	5	3,35	Explicit	1	5	3,40	Explicit	1	5	3,92	Explicit	1	5	3,74
	Total=73 Girls ♀=38 Boys ♂=35	Explicit	1	5	4,05	Explicit	1	5	3,39	Explicit	1	5	3,28	Explicit	1	5	3,79	Explicit	2	5	3,70
	Total=73 Girls ♀=38 Boys ♂=35	Explicit	1	5	3,97	Explicit	1	5	3,30	Explicit	1	5	3,50	Explicit	1	5	3,99	Explicit	1	5	3,78
	Total=73 Girls ♀=38 Boys ♂=35	Explicit	1	5	3,51	Explicit	1	5	2,90	Explicit	1	5	2,67	Explicit	1	5	3,51	Explicit	1	5	3,58
	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	Explicit	1	5	3,66	Explicit	1	5	2,92	Explicit	1	5	2,53	Explicit	1	5	3,76	Explicit	1	5	3,61
	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	Explicit	1	5	3,34	Explicit	1	5	2,89	Explicit	1	5	2,83	Explicit	1	5	3,23	Explicit	1	5	3,54
	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	Explicit	1	5	4,06	Explicit	1	5	2,44	Explicit	1	5	3,02	Explicit	1	5	4,02	Non-Explicit	1	5	3,19
	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	Explicit	1	5	4,04	Explicit	1	5	2,37	Explicit	1	5	2,80	Explicit	1	5	3,88	Non-Explicit	1	5	3,10
	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	Explicit	1	5	4,07	Explicit	1	5	2,51	Explicit	1	5	3,21	Explicit	1	5	4,14	Non-Explicit	1	5	3,28

Podatki o rezultatih pomožnega kazalnika 3.3. za preverjanje in ocenjevanje so prikazani v preglednici 17. Rezultati na državni / regionalni ravni so pokazali, da ima pet držav (Češka, Francija, Nemčija, Irska in Portugalska) nacionalne smernice za skupno ocenjevanje, štiri države pa imajo smernice za formativno ocenjevanje (Češka, Nemčija, Irska, Portugalska) in normativno ocenjevanje (Francija, Nemčija, Portugalska, Irska). Le na Portugalskem in v Švici obstajajo nacionalne smernice za diagnostično vrednotenje.

Večina šol (29 od 32) ima šolsko oblikovan kriterij preverjanja znanja, več za končno (30 šol) kot sprotno ocenjevanje (22 šol). Definicija končnega ocenjevanja je pogostejša. Vse šole v Nemčiji, Sloveniji, Švici, na Irskem in Portugalskem sodelujejo pri oblikovanju kriterijev za diagnostično vrednotenje; šole na Portugalskem in v Franciji v največji meri. Vse šole na Češkem in Irskem sodelujejo pri oblikovanju kriterijev za sprotno ocenjevanje, medtem ko vse šole v Nemčiji, Sloveniji, Švici, na Češkem in Portugalskem oblikujejo kriterije za končno ocenjevanje. Šole v Švici oblikujejo kriterije za končno ocenjevanje, medtem ko na Irskem pri tem ne sodeluje nobena šola.

63,2% učencev je poročalo o sodelovanju pri preverjanju znanja in ocenjevanja, fantje v večji meri (dekleta = 59,6%; fantje = 66,6%), v največji meri za končno ocenjevanje. Glede na vrsto ocenjevanja, 48,2% učencev poroča, da so vključeni v sprotno samoocenjevanje, 16,1% jih je vključenih v sprotno ocenjevanje sošolcev in 58,3% v končno ocenjevanje.

V vseh državah je vsaj polovica učencev poročala, da sodeluje pri preverjanju in ocenjevanju, na Portugalskem v največji meri (88,8%), predvsem pri sprotnem samoocenjevanju (85,4%). Tudi na Češkem, Irskem in Portugalskem so učenci v veliki meri vključeni v proces sprotnega samoocenjevanja (72,2-85,4%), medtem ko v Franciji, Nemčiji in Sloveniji učenci pri tem skoraj ne sodelujejo (19,4 – 25,0%). Pri sprotnem ocenjevanju sošolcev v največji meri sodelujejo učenci iz France in Švice (27,9 – 30,9%), v Nemčiji in Sloveniji pa pri tem skoraj ne sodelujejo (1,9 – 5,9%). Učenci iz Švice in Slovenije so v visoki meri vključeni v končno ocenjevanje (73,8-96,2%), učenci na Irskem in Portugalskem pa pri tem skoraj ne sodelujejo (21,6-25,8%).

V kolikšni meri so starši obveščeni o ocenah in preverjanju znanja pri športni vzgoji, so poročali vodje aktivov ŠV in učenci. Podatki so predstavljeni v preglednici 17.

46,9% vodje aktivov športne vzgoje je potrdilo, da o učenju učencev med šolskim letom poročajo staršem. Podoben odstotek učencev je imelo enako mnenje (54,15; deklice = 52,2%; fantje=56,2%). Razlike med poročanjem koordinatorjev in učencev se v večini pojavijo na Češkem, Irskem, v Franciji in Švici.

EuPEO Indicator 3: How do pupils experience school-based Physical Activity?													
EuPEO Sub-Indicator 3.3: Assessment and Grading at Highest Compulsory Educational Level													
Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO School Questionnaire (ESQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPQ)													
EuPEO Countries	National PE Assessment Guidelines (ECQ)	System Level	Pupil Cohort's n	School-Designed Assessment Criteria				Pupil Involvement in Assessment and Grading				Reporting to Parents	
				Total	Diagnostic	Formative	Summative	Presence	Formative Self Assessment	Formative Peer Assessment	Summative		
	Diagnostic =2 Formative =4 Summative = 5 Grading= 4 Does not exist =2	School Provided	32 ESQ	90,6%	51,7%	69,0%	93,1%					46,9%	
			Total=1046										54,1%
		Pupil Availed	1046 EPQ							63,2%	48,2%	16,1%	58,3%
	Diagnostic = No Formative = Yes Summative = Yes Grading = No	School Provided	6 ESQ	100,0%	33,3%	100,0%	100,0%					100,0%	
			Total=162										60,9%
		Pupil Availed	162 EPQ							59,0%	72,2%	16,2%	51,3%
	Diagnostic = No Formative = No Summative = Yes Grading = Yes	School Provided	7 ESQ	85,7%	66,7%	50,0%	83,3%					28,6%	
			Total=234										77,4%
		Pupil Availed	234 EPQ							52,6%	22,8%	30,9%	59,3%
	Diagnostic =No Formative =2 reg. Summative =2 reg. Grading = 2 reg.	School Provided	4 ESQ	100%	0%	75%	100%					0,0%	
			Total= 186										10,6%
		Pupil Availed	186 EPQ							49,7%	19,4%	5,9%	39,8%
	Diagnostic = Yes Formative = Yes Summative = Yes Grading = Yes	School Provided	3 ESQ	33,3%	100,0%	100,0%	0,0%					0,0%	
			Total=63										46,0%
		Pupil Availed	63 EPQ							58,7%	75,5%	16,2%	21,6%
	Diagnostic = Yes Formative = Yes Summative = Yes Grading = Yes	School Provided	6 ESQ	100,0%	100,0%	71,4%	100,0%					57,1%	
			Total=233										60,1%
		Pupil Availed	233 EPQ							88,8%	85,4%	13,6%	25,8%
	Does not exist	School Provided	3 ESQ	100,0%	33,3%	66,7%	100,0%					100,0%	
			Total=73										75,3%
		Pupil Availed	73 EPQ							71,2%	25,0%	1,9%	96,2%
	Does not exist	School Provided	2 ESQ	100%	0%	0%	100%					0,0%	
			Total=108										43,5%
		Pupil Availed	108 EPQ							56,5%	44,3%	27,9%	73,8%
												61,6%	
									68,6%	33,3%	0,0%	91,7%	42,1%

Pomožni kazalnik 3.4 zbira podatke o dostopu učencev in zadovoljstvu učiteljev s športnimi objekti, ki so v lasti šole ali zunanji lasti, in njihovi namenskosti. Na vprašanja so odgovarjali koordinatorji športne vzgoje, podatki pa so predstavljeni glede na posamezno vrsto objekta.

Notranje objekte v šolski lasti imajo vse šole v Nemčiji in na Portugalskem. Med odmorom je dostop do notranjih prostorov omejen na Češkem in v Franciji (manj kot 50% šol), med telesno dejavnostjo pa na Češkem, Portugalskem in v Franciji (manj kot 50% šol). V Švici je dostop do notranjih objektov med ŠV in odmorom na voljo v vseh šolah. Zadovoljstvo učiteljev z notranjimi objekti v vseh državah je majhno do nevtralnno (3,0-3,8), razen v Švici, kjer so učitelji zelo zadovoljni z njimi (4,5).

Vse šole v Nemčiji imajo **zunanje objekte v šolski lasti**. Dostop do objektov je med odmorom dostopen v Nemčiji, Sloveniji in na Portugalskem in omejen na Češkem, Irskem in v Franciji (manj kot 50% šol). Dostop do objektov za športno vzgojo je mogoč v vseh šolah Slovenije in omejen na Češkem, Irskem in v Franciji (manj kot 50% šol). Zadovoljstvo učiteljev z zunanjimi objekti je zelo nizko v Švici (2,5), nizko v Franciji, Nemčiji in Sloveniji (3,3-3,5) in nevtralnno na Češkem, Irskem in Portugalskem (3,8-4,0).

Plavalni bazeni v šolski lasti ne obstajajo v vseh šolah v Nemčiji in na Irskem. Na Portugalskem ima le zasebna šola svoj bazen (zadovoljstvo je zelo nizko 1,8).

Dostop do notranjih objektov, ki jih šole najemajo, je omejen na Portugalskem (pod 50,0%). Zadovoljstvo učiteljev s temi objekti je zelo nizko do nizko na Irskem, Portugalskem in v Sloveniji (2,0-2,6), nizko visoko na Češkem (3,3) in nevtralnno do visoko v Franciji, Nemčiji in v Švici (4,0-4,5).

Dostop do zunanjih objektov, ki jih šole najemajo, je omejen na Portugalskem (20,0%). Zadovoljstvo učiteljev s temi objekti je zelo nizko do nizko na Irskem, Portugalskem, Češkem in v Sloveniji (2,0-3,0) in nevtralnno do visoko v Franciji, Nemčiji in Švici (4,0-4,5).

Vse šole v Nemčiji imajo **dostop do najetih bazenov**, dostop na Portugalskem pa je omejen (pod 50,0%). Zadovoljstvo učiteljev z najetimi bazeni je zelo nizko do nizko na Irskem, Portugalskem, Češkem, v Sloveniji in v Švici (2,0-3,3) ter visoko v Franciji in Nemčiji (4,7-5,0).

Večnamenskost športnih prostorov je bila ocenjena na 5-stopenjski Likertovi lestvici (1- brez večnamenskosti, 2 - majhna večnamenskost, 3 - omejena večnamenskost, 4 - visoka stopnja večnamenskosti, 5 - popolna večnamenskost) za namene izvajanja šolske vzgoje in šolskega športa glede na zahteve učnega načrta (večnamenski objekti so tisti prostori, ki omogočajo izvajanje več različnih vsebin). Učitelji vseh držav so v večini objekte opredelili z majhno stopnjo večnamenskosti. Učitelji v Švici so prostore ocenili z najvišjo stopnjo večnamenskosti glede na ostale države, sledi Francija.

Preglednica 18 – Rezultati pilotne raziskave EuPEO: dostop in zadovoljstvo s šolskimi objekti, ki jih šole najemajo

EuPEO Indicator 3: How do pupils experience school-based Physical Activity?														
EuPEO Sub-Indicator 3.4: Facilities														
Core EuPEO Tool: EuPEO School Questionnaire (ESQ)														
EuPEO Countries	System level (School Provided)	School Owned						School Outsourced			Overall degree of curricular flexibility provided by			
		Indoor Facilities			Outdoor Facilities			Swimming Pool	Indoor Facilities	Outdoor Facilities	Swimming Pool	Indoor Facilities	Outdoor Facilities	Swimming Pool
		Access for Recess	Access for PA	Satisfaction	Access for Recess	Access for PA	Satisfaction	Satisfaction	Satisfaction	Satisfaction	Satisfaction	mean	mean	mean
	32 ESQ	29,1%	38,7%		64,5%	51,6%								
	Mean			3,6 (neutral)			3,7 (neutral)	2,3 (very low)		3,1 (low)	3,1 (low)	4,0 (neutral)	1,8 (±1,11)	1,76 (±1,10)
	5 ESQ	16,7%	16,7%		33,3%	33,3%								
	Mean			3,8 (neutral)			4,0 (neutral)	2,7 (low)		3,3 (low)	3,0 (low)	3,3 (low)	1,20 (±0,22)	1,22 (±0,31)
	7 ESQ	42,9%	28,6%		42,9%	28,6%								
	Mean			3,0 (low)			3,3 (low)	2,7 (low)		4,3 (neutral)	4,4 (neutral)	4,7 (high)	2,20 (±1,88)	2,14 (±1,84)
	4 ESQ	0,0%	50,0%		100,0%	75,0%								
	Mean			3,8 (neutral)			3,5 (neutral)	does not apply		4,0 (neutral)	3,8 (neutral)	5,0 (high)	1,25 (±0,30)	1,44 (±0,51)
	3 ESQ	66,7%	66,7%		33,3%	33,3%								
	Mean			3,3 (low)			4,0 (neutral)	does not apply		2,0 (very low)	2,7 (low)	2,7 (low)	1,87 (±1,17)	1,85 (±1,09)
	7 ESQ	16,7%	50,0%		100,0%	66,7%								
	Mean			3,7 (neutral)			4,2 (neutral)	1,8 (very low)		2,3 (very low)	1,3 (very low)	2,0 (very low)	1,55 (±0,25)	1,36 (±0,52)
	3 ESQ	66,6%	66,7%		100,0%	100,0%								
	Mean			3,7 (neutral)			3,3 (low)	2,0 (very low)		2,3 (very low)	2,0 (very low)	2,0 (very low)	1,7 (±0,42)	1,67 (±0,47)
	2 ESQ	100%	100%		50,0%	50,0%								
	Mean			4,5 (high)			2,5 (low)	4,0 (neutral)		4,5 (high)	4,5 (high)	3,0 (low)	2,75 (±2,47)	3,00 (±1,89)

Pomožni kazalnik 3.5 »oprema in viri« opredeljuje v kolikšni meri imajo učenci dostop do športne opreme med odmorom, tveganje za poškodbe zaradi uporabe prenosljivih športnih pripomočkov in nepremične športne opreme, šolske vire za vzdrževanje in nabavo športne opreme (tudi za opremo otrok s posebnimi potrebami). Rezultati so prikazani v preglednici 19.

17 od 32 držav učencem omogoča uporabo športnih pripomočkov med odmorom. Tveganje za poškodbo zaradi uporabe športne opreme in pripomočkov je s strani učiteljev ŠV ovrednoteno kot nizko, čeprav posamezne šole dosežejo visoko stopnjo tveganja za poškodbe glede na vprašalnik. V Švici je tveganje za

poškodbo glede na poročanje učiteljev najnižje, v Nemčiji nevtralnno do nizko za prenosljive športne pripomočke, v Sloveniji in na Irskem prav tako nevtralnno do nizko za nepremično športno opremo.









V Franciji je dostop do športne opreme med odmorom relativno omejeno (manj kot 50% šol), na Češkem in v Sloveniji pa je dostop omogočen v vseh šolah.

Šole na Irskem zaznavajo srednje visoko tveganje za poškodbe pri prenosljivih športnih pripomočkih (2,7), šole drugih držav nizko do zelo nizko tveganje (3,5-4,5), medtem ko v Sloveniji glede tega niso opredeljeni (3,0). Pri uporabi nepremične športne opreme šole na Portugalskem, Češkem, v Franciji in Nemčiji zaznavajo nizko stopnjo tveganja za poškodbe, šole v Sloveniji, Švici in na Irskem pa zelo nizko.

Večina šol v Franciji, Sloveniji, Švici in na Irskem ima zadostno finančno podporo glede nakupa športne opreme (66,7-100%) z nekaj omejitvami za športno opremo za otroke, ki imajo motnje v razvoju in so gibalno ovirani, medtem ko veliko šol na Češkem, Portugalskem in v Nemčiji te podpore nima (40,0-67,7).

Večina šol v Franciji, Sloveniji in v Švici ima zadostno finančno podporo za vzdrževanje opreme (85,5-100%) z nekaj omejitvami glede opreme za otroke s posebnimi potrebami; veliko šol na Češkem, Portugalskem, Irskem in v Nemčiji takšne podpore nima.

Table 19 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: financiranje in upravljanje s šolsko športno opremo

EuPEO Indicator 3: How do pupils experience school-based Physical Activity?										
EuPEO Sub-Indicator 3.5: Equipment and Finances										
Core EuPEO Tool: EuPEO School Questionnaire (ESQ)										
EuPEO Countries		Access for Recess	Equipment		Finances					
			Likelihood of Injury		Sufficiency for Acquisition			Sufficiency for Maintenance		
			Removable Equipment	Fixed Equipment	Yes, including SEN	Yes, except for SEN	No	Yes, including SEN	Yes, except for SEN	No
	Min		1	1						
	Max		5	5						
	Mean		3,5 (unlikely)	3,6 (unlikely)						
	%	51,60%			41,9%	29,0%	29,0%	41,9%	22,6%	35,5%
	Min		1	1						
	Max		5	5						
	Mean		3,5 (unlikely)	3,3 (neutral)						
	%	100%			16,7%	16,7%	66,7%	33,3%	16,7%	50,0%
	Min		1	2						
	Max		4	4						
	Mean		3,6 (unlikely)	3,6 (unlikely)						
	%	42,90%			28,6%	71,4%	0,0%	42,9%	42,9%	14,3%
	Min		3	1						
	Max		5	5						
	Mean		3,75 (unlikely)	3,25 (neutral)						
	%	75			50,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	75,0%
	Min		1	4						
	Max		4	5						
	Mean		2,67 (neutral)	4,33 (unlikely)						
	%	66,70%			33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	66,7%
	Min		2	2						
	Max		5	5						
	Mean		3,7 (unlikely)	3,3 (Neutral)						
	%	50%			66,7%	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	33,3%
	Min		1	3						
	Max		4	5						
	Mean		3 (neutral)	4 (unlikely)						
	%	100%			33,3%	66,7%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
	Min		4	4						
	Max		5	5						
	Mean		4,5 (very unlikely)	4,5 (very unlikely)						
	%	50%			100%	0%	0%	100%	0%	0%

Kazalnik 4 | Izobraževanje in organizacija učiteljev športne vzgoje

Kazalnik »izobraževanje in organizacija učiteljev športne vzgoje« omogoča analizo pomožnih kazalnikov 4.1 »Izobraževanje učiteljev« in 4.2 »Učitelji«. Nemčija je zaradi avtonomne regijske politike podatke pokazala na regionalni ravni.

Preglednica 20 prikazuje podatke o začetnem izobraževanju bodočih učiteljev športne vzgoje (PETE) v povezavi z razvitimi kompetencami pri učni praksi. Izobraževanje bodočih učiteljev ŠV v povprečju traja 4 leta in obsega 231 kreditnih točk. Slovenija, Švica in Češka so države z najširšim obsegom kreditnih točk za PETE (300), šolanje pa traja 5 let.

Glavne kompetence pri PETE so v večini osredotočene na poučevanje; načrtovanje, ocenjevanje in posredovanje vsebin (88,9%); sledijo pa raziskovalne in inovacijske kompetence (61,1%). Razredništvo je bila najmanj pričakovana poklicna kompetenca (27,8%). Izobraževanje bodočih učiteljev se v Franciji, Sloveniji, Švici in na Portugalskem osredotoča predvsem na pridobitev kompetenc na področju poučevanja, raziskav in inovacij, šolskega menedžmenta, trenerstva šolskih športnih ekip, razredništva in organizacije vključevanja šole v skupnost.

Učna praksa v šoli z mentorstvom (preglednica 20) je pomemben del izobraževanja učiteljev športne vzgoje in je v šestih državah prisotna v dveh različnih oblikah: osredotočena na zadnje leto študija, skozi vsa leta šolanja. Visokošolske ustanove so zadolžene za organizacijo učne prakse, šole, kjer bodoči učitelji izvajajo prakso, pa imajo temeljno vlogo pri začetnem izobraževanju učiteljev ŠV kot spodbujevalci izkušenj pri umestitvi, kot tudi pri obvezne procesu uvajanja bodočih učiteljev ŠV (razen v Franciji in na Irskem).

Preglednica 21 predstavlja podatke o pripravništvu, ki se nanaša na obdobje po zaključenem izobraževanju za učitelja športne vzgoje. Znotraj držav EuPEO je pripravništvo vedno uradno strukturirano in sicer zakonsko zahtevano ali usmerjeno s strani politike in traja 12 mesecev. Pripravništvo je zakonsko obvezno v Franciji, Nemčiji in na Portugalskem, na Češkem in v Sloveniji. Vloga učitelja v fazi pripravništva je polno sodelovanje pri poučevanju, vsak učitelj pa ima podporo mentorja na šoli, kjer poučuje (razen na Češkem). V Nemčiji zagotavljanje uvajalnih strokovnih dejavnosti spodbujajo nacionalne ustanove za usposabljanje, vloga učitelja v tej fazi pa je v državi različna zaradi regionalnih predpisov.

EuPEO indicator 4: How is the PE teaching workforce educated and organised in schools to support pupil's school-based PA?

EuPEO Sub-indicator 4.1: Teacher Education (PE Specialists)

Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECQ)









EuPEO Countries	Programme Credits	Initial Preparation											
		Developed Professional Competences					School Placement						
	ECTS	Teaching	Research	School Management	School Sports	Class Tutor	Community Engagement	Presence	ECTS	Split vs Blocked	Mentored	Pedagogical Responsibility	Providers
EuPEO Partnership European Physical Education Observatory European Commission Directorate-General for Education, Youth and Sports	231	88,9%	61,1%	39,9%	38,9%	27,8%	33,3%	Yes = 83,3% No = 16,7%	35,8	split: 48,7%, concentrated only at the final of the initial teacher education: 13,3%, combination: 40%	Yes = 80% No = 20%	Pre service teacher: 20% Cooperative teacher: 73,3% Teacher educator from university: 6,7% other: 16,7%	HEI: 88,9% NTI: 5,6%
Czech Republic 	300	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	ND	A combination of both	Yes	Cooperative Teacher from the school	Higher Education Institutions (HEI)
France 	120	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	8	A combination of both	Yes	Pre-service teacher	National training Institutions
Germany (n=12) 	270	Yes = 10 No = 2	Yes = 7 No = 5	Yes = 1 No = 11	Yes = 1 No = 11	Yes = 1 No = 11	No	Yes	45	Split through PETE=7 Concentrated (last Y)=2 combination of both = 1	Yes = 7 No = 3	The preservice teacher=1 Cooperative teacher =8 Teacher from HEI = 1	Higher Education Institutions (HEI)
Ireland 	60	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	90	A combination of both	Yes	Pre-service teacher	Higher Education Institutions (HEI)
Portugal 	270	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	48	A combination of both	Yes	Cooperative Teacher from the school	Higher Education Institutions (HEI)
Slovenia 	300	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	15	A combination of both	Yes	Cooperative teacher from the school	Higher Education Institutions (HEI)
Switzerland 	300	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	-	-	-	-	-

Preglednica 21 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: Pripravnitvo učiteljev ŠV

EuPEO Indicator 4: How is the PE teaching workforce educated and organised in schools to support pupil's school-based PA? EuPEO Sub-Indicator 4.1: Teacher Education (PE Specialists) Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECCQ)												
Induction												
EuPEO Countries	Compulsority			Structure			Duration (months)	Provision	Teacher Role	Mentored	Evaluation	
	Compulsory	Recommended	Law Structured	Policy Guided	Unstructured	Final Report					Observation	
EuPEO Partnership European Physical Education Organisation European Physical Education Organisation	72,2%	16,7%	73,3%	26,7%	0,0%	12 months	HEI: 0%; NTI: 58,8%, private corporations: 0%, others: 5,6%	takes full participation: 40%, takes only specific tasks (full workload): 13,3%, takes only specific tasks (reduced workload): 40%	77,80%	Yes=2 No=1	Yes =9	
Czech Republic 	X		X			12 months	School	Takes full participation in the teaching profile	No	No	Yes	
France 	X		X			12 months	NA	Takes only specific tasks in the teaching profile (reduced pedagogical workload)	NA	NA	NA	
Germany (n=12) 	X		X	X		12 months	National Training Institutions	Takes full participation in the teaching profile = 4, Takes only specific tasks = 2, Takes only specific tasks with reduced workload = 5	Yes	Yes = 1	Yes = 7	
Ireland 	NA		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
Portugal 	X		X			12 months	School	Takes full participation in the teaching profile	Yes	Yes	Yes	
Slovenia 		X		X		NA	Ministry	NA	Yes	NA	NA	
Switzerland 	NA		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	

Letno strokovno spopolnjevanje (preglednica 22) je obvezno le na Portugalskem (25ur) in Irskem (7ur). Teme spopolnjevanja običajno določi ponudnik (pet od sedem držav). Visokošolske ustanove (77,8%) in stalno strokovno spopolnjevanje v šolah (72,2%) omogočata glavne priložnosti za strokovno izobraževanje učiteljev.

Preglednica 22 – Rezultati pilotske raziskave EuPE: Učitelji ŠV – Stalno strokovno spopolnjevanje

EuPEO Indicator 4: How is the PE teaching workforce educated and organised in schools to support pupil's school-based PA?								
EuPEO Sub-Indicator 4.1: Teacher Education (PE Specialists)								
Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECQ)								
EuPEO Countries	Continuous Professional Development							
	Presence		Topic Definition	Main Structure				Provision
	Compulsory	Hours		Short Courses	Workshop	Modules	Action -Research	
EuPEO Partnership  European Physical Education Observatory <small>Co-funded by the European Union under the Erasmus+ programme</small>	16,7%	16 (mean)	by the provider: 76,5%, by the teacher: 5,9%, by the provider according to teachers' need: 41,2%, other: 5,6%	66,7%	66,7%	0,0%	0,0%	HEI: 77,8%, NTI: 44,4%, school-based CPD: 72,2%, private corporations: 33,3%
Czech Republic 	No	-	By the provider	NA	NA	NA	NA	HEI, National training institution, Sport unions
France 	No	-	By the provider	NA	NA	NA	NA	National training institution
Germany (n=12) 	Yes= 1 No =11	-	By the provider =10 By the provider according to the teachers' needs = 6	X	X			State institutions + Sport Associations
Ireland 	Yes	7	By the provider and by the teacher		X			National training institution
Portugal 	Yes	25	By the provider	X				Higher Education Institutions School-based CPD Private corporations
Slovenia 	No	-	By the provider according to the teachers' needs	-	-	-	-	National training institution
Switzerland 	No	-	-	-	-	-	-	HEI, National training institution, Sport unions

Pomožni kazalnik 2.4 »opolnomočenje učiteljev« predstavlja podatke o demografiji učiteljev ŠV glede na izobraževalno raven, osnovno statistiko šol (spol, karierni status, časovno predanost) in tedensko delovno obremenitev (ure športne vzgoje na teden, število oddelkov, število učencev na oddelek, ure namenjene ostalim nalogam).

Na Irskem in v Švici morajo učitelji športne vzgoje končati dodiplomski ali magistrski študij, medtem ko je v štirih državah (Češka, Francija, Portugalska, Slovenija) magistrska izobrazba pogoj za poučevanje ŠV.

Splošni demografski podatki (preglednica 23) o učiteljih ŠV glede na posamezno izobraževalno raven manjkajo za vse države, ker nacionalni sistemi za spremljanje ne obstajajo ali ker države obdelujejo podatke na drugačen način.

Preglednica 23 – Rezultati pilotske študije EuPE: splošni demografski podatki o učiteljih ŠV.

EuPEO Indicator 4: How is the PE teaching workforce educated and organised in schools to support pupil's school-based PA?								
EuPEO Sub-Indicator 4.2: Teacher Workforce (PE Specialists)								
Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO School Questionnaire (ESQ)								
EuPEO Countries	Min. Acad. Qual.	General Demographics (ECQ)					No Data Available	
		Educational Level	Number					
			0	1-1000	1001-2000	2001-5000	5001-10000	10000+
	Exclusively Masters = 13 Bachelor of Sciences=4 Either Bachelor of Education or Master of Education =1	Primary Education						X
		Lower Secondary						X
		Upper Secondary						X
	Exclusively Masters	Primary Education						X
		Lower Secondary						X
		Upper Secondary						X
	Exclusively Masters	Primary Education						X
		Lower Secondary						X
		Upper Secondary						X
	Masters of Education = 8 Bachelor of Sciences = 3 Masters = 1	Primary Education						X
		Lower Secondary						X
		Upper Secondary						X
	Either Bachelor of Education or Masters of Education	Primary Education						X
		Lower Secondary						X
		Upper Secondary						X
	Exclusively Master of Education	Primary Education						X
		Lower Secondary						X
		Upper Secondary						X
	Exclusively Master of Education	Primary Education						X
		Lower Secondary						X
		Upper Secondary						X
	Either Bachelor of Education or Masters of Education	Primary Education						X
		Lower Secondary						X
		Upper Secondary						X

Preglednica 24 prikazuje osnovno statistiko vključenih šol (spol, vrsta zaposlitve, časovna predanost) in tedensko delovno obremenitev učiteljev ŠV v posameznih šolah, glede na poročanje koordinatorjev ŠV. V Sloveniji, Nemčiji in na Češkem ni razlik po spolu učiteljev ŠV. V Franciji, Švici in na Irskem poučuje več žensk, na Portugalskem pa več moških.

Preglednica 24 – Rezultati pilotne raziskave EuPEO: splošni demografski podatki učiteljev ŠV.

EuPEO Indicator 4: How is the PE teaching workforce educated and organised in schools to support pupil's school-based PA?												
EuPEO Sub-Indicator 4.2: Teacher Workforce (PE Specialists)												
Core EuPEO Tool: EuPEO School Questionnaire (ESQ)												
EuPEO Countries		School Demographics						Weekly Workload				
		Gender		Career Status			Time Dedication		Weekly Lessons	Classes Taught	Class Size*	Non-Teaching Hours
		Female	Male	Permanent	Temporary	Freelance	Full Time	Part Time				
	Mn	0	0	0	0	0	1	0	1	1	16	1
	Max	13	13	24	11	3	24	8	5	23	33	7
	Mean	4	5	7	1	0	7	1	4	6	25	5
	Mn	0	0	0	0	0	1	0	2	2	1	2
	Max	6	5	9	2	0	11	1	22	13	30	20
	Mean	2	2	3	1	0	4	1	11	7	16	10
	Mn	1	1	1	0	0	3	0	1	4	6	3
	Max	4	3	6	2	3	5	3	5	23	35	7
	Mean	3	2	4	0	0	4	1	3	10	21	5
	Mn	3	2	5	0	0	4	1	6	3	10	0
	Max	13	11	24	1	0	14	6	8	6	30	20
	Mean	8	8	15	0	0	8	4	8	5	23	11
	Mn	1	0	2	0	0	2	0	2	1	10	2
	Max	4	5	4	1	2	4	3	5	13	30	4
	Mean	2	2	3	0	1	3	1	4	6	26	3
	Mn	1	2	6	0	0	6	0	2	2	12	4
	Max	13	13	22	11	2	24	1	5	6	35	7
	Mean	7	9	12	3	0	15	1	4	4	26	6
	Mn	2	2	3	0	0	3	1	2	3	8	4
	Max	3	3	5	3	3	4	3	5	8	20	7
	Mean	3	3	4	1	1	4	2	4	6	15	6
	Mn	7	1	6	1	0	2	6	2	7	NA	6
	Max	9	1	9	1	0	2	8	5	8	NA	7
	Mean	8	1	7,5	1	0	2	7	3,5	7,5	NA	6,5

Učitelji imajo v večini pogodbo za nedoločen čas, ki zagotavlja stabilnost, podpira njihove izkušnje in znanje, ter pogodbo s polnim delovnikom, saj to v večini držav, razen v Švici, predstavlja normo.

Povprečna tedenska obremenitev učitelja ŠV se giblje med tri (Francija) do enajst ur na teden (Češka), število oddelkov, ki jih poučuje posamezen učitelj pa je med štiri (Portugalska) in deset (Francija). Povprečno število učencev v zadnjem letu obveznega izobraževanja je 25, število pa se giblje med 26 (Irska in Portugalska) in 15 (Slovenija). Ure, ki jih učitelji namenijo ostalim nalogam, se gibljejo med tri (Irska) in 10 (Češka).

Kazalnik 5 | Pomen partnerstev v skupnosti

Kazalnik 5 »pomen partnerstev v skupnosti« glede na poročila koordinatorjev ŠV v posameznih šolah daje informacije o pomožnem kazalniku 5.1 »pomen javnih partnerjev« in pomožnem kazalniku 5.2 »pomen zasebnih partnerjev«.

Za informacije o javnih partnerjih (preglednica 25 in 26) smo analizirali sodelovanje med šolo in vlado, nacionalnimi zavodi, visokošolskimi zavodi in raziskovalnimi centri ter medšolsko povezovanje. Najpomembnejša zasebna partnerstva so bila sodelovanje šol s športnimi organizacijami, partnerstva s starši in partnerstva z raziskovalnimi centri (preglednica 27 in 28).

Za sodelovanje šole s posameznim partnerjem so koordinatorji ŠV na 5-stopenjski Likertovi skali ocenili njegovo pomembnost (1- zelo nepomembno, 2-nepomembno, 3-niti pomembno niti nepomembno, 4-pomembno, 5-zelo pomembno).

Rezultati o pomembnosti **javnih partnerstev** so predstavljeni spodaj (preglednica 25 in 26).

Oblast

Vladna podpora (preglednica 25) je pomembna predvsem za strokovno spopolnjevanje učiteljev ŠV (najpomembnejša v vseh državah), objekte za ŠV (v štirih državah), podporo učiteljem ŠV (tri države) in športne pripomočke (dve državi). Področja sodelovanja, ki niso pogosta zajemajo predvsem podporo osebju s posebnimi znanji (pet držav) in podporo politiki telesno dejavnega vključevanja v promet (štiri države).

S strani šol je najpomembnejša vrsta vladnega sodelovanja podpora za zagotavljanje objektov (najpomembnejša v štirih državah: Nemčija, Irska, Portugalska in Švica) in zagotavljanje športnih pripomočkov za izpeljavo ŠV. Najmanj pomembno sodelovanje s strani šol je podpora za telesno dejavno vključevanje v promet (najmanj pomembno v treh državah: Francija, Irska in Slovenija) in podpora za osebe s posebnimi znanji (najmanj pomembna v štirih državah: Nemčija, Portugalska, Slovenija in Švica).

Sodelovanje z nacionalnimi zavodi (NGBs)

Večina nacionalnih zavodov (preglednica 25) podpira organizacijo izvenšolskih dejavnosti (pet od sedmih držav). Področje sodelovanja, ki je najmanj pomembno (v šestih državah) pa je zagotavljanje programov za identifikacijo športno nadarjenih učencev.

S strani šol je najpomembnejša oblika sodelovanja z nacionalnimi zavodi organizacija izvenšolskih dejavnosti (najpomembnejša v petih državah: Francija, Nemčija, Irska, Portugalska in Švica; najmanj pomembna na Češkem). Najmanj pomembni obliki sodelovanja sta zagotovitev učiteljev ŠV (ocenjeno kot najmanj

pomembno: Nemčija, Irska, Portugalska in Švica; najbolj pomembno na Češkem in v Sloveniji) in identifikacija športno nadarjenih učencev (ocenjeno kot najmanj pomembno v treh državah: Francija, Portugalska, Švica; najpomembnejše v Sloveniji in na Češkem).

Medšolsko povezovanje

Šole med seboj sodelujejo (preglednica 25) večinoma v povezavi s šolskim športom (šest držav) in najmanj za vire (šest držav).

S strani šol je najpomembnejše medšolsko povezovanje za šolski šport (ocenjen kot najpomembnejši v štirih državah: Francija, Portugalska, Slovenija in Švica). Šole so kot najmanj pomembne oblike medšolskega sodelovanja opredelile različne dejavnosti, pri čemer je bila v sedmih državah vsaka oblika sodelovanja enkrat ali dvakrat uvrščena najnižje.

Visokošolski zavodi in raziskovalni centri

Sodelovanje z visokošolskimi zavodi in raziskovalnimi centri (preglednica 26) je usmerjeno predvsem na začetno izobraževanje učiteljev (v šestih državah). Najmanj pogosto se sodelovanje pojavi za spremljanje in vrednotenje zunajšolskih dejavnosti ter šolsko svetovanje (v petih državah).

S strani šol je najpomembnejša oblika sodelovanja povezana z začetnim izobraževanjem učiteljev (najpomembnejša v štirih državah: Nemčija, Irska, Portugalska in Švica). Najmanj pomembni obliki sta spremljanje zunajšolskih dejavnosti (v treh državah: Nemčija, Portugalska in Slovenija) in raziskovanje (v treh državah: Irska, Slovenija in Švica).

Zveza društev športnih pedagogov

Sodelovanje z zvezo športnih pedagogov obstaja v veliki meri zaradi stalnega strokovnega izobraževanja učiteljev (v vseh državah), najmanj pogosta oblika sodelovanja pa je spremljanje in vrednotenje ŠV (v vseh državah).

S strani šol je stalno strokovno izobraževanje najpomembnejša oblika sodelovanja z zvezo športnih pedagogov (v petih državah: Francija, Nemčija, Portugalska, Slovenija in Švica), najmanj pomembna oblika pa je raziskovanje (v treh državah: Nemčija, Irska in Slovenija).

Preglednica 25 – Rezultati pilotne raziskave EuPEO: Javna partnerstva – Vlada, NGB, medšolsko povezovanje

EuPEO Countries		Government										RBs / NGBs					Intra-School							
		Teacher CPD	Active Transport	Professional Experts Provision	PE Facilities	PE Equipment	PE Teacher Provision	Coaching Pupils in PE	Coaching Pupils in ECAS	Coaching or Organising SS	Award Coach Badges	Organizing ECAS	Sports Talent Identification	PE Curriculum	SS	OFFA	Teacher Provision	ITE	CPD	Resources	Equipment	Facilities		
EuPEO Partnership 	32 ESQ	Total Engagement	78,1%	9,4%	9,4%	53,3%	43,9%	21,9%	25,0%	43,8%	25,0%	68,3%	9,4%	9,4%	78,1%	21,9%	25,0%	31,3%	40,6%	3,1%	21,9%	28,1%		
		Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
		Max Importance	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
		Mean Importance	3,63	2,81	2,81	4,16	4,06	3,69	2,53	2,75	3	2,83	3,75	2,81	2,94	3,81	2,84	2,91	3,19	3,47	2,66	3,03	3,16	
Czech Republic 	6 ESQ	Total Engagement	83,3%	16,7%	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	66,7%	50,0%	33,3%	83,3%	16,7%	16,7%	66,7%	0,0%	50,0%	50,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%		
		Min Importance	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
		Max Importance	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	
		Mean Importance	2,67	2,17	2,5	3,17	3	3,33	3,00	3,67	3,00	2,67	3,83	3,00	3,17	3,83	3,00	3,17	3,50	4,00	2,83	2,83	2,83	
France 	7 ESQ	Total Engagement	57,1%	0,0%	23,8%	57,1%	42,9%	42,9%	14,3%	57,1%	14,3%	28,6%	0,0%	0,0%	85,7%	42,9%	0,0%	28,6%	14,3%	14,3%	14,3%	14,3%		
		Min Importance	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
		Max Importance	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	
		Mean Importance	3,71	2,29	2,43	3,86	4,14	3,43	2,86	2,57	2,43	2,57	3,14	2,43	2,43	4	2,71	2,86	3,57	3,29	2,57	2,71	3,14	
Germany 	4 ESQ	Total Engagement	100%	0%	0%	78%	50%	0%	0%	0%	0%	75%	25%	0%	50%	0%	25%	0%	25%	0%	25%	50%		
		Min Importance	3	1	1	4	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	
		Max Importance	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
		Mean Importance	3,75	2,75	2,5	4,75	4	2,5	2	2,25	2,5	2,25	3,14	2,43	2,43	4	2,71	2,86	3,57	3,29	2,57	2,71	3,14	
Ireland 	3 ESQ	Total Engagement	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	33,3%	33,3%	66,7%	33,3%	33,3%	0,0%	100,0%	33,3%	33,3%	100,0%	0,0%	0,0%	66,7%			
		Min Importance	3	2	4	4	4	4	1	1	3	2	4	3	4	3	4	2	2	4	4	4	4	
		Max Importance	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
		Mean Importance	3,67	3	4,33	4,67	4,67	4,33	2,33	2,33	3,67	3,33	4,33	4	4	3,67	4	3,33	3,33	4	4,33	4,33	4,67	
Portugal 	7 ESQ	Total Engagement	71,4%	14,3%	0,0%	71,4%	71,4%	0,0%	28,6%	57,1%	28,6%	85,7%	0,0%	0,0%	28,6%	14,3%	0,0%	28,6%	14,3%	0,0%	28,6%	14,3%		
		Min Importance	2	1	1	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	
		Max Importance	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	
		Mean Importance	4,14	3,29	3,00	4,71	4,43	3,86	2,14	2,71	3,43	2,71	4,29	2,29	2,57	4,29	2,71	2,00	3,00	2,86	2,00	2,71	2,71	
Slovenia 	3 ESQ	Total Engagement	66,7%	33,3%	0,0%	66,7%	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	66,7%	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%	33,3%	66,7%	33,3%	66,7%	0,0%	33,3%			
		Min Importance	1	3	3	3	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
		Max Importance	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
		Mean Importance	3,67	3,33	3,33	4	4,33	5	3	2,67	2,67	2,33	2,67	3	2,67	3,33	2,67	3,33	2,67	3,33	2,33	2,33	2,33	
Switzerland 	2 ESQ	Total Engagement	100%	0%	50%	100%	100%	0%	50%	50%	0%	100%	0%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	0%	100%			
		Min Importance	4	3	2	4	4	4	1	2	3	2	3	2	4	4	2	2	2	4	1	3	3	
		Max Importance	4	5	2	5	5	5	3	5	3	5	2	2	5	3	4	4	4	4	4	4	4	
		Mean Importance	4,00	4,00	2,00	4,50	4,50	4,50	2,00	2,50	4,00	2,50	4,00	2,00	4,50	4,50	2,50	3,00	3,00	4,00	2,50	3,50	3,50	

Preglednica 26 - Rezultati pilotne raziskave EuPEO: Javna partnerstva – visokošolske ustanove in združenja

		EuPEO Indicator 5: What partnerships do schools engage with to support pupils' school-based PA? EuPEO Sub-Indicator 5.1: Focus and Importance of Public Community Partnerships Core EuPEO Tool: EuPEO School Questionnaire (ESQ)												
EuPEO Countries		HEI and Research Institutions						Professional Associations						
EuPEO Partnership	ESQ	ITE	CPD	Monitoring/E valuating PE	Monitoring/E valuating ECAS	Research	Counselling	ITE	CPD	Monitoring/E valuating PE	Monitoring/E valuating ECAS	Research	Counselling	
 European Physical Olympians	32 ESQ	Total Engagement 84,4%	53,1%	28,1%	12,5%	43,8%	12,5%	46,9%	65,6%	6,3%	18,8%	25,0%	25,0%	
		Min Importance 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
		Mean Importance 4,03	3,56	3,03	2,75	2,97	3,00	2,97	2,97	3,53	2,53	2,47	2,63	2,78
 Czech Republic	6 ESQ	Total Engagement 100,0%	83,3%	33,3%	50,0%	83,3%	0,0%	50,0%	66,7%	0,0%	16,7%	16,7%	0,0%	
		Min Importance 2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		Max Importance 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
 France	7 ESQ	Total Engagement 28,6%	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	42,9%	42,9%	0,0%	14,3%	0,0%	14,3%	
		Min Importance 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance 4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
 Germany	4 ESQ	Total Engagement 100%	0%	0%	0%	25%	0%	50%	75%	0%	0%	25%	25%	
		Min Importance 4	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance 5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5
		Mean Importance 4,25	3,75	3,25	3	3,25	3,5	2	2,57	3,29	2,29	2,29	2,14	2,14
 Ireland	3 ESQ	Total Engagement 66,7%	100,0%	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	66,7%	100,0%	33,3%	66,7%	33,3%	66,7%	
		Min Importance 4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4
		Max Importance 5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5
		Mean Importance 4,33	3,67	4	4	3,67	4,33	4	3,67	3,67	4	3,67	3,33	4,33
 Portugal	7 ESQ	Total Engagement 71,4%	28,6%	28,6%	0,0%	57,1%	14,3%	42,9%	57,1%	0,0%	14,3%	42,9%	28,6%	
		Min Importance 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance 5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
		Mean Importance 4,57	2,86	2,86	2,00	3,00	2,57	3,43	3,43	3,86	2,29	2,00	2,86	2,43
 Slovenia	3 ESQ	Total Engagement 100,0%	66,7%	0,0%	0,0%	66,7%	100,0%	66,7%	66,7%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	
		Min Importance 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance 5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	5
		Mean Importance 3,33	3,67	2,67	2,67	2,67	3,33	3,00	3,00	3,00	2,67	2,67	2,33	3,00
 Switzerland	2 ESQ	Total Engagement 100%	50%	100%	50%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	50%	50%	
		Min Importance 5	4	3	2	2	2	1	4	1	1	1	1	1
		Max Importance 5	4	4	4	4	2	1	5	2	2	3	4	5
		Mean Importance 5,00	4,00	3,50	3,00	2,00	2,00	1,00	4,50	4,50	1,50	2,00	2,50	3,00

Rezultati o pomembnosti **zasebnih partnerstev** so predstavljeni spodaj (preglednica 27 in 28).

Športne organizacije

Partnerstvo s športnimi organizacijami (preglednica 27) obstaja predvsem zaradi organizacije športnih tekmovanj (največ v petih državah). V najmanjši meri sodelovanje s športnimi organizacijami poteka na ravni finančne podpore (v petih državah).

Večina šol sodeluje s športnimi klubi zaradi zagotavljanja športnih objektov (najpomembnejše v štirih državah: Češka, Francija, Nemčija in Irska), najmanj pomembna raven sodelovanja pa je finančna podpora (v štirih državah: Češka, Nemčija, Portugalska in Slovenija; vendar najpomembnejša na Irskem).

Starši

Partnerstvo s starši (preglednica 28) obstaja v največji meri za spodbujanje zdravja (v petih državah) in v manjši meri za identifikacijo športno nadarjenih učencev (v šestih državah).









S strani šol je najpomembnejša oblika sodelovanja s starši spodbujanje družbene vključenosti (v štirih državah: Češka, Francija, Slovenija in Švica) in najmanj pomembna pri zagotavljanju strokovanjov za PETE (v vseh državah razen Portugalske) ter sponzoriranju PETE dogodkov (v vseh državah).

Zasebni visokošolski zavodi in raziskovalni centri

Sodelovanje z zasebnimi visokošolskimi zavodi in raziskovalnimi centri (preglednica 28) je namenjeno predvsem za zagotavljanje začetnega izobraževanja učiteljev (v šestih državah). Najmanj pogost namen sodelovanja pa je za spremljanje in vrednotenje ŠV (v šestih državah).

S strani šol sta najpomembnejši obliki sodelovanja zagotavljanje začetnega izobraževanja učiteljev (najpomembnejše v treh državah: Portugalska, Slovenija in Švica; najmanj pomembno v Franciji in Nemčiji) in raziskovanje (najpomembnejše na Češkem, v Franciji in Sloveniji; vendar najmanj pomembno v Nemčiji, Švici in na Portugalskem). Najmanj pomembna oblika sodelovanja je za spremljanje in vrednotenje ŠV (v petih državah: Nemčija, Irska, Portugalska, Slovenija in Švica).

Preglednica 27 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: Zasebna partnerstva- športne organizacije

EuPEO Indicator 5: What partnerships do schools engage with to support pupils' school-based PA?										
EuPEO Sub-Indicator 5.2: Focus and Importance of Private Community Partnerships										
Core EuPEO Tool: EuPEO School Questionnaire (ESQ)										
EuPEO Countries			Sports Organisations							
			PE Teaching	Promotion of sports events	SEN Sports Offer	Health Promotion	Social Inclusion	CPD	Facilities	Equipment
 EuPEO Partnership 32 ESQ	Total Engagement (%)	37,5%	68,8%	15,6%	31,3%	21,9%	25,0%	56,3%	37,5%	18,8%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Mean Importance	2,78	3,47	2,94	3,28	3,25	2,94	3,66	3,38	2,69
 Czech Republic 6 ESQ	Total Engagement (%)	66,7%	66,7%	16,7%	33,3%	16,7%	16,7%	50,0%	33,3%	16,7%
	Min Importance	1	3	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	5	5	4	5	4	4	5	5	5
	Mean Importance	3,67	4,00	2,67	3,33	2,83	3,00	3,17	3,17	3,17
 France 7 ESQ	Total Engagement (%)	14,3%	71,4%	42,9%	28,6%	14,3%	0,0%	71,4%	57,1%	57,1%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	5	5	5	4	5	4	5	5	5
	Mean Importance	2,29	3,29	2,86	3,14	3,14	2,43	3,71	3,43	3
 Germany 4 ESQ	Total Engagement (%)	50,0%	75,0%	0,0%	50,0%	0,0%	25,0%	75,0%	25,0%	0,0%
	Min Importance	2	1	2	3	3	3	4	1	1
	Max Importance	5	4	4	4	4	4	5	4	4
	Mean Importance	3,5	3,25	3	3,75	3,5	3,75	4,25	3,25	2,5
 Ireland 3 ESQ	Total Engagement (%)	33,3%	100,0%	0,0%	33,3%	66,7%	66,7%	33,3%	33,3%	33,3%
	Min Importance	3	4	4	4	4	2	4	4	4
	Max Importance	4	5	5	5	5	4	5	5	5
	Mean Importance	3,67	4,33	4,33	4,33	4,33	3,33	4,67	4,33	4,67
 Portugal 7 ESQ	Total Engagement (%)	28,6%	57,1%	14,3%	28,6%	28,6%	14,3%	42,9%	28,6%	0,0%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	Mean Importance	2,57	3,43	2,86	2,71	3	2,43	3,43	3,14	1,86
 Slovenia 3 ESQ	Total Engagement (%)	66,7%	66,7%	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	4	5	4	5	5	4	4	4	3
	Mean Importance	2	3	2,67	3,33	3,33	2,33	2,67	2,67	2
 Switzerland 2 ESQ	Total Engagement (%)	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	50,0%	0,0%
	Min Importance	1	1	1	2	3	5	4	4	1
	Max Importance	1	4	4	4	4	5	5	5	2
	Mean Importance	1,00	2,50	2,50	3,00	3,50	5,00	4,50	4,50	1,50

Preglednica 28 - Rezultati pilotske raziskave EuPEO: Zasebna partnerstva – starši, visokošolske izobraževalne ustanove

EUPEO Countries		EUPEO Indicator 5: What partnerships do schools engage with to support pupils' school-based PA? EUPEO Sub-Indicator 5.2: Focus and Importance of Private Community Partnerships														
		Parents				HBI and Research Institutions				Core EUPEO Tool: EUPEO School Questionnaire (ESC)						
EUPEO Partnership	32 ESQ	SEN Sports Offer	Participation in SS events	Participation in PE conferences	Expert in PETE	Co-Sponsor PETE events	Health Promotion	Social Inclusion	Active Transport	Financial Support	ITE	CPD	Monitoring/ Evaluating PE	Monitoring/ Evaluating ECAS	Research	Counselling
	Total Engagement (%)	15,6%	25,0%	15,6%	3,1%	3,1%	43,8%	25,0%	9,4%	18,8%	46,9%	37,5%	3,1%	6,3%	18,8%	9,4%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
	Mean Importance	2,66	3,03	2,72	2,28	2,31	3,03	2,94	2,75	2,84	2,72	2,25	2,25	2,25	2,5	2,44
Czech Republic 	Total Engagement (%)	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%	16,7%	0,0%	33,3%	50,0%	0,0%	16,7%	16,7%	0,0%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	4
	Mean Importance	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,83	2,67	2,50	3,17	3,17	2,17	2,17	2,33	2,33	
France 	Total Engagement (%)	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	42,9%	14,3%	0,0%	14,3%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	5	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
	Mean Importance	2,43	2,57	2	1,86	1,86	3,14	3,14	2,86	2,71	1,57	1,86	1,86	2	2,29	2,14
Germany 	Total Engagement (%)	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	2	3	5	3	2	3	3	5	5	2	3	2	2	2	2
	Mean Importance	1,75	2,25	3,75	1,75	1,75	2,25	2,25	2,75	3	1,5	1,75	1,5	1,5	1,5	
Ireland 	Total Engagement (%)	100,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	66,7%	0,0%	33,3%	66,7%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%
	Min Importance	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3
	Max Importance	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5
	Mean Importance	3,67	3,67	3,33	3	3	4,33	4	3,33	3,33	3,67	3,67	3,67	3,33	3,67	4
Portugal 	Total Engagement (%)	28,6%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	57,1%	14,3%	14,3%	14,3%	28,6%	0,0%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
	Mean Importance	3,14%	4,14%	3,14%	2,71%	2,86%	2,71%	2,71%	3,14%	2,57%	4,14	3,43	2,57	2,57	2,86	2,57
Slovenia 	Total Engagement (%)	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	66,7%	33,3%	100,0%	66,7%	0,0%	0,0%	66,7%	66,7%
	Min Importance	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5
	Mean Importance	2,67	3	2,67	2,33	2,33	3,33	3,33	3,33	3	3,33	3,33	2,67	2,67	3,33	3,33
Switzerland 	Total Engagement (%)	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Min Importance	2	2	1	1	1	3	4	2	2	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	3	4	2	0%	2	4	4	4	3	4	2	2	2	2	2
	Mean Importance	2,50	3,00	1,50	1,50	1,50	3,50	4,00	3,00	2,50	2,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50

Kazalnik 6 | Struktura športne vzgoje v izobraževalni politiki

Kazalnik 6 "Struktura telesne vzgoje v izobraževalni politiki" vsebuje informacije o pomožnem kazalniku 6.1. "status športne vzgoje", pomožnem kazalniku 6.2. "vladna politika v športni vzgoji" in pomožnem kazalniku 6.3. "prisotnost zunanjega nacionalnega preverjanja znanja".

V preglednici 29 so prikazani podatki o pomožnem kazalniku 6.1. "Status športne vzgoje", vključno s podatki iz Nemčije po regijah (12 strokovnjakov/predstavnikov ŠV iz petih nemških regij). Najpogostejše poimenovanje predmeta je telesna vzgoja, v Franciji, Sloveniji, Nemčiji in v Švici pa se pojavijo tudi izrazi "Športna vzgoja in šport" ter "šolski šport".









Športna vzgoja je predmet, pri katerem morajo biti učenci uspešni, da napredujejo v naslednji razred, predvsem v osnovni šoli in nižji srednji šoli. V predšolski vzgoji uspešnost pogosto ni pogoj za napredovanje.

Predstavnike nacionalne športne vzgoje smo vprašali, kako vidijo status predmeta na posameznih stopnjah izobraževanja. Ugotovljeno je bilo, da ima športna vzgoja enakovreden status v nacionalnem učnem načrtu v osnovni šoli (pet od sedmih držav), nižji (štiri od sedmih držav) in višji srednji šoli (tri od sedmih držav). Večina nacionalnih predstavnikov za športno vzgojo (pet od sedmih) meni, da predmet nima "nobenega statusa" na ravni predšolske vzgoje. Francija je poročala o zelo negativnem dojemanju statusu športne vzgoje na vseh stopnjah izobraževanja ("nima statusa"), Irska podobno ("nima statusa" ali "manjši status"). Na Portugalskem so zaznali, da je športna vzgoja enakovredna ostalim predmetom na vseh ravneh izobraževanja, medtem ko so Nemčija, Češka in Slovenija zaznale enako, razen za predšolsko izobraževanje, kjer je bila raven »brez statusa«.

Nemčija je edina država, v kateri športna vzgoja ni glavni predmet učnega načrta na vseh stopnjah izobraževanja. Tudi na Irskem športna vzgoja ni temeljni učni predmet v predšolski vzgoji in višjem srednješolskem izobraževanju.

Oblikovalci učnih načrtov za športno vzgojo so običajno strokovnjaki za učne načrte in strokovnjaki za športno vzgojo.









Preglednica 29 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: status športne vzgoje.

EuPEO Indicator 6: To what extent is PE structured in Educational Policy?										
EuPEO Sub-Indicator 6.1: Framing and Status of PE										
Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECQ)										
EuPEO Countries		PE Name (translated)	High-Stakes PE	PE Status vs Other Subjects in School				PE as Core Curriculum Subject	PE National Curriculum	
				No Status	Less Status	Equal Status	Higher Status		Presence	Designers
	Early Years		Yes=7 No=11	5	-	2	-	5		
	Primary Education		Yes= 18 No=0	2	-	5	-	6		
	Lower Secondary		Yes= 18 No=0	1	2	4	-	6		
	Upper Secondary		Yes=17 No=1	2	1	3	-	5		
	Early Years	-	No	X				Yes	Yes	Curriculum Experts
	Primary Education	Physical Education	No			X		Yes	Yes	Curriculum Experts
	Lower Secondary	Physical Education	Yes			X		Yes	Yes	PE Experts
	Upper Secondary	Physical Education	Yes			X		Yes	Yes	PE Experts
	Early Years	Education physique et sportive	Yes	X				Yes	NA	
	Primary Education	Education physique et sportive	Yes	X				Yes	NA	l'inspection générale sans prise en compte du point de vue des professeurs
	Lower Secondary	Education physique et sportive	Yes	X				Yes	NA	
	Upper Secondary	Education physique et sportive	Yes	X				Yes	NA	
	Early Years	Movement and Games	No	X				No	No	
	Primary Education	School Sport	Yes			X		No	Yes	Curriculum Experts, PE Experts
	Lower Secondary	School Sport	Yes			X		No	Yes	Curriculum Experts, PE Experts
	Upper Secondary	School Sport	Yes			X		No	Yes	Curriculum Experts, PE Experts
	Early Years	Physical Education	No	X				No	Yes	PE curriculum expert, PE specialist
	Primary Education	Physical Education	Yes	X				Yes	Yes	PE curriculum expert, PE specialist
	Lower Secondary	Physical Education	Yes		X			Yes	Yes	PE curriculum expert, PE specialist
	Upper Secondary	Physical Education	No		X			No	Yes	PE curriculum expert, PE specialist
	Early Years	Physical Education	Yes			X		Yes	Yes	General Curriculum experts
	Primary Education	Physical Education	Yes			X		Yes	Yes	PE Curriculum experts
	Lower Secondary	Physical Education	Yes			X		Yes	Yes	PE Specialists
	Upper Secondary	Physical Education	Yes			X		Yes	Yes	Invited PE Teachers
	Early Years	Movement	Yes	X				Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist
	Primary Education	Sports	Yes			X		Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist
	Lower Secondary	Physical Education	Yes			X		Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist
	Upper Secondary	Physical Education	Yes			X		Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist
	Early Years	Education physique et sportive	Yes			X		Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist, Invited PE teachers
	Primary Education	Education physique	Yes			X		Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist, Invited PE teachers
	Lower Secondary	Education physique	Yes		X			Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist, Invited PE teachers
	Upper Secondary	Education physique et sport	Yes	X				Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist, Invited PE teachers

V preglednici 30 so navedeni podatki o pomožnem kazalniku 6.2. "vladna politika v športni vzgoji" . Francija, Portugalska in Slovenija so poročale, da vladna politika športne vzgoje ne obstaja (razen učnega načrta).

Objava smernic za načrtovanje športnih objektov in opreme ter opredelitev zakonodajnega okvirja sta politična ukrepa z največjo podporo v državah EuPEO. Sledi obstoj spletne strani s vsebino in informacijami za podporo razvoju nacionalne strategije. Ocenjevanje uspešnosti šol pri športni vzgoji in šolskem športu ter obstoj priporočil za sodelovanje z zdravstvenim sektorjem sta dve obliki ukrepov politike, ki imata v obstoječih nacionalnih politikah na področju športne vzgoje manjšo podporo.









Preglednica 30 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: vladna politika v športni vzgoji.

EuPEO Indicator 6: To what extent is PE structured in Educational Policy?										
EuPEO Sub-Indicator 6.2: Presence of a PE National Policy (or PE in National Policy)										
Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECQ)										
EuPEO Countries		PE Policy Level of Support								
		CPD	Professional Issues	Professional Network	Legislation Framework	EC PA and Sport	Recommended Cooperation w/ Health-Sector	Monitoring PE Learning Outcomes	Guidelines for Facilities and Equipment Design	School Performance Evaluation in PE and SS
 European Physical Education Observatory	No policy available	3	3	3	3	3	3	4	3	3
	No Support	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Low Support	1	2	0	0	1	1	1	0	2
	Some Support	2	2	2	1	1	1	1	1	0
	High Support	1	0	2	3	2	1	1	3	2
 Czech Republic	No policy available									
	No Support									
	Low Support		x					x		x
	Some Support	x		x	x					
 France	No policy available	x	x	x	x	x	x	x	x	
	No Support									
	Low Support									
	Some Support									
 Germany (n=9)	No policy available							x		
	No Support						x			
	Low Support	x	x							x
	Some Support			x						
 Ireland	No policy available									
	No Support									
	Low Support					x	x			
	Some Support		x						x	
 Portugal	No policy available	x	x	x	x	x	x	x	x	
	No Support									
	Low Support									
	Some Support									
 Slovenia	No policy available	x	x	x	x	x	x	x	x	
	No Support									
	Low Support									
	Some Support									
 Switzerland	No policy available									
	No Support									
	Low Support									
	Some Support	x	x			x	x	x		
	High Support			x	x				x	x

Preglednica 31 prikazuje podatke o pomožnem kazalniku 6.3. " prisotnost zunanjega nacionalnega preverjanja znanja " (NELAS) v sodelujočih državah. Za ugotavljanje prisotnosti sistema NELAS v izobraževalnem sistemu je vsak partner pretehtal naslednja merila: 1) sistem zunanjega ocenjevanja za šolo; 2) standardiziran sistem ocenjevanja (povezan z učnimi izidi učnega načrta); 3) izvajan v času obveznega izobraževanja; 4) zunanje ocenjevanje se lahko izvaja kot obvezni ali izbirni ukrep.

Na svetovni ravni se obstoječi NELAS večinoma osredotočajo na ocenjevanje učenja na telesnem področju, sledi mu kognitivno področje. Na Češkem, Portugalskem, v Sloveniji in Švici obstajajo NELAS z različnimi pristopi k ocenjevanju učenja na področju športne vzgoje. Češki NELAS se osredotoča na socialno in kognitivno področje učenja, Portugalski NELAS le na telesne kompetence (telesne dejavnosti in telesna zmogljivost), Slovenski NELAS pa le na ocenjevanje specifičnega znanja.

Preglednica 31 – Rezultati pilotske raziskave EuPEO: Prisotnost zunanjega nacionalnega preverjanja znanja.

EuPEO Indicator 6: To what extent is PE structured in Educational Policy?					
EuPEO Sub-Indicator 6.3: Presence of National External Learning Assessment System					
Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECQ)					
EuPEO Countries		NELAS			
		Social	Psychological	Physical	Cognitive
	Early Years	0	0	0	0
	Primary Education	0	0	1	0
	Lower Secondary	0	0	1	0
	Upper Secondary	2	2	2	2
	Early Years	yes	no	no	no
	Primary Education	yes	no	no	yes
	Lower Secondary	yes	no	no	yes
	Upper Secondary	yes	no	no	no
	Early Years	no	no	no	no
	Primary Education	no	no	no	no
	Lower Secondary	no	no	no	no
	Upper Secondary	no	no	no	no
	Early Years	no	no	no	no
	Primary Education	no	no	no	no
	Lower Secondary	no	no	no	no
	Upper Secondary	no	no	no	no
	Early Years	no	no	no	no
	Primary Education	no	no	no	no
	Lower Secondary	no	no	no	no
	Upper Secondary	no	no	no	no
	Early Years	no	no	no	no
	Primary Education	no	no	yes	no
	Lower Secondary	no	no	yes	no
	Upper Secondary	no	no	yes	no
	Early Years	no	no	no	no
	Primary Education	no	no	no	no
	Lower Secondary	no	no	no	yes
	Upper Secondary	no	no	no	no
	Early Years	yes	yes	yes	yes
	Primary Education	yes	yes	yes	yes
	Lower Secondary	yes	yes	yes	yes
	Upper Secondary	yes	yes	yes	yes

Češka

Preverjanje znanja je v petem in devetem razredu, kjer učenci odgovarjajo na vprašanja glede odnosa do gibanja. Preverjanje izvaja češki šolski inšpektorat.

Irska

Na Irskem ni bilo nacionalnega sistema vrednotenja, ki bi spremljal učenje na področju predmeta šport/ŠV, ID in ostalih šolskih gibalnih dejavnosti v formalnem izobraževanju (predšolska vzgoja, osnovnošolsko in srednješolsko izobraževanje). Leta 2020 se je v sklopu pilotnega projekta izvajal državni izpit s področja športa/ŠV v vseh srednjih šolah v državi.

Portugalska

Zunanji sistem ocenjevanja razvija Inštitut za evalvacijo (IAVE) z neposrednim namenom spremljanja nacionalnega učnega načrta. NELAS je na Portugalskem prisoten v osnovni šoli (2. razred) in v nižjem srednješolskem izobraževanju (8. razred). Namen NELAS je ocenjevanje pridobivanja temeljnih gibalnih veščin (2. razred) in raznolikosti telesnih dejavnosti in športa (telesna domena) (8. razred). V osnovni šoli učitelj ŠV in razredni učitelj skupaj s pomočjo zunanjega opazovalca ocenita znanje učencev, medtem ko je v nižjem srednješolskem izobraževanju za ocenjevanje ogovoren specialist za ŠV, ki mu pomagata koordinator ŠV in zunanji opazovalec. Pri ocenjevanju se s praktičnimi testi preverjajo gibalne kompetence, medtem ko kognitivna in psihološka domena nista vključeni.

Na Portugalskem obstaja tudi platforma FITescola®, ki ocenjuje telesno zmogljivost in telesno dejavnost otrok in mladostnikov v šoli, razredu in na ravni posameznika. V ta namen združuje teste, razdeljene na tri področja: aerobni fitness, telesna sestava in mišični fitness. Uporablja se na post-primarni ravni za otroke in mladostnike od 5. do 12. razreda (osnovna šola in nižja srednja šola). Platforma ima dvojni namen: notranje spremljanje šole in zunanje vrednotenje, ki ga izvajajo raziskovalci iz visokošolskih ali nacionalnih zavodov (npr. nacionalni direktorat za izobraževanje).

Portugalsko društvo za športno vzgojo in Združenje učiteljev ŠV redno uporabljajo in interpretirajo podatke, ki nastanejo vsako leto po preverjanju znanja.

Slovenija

V Sloveniji je devetletno osnovnošolsko izobraževanje razdeljeno na triletna obdobja (triade). Znanje učencev se ocenjuje na koncu vsakega triletja z nacionalnim preverjanjem znanja. Nacionalno preverjanje znanja je oblika zunanjega ocenjevanja z vnaprej določenimi pravili, postopki, vsebino in merili ocenjevanja, ki zagotavljajo enake pogoje za vse učence.

Ob koncu vsakega triletnega obdobja se lahko učenci prostovoljno odločijo, ali bodo opravljali nacionalno preverjanje znanja. Rezultati nacionalnega preverjanja dajejo šolam, učencem in njihovim staršem dodatne informacije o doseženem učenčevem znanju in nimajo vpliva na končno oceno posameznega predmeta ali splošnega učnega uspeha učencev. Ob koncu tretjega izobraževalnega obdobja (v 9. razredu) je za vse devetošolce obvezno nacionalno preverjanje znanja. Učenci opravljajo nacionalno preverjanje iz slovenščine,

matematike in tujega jezika ali drugega izbirnega predmeta, ki ga izbere minister. Med temi je mogoče vključiti tudi predmet šport.

Švica

V Švici se ocenjevanje razlikuje med kantoni, ponekod tudi med šolami znotraj kantonov. V Švici obstaja uradna ocena iz predmeta šport/ŠV, pa tudi kakovostna ocena ŠV z uporabo "programa", imenovanega QIMS (*nemško*) ali QEPS (*francosko*) (kakovostna telsna vzgoja in šport).

Priporočila iz pilotne raziskave

Partnerji projekta EuPEO so pilotni projekt glede na uporabo orodij ovrednotili junija 2020. Koordinatorji EuPEO so za ta namen razvili »EuPEO MEA in TIM pilotna orodja za vrednotenje«. Orodja so uporabile vse sodelujoče države in jih izpolnjene vrnile. Podatki so bili analizirani na spletnem sestanku 15. in 16. junija 2020 in so predstavljeni v preglednici 32.

Za opredelitev končne različice smo ovrednotili vprašalnike EuPEO in pilotne različice orodij EuPEO – MEA in TIM.

Preglednica 32 – Dimenzije, kategorije in smernice pilotnega ocenjevanja.

Dimenzija	Kategorija	Smernice
Pridobivanje podatkov	Vzpostavitev nacionalne skupine in priprava udeležencev	<p>Samoocenjevanje in vrednotenje udeležencev o postopku vzpostavitve skupine, ki se nanaša na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) jasnost informacij, ki jih prejmejo udeleženci in šole za celoten postopek, 2) dostavo ustrezne dokumentacije in šifer, 3) upravljanje kontaktnih podatkov udeležencev / šol in etično soglasje, 4) drugo, kar je pomembno za nacionalno skupino.
	Stališče udeležencev o postopku vnosa podatkov	<p>Vrednotenje udeležencev o procesu izpolnjevanja vprašalnikov, ki se nanašajo na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) jasnost in dostopnost orodij (ECQ, ESQ, EPQ, EuLAS-T), 2) uporabnost postopka za samostojno spremljanje (t.j. kakšna je bila dodana vrednost za ozaveščanje in razumevanje ŠV), 3) podpora nacionalne skupine ali partnerske šole med postopkom, 4) drugo, kar je pomembno za nacionalno skupino.
Obdelava in analiza podatkov	Nacionalna ekipa	<p>Samoocena kakovosti in ustreznosti podatkov, ki na nacionalni ravni opišejo različne dimenzije kakovostne športne vzgoje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dostopnost rezultatov koordinacijski ekipi, 2) kakovost in ustreznost modela rezultatov (t.j. informativni list) za vsako orodje in povezovanje med njimi, 3) drugo, kar je pomembno za nacionalno skupino.
	Sodelujoči	<p>Ocena udeležencev po koncu izpolnitve vprašalnikov (t.j. tiskane različice odgovorov), ki se nanašajo na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uporabnost in dodana vrednost natisnjene verzije k trenutnemu razumevanju ŠV, 2) potencial za prihodnje ukrepe glede na končano tiskano verzijo, 3) pričakovanje za združitev vseh ustreznih rezultatov (t.j. ESQ, EPQ in EuLAS-T) za celovit pogled na šolo/sistem, 4) prepoznavnost in uporabnost spletne strani EuPEO, 5) drugo, kar je pomembno za nacionalno skupino.

Ključne smernice, ki izhajajo iz pilotne uporabe orodij MEA in TIM so na naslednjih straneh razvrščena glede na naslednje kategorije: 1) Zbiranje podatkov - nabor, 2) Zbiranje podatkov - vnos, 3) Analiza in obdelava podatkov. Ti so naslovljeni na prihodnega koordinatorja EuPEO. V sedanje različice IO3 in IO4 smo vključili spodaj navedene elemente.

Priročnik za zunanje vrednotenje (MEA)

Zbiranje podatkov - nabor

- Pred začetkom sodelovanja je potrebno udeležencem zagotoviti dostop do vprašanj in sestave ECQ ter do modela vrednotenja za MEA .
- Z nacionalnimi udeleženci – predstavniki ŠV v državi – se na krajšem sestanku srečajte ter predstavite projekt, pojasnite cilje, časovni okvir in razjasnite dvome.
- Pred začetkom izpolnjevanja vprašalnika je priročno dodati vprašalnik v pdf obliki.
- Omogočite združeno izpolnjevanje vprašalnika (glej oddelek za strokovnjake).
- Na voljo naj sta dve različici MEA: tiskana in spletna.

Zbiranje podatkov - vnos

- Pristojni nacionalni organi znotraj EuPEO morajo zagotoviti statistične podatke o vseh elementih učiteljskega kadra.
- Nekatera vprašanja je potrebno ovrednotiti glede na njihovo specifičnost in primerljivost.

Analiza in obdelava podatkov

- Manjkajoči podatki predstavljajo podatke sami po sebi. O manjkajočih podatkih naj poroča nacionalni koordinator EuPEO. Manjkajoči podatki kažejo na pomanjkljiv nacionalni sistem in priložnosti za izboljšavo.
- Če v vaši državi ni NELAS, prosimo, da pripravite krajšo različico (odstranite NELAS iz ECQ).
- Za razlikovanje možnih regionalnih razlik v rezultatih upoštevajte mestno-podeželsko tipologijo NUTS-3, ki je skupna vsem državam EU (Eurostat) (kategorije: pretežno mestne regije; vmesne regije blizu mesta; vmesne oddaljene regije; pretežno podeželske regije blizu mesta; pretežno podeželske oddaljene regije).
- Raziskovalna skupina naj med obdelavo podatkov ustvari spremenljivko NUTS 3, da šole objektivno razvrsti v podeželska ali mestna območja in dodeli kateri regiji pripada posamezna šola.
- ECQ je potrebno preoblikovati. To bi nacionalnim strokovnjakom omogočilo, da opišejo nekatere posebnosti države.

Zbiranje podatkov - nabor

- Na začetku je potrebno kontaktirati ravnatelja šole in šolo povabiti za sodelovanje v projektu EuPEO.
- Da bi olajšali sodelovanje učiteljev, jim omogočite, da vrednotenje testov poteka med celotnim šolskim letom. Orodja in vprašalniki naj se predstavijo na začetku šolskega leta, učitelji pa imajo dovolj časa, da vse podatke pridobijo v enem šolskem obdobju.
- Priporočljivo je, da je učiteljem in šoli na voljo podpora v obliki telefonskih klicev, spletnega webinarja itd.
- Vzpostavite komunikacijski sistem, ki bo zagotavljal enostavno dostopnost za sodelovanje: 1) Protokol za stike (telefon, elektronska pošta ...; koordinator ŠV, učitelji); 2) Redni osebni stiki in hiter odziv za pomoč šolam sta ključna, vendar je treba komunikacijo omejiti na najpomembnejše stvari, saj lahko drugače pride do prevelikih motenj šolskega urnika. Redna srečanja bi omogočala informiranje o različnih situacijah in sočasno reševanje težav; 3) Delavnica, pri kateri bi se učitelji naučili, kako uporabljati orodja, bi bila koristna, na primer v obliki spletnega seminarja. Sporočilo naj bo jasno in jedrno.
- Jasno sporočite potrebe glede računalniške opreme, saj so imeli udeleženci med športno vzgojo težave pri dostopu do spletne podpore.
- Znotraj nacionalne skupine EuPEO določite kontaktno osebo, ki bo nudila podporo določenim številom šol.
- Zagotovite spletne in natisnjene vprašalnike (ESQ, EPQ, EuLAS-T).

Zbiranje podatkov - vnos

- Jasno sporočite, da bo morda potrebno sodelovanje s šolskim odborom in ostalimi učitelji ŠV za izpolnitev EuPEO šolskega vprašalnika (ESQ).
- Zaradi slabše tehnične podpore v nekaterih šolah, naj so vsa orodja na voljo v natisnjeni obliki in na spletu.
- Za sodelovanje pri EuLAS-T so lahko uporabni dodatni videi z navodili ali fotografije nalog (predvsem za 20-m stopnjevalni tek).
- Navesti je treba dodatne napotke in priporočila za izvedbo vsake naloge (EuLAS-T).
- Učitelji naj imajo na voljo tabelo za vpis, ki vsebuje opisnik za ocenjevanje in je na voljo v prilogi TIM (EuLAS-T).
- Priporočljivo je, da se opisniki nadomestijo s konkretnimi primeri. Na primer, za večjo primerljivost naj se doda poseben gimnastični test.
- Učitelj naj poroča o učenčevem spolu in starosti v EuLAS-T, saj je to pomembno za meritve srčno-dihalne vzdržljivosti.

- Omogočite, da se podatki zberejo tekom celotnega šolskega obdobja brez posebno določenega vrstnega reda (kljub temu pri vnosu podatkov upoštevajte šifre učencev).

Analiza in obdelava podatkov

- Rezultati raziskave morajo biti na voljo šolam, saj je to glavni razlog za sodelovanje.
- Priznati bi bilo potrebno novo spremenljivko, ki bi bila skupna vsem državam EU (eurostat) in bi razlikovala morebitne regionalne razlike v rezultatih (npr. mestna in podeželska tipologija NUTS-3).
- Regionalna srečanja nacionalne skupine bi omogočala pridobivanje informacij in odpravljanje težav pri različnih nalogah.
- Pri obdelovanju spremenljivk kot je SSTAPP1YESb je potrebno ustvariti intervale (npr. 100 do 150 min/teden).
- Izvedite faktorsko analizo in izračunajte globalno oceno telesne samopodobe (EuLAS-P).
- Pri EuLAS-T naj vsaka država hrani svoje referenčne tabele in naj o tem obvesti koordinatorje, da se pri obdelovanju podatkov lahko podatki uskladijo.
- Pripraviti je potrebno poročilo, ki primerja rezultate vseh sodelujočih držav in je na voljo vsem sodelujočim šolam.
- Oblikujte infografiko, ki na 1-2 straneh povzema vse pomembne rezultate in jih delite na družbenih omrežjih in spletnih straneh. Pošljite poročilo o šolskih rezultatih.

Več informacij o uporabi MEA in TIM je na voljo v IO3 – priročniku za zunanje vrednotenje in IO4 – orodju za notranje vrednotenje.

Priporočila za prihodnjo uporabo

Udeleženci so na EuPEO mednarodnem multiplikatorskem dogodku poročali o izkušnjah s projektom in orodji. Projektni partnerji so predstavili svojo izkušnjo s pilotiranjem, na dogodku pa so sodelovali tudi predstavniki združenj učiteljev športne vzgoje. Na dogodku je bilo izpostavljenih mnogo tem, ki so pomembne za prihodnje odločitve o izvajanju EuPEO:

- Uporabnost orodij EuPEO;
- Kulturne jezikovne prilagoditve;
- Pomen kazalnikov za področje (t.j. šole, učitelji, učenci);
- Podatki iz opazovanj;
- Sodelovanje z drugimi institucijami za športno vzgojo;
- Uporaba rezultatov.

Pri uporabnosti orodij EuPEO je bilo izpostavljeno mnenje, da sta vprašalnika IO3 EuPEO MEA in IO4 EuPEO TIM še vedno predolga. Uporabnikom je treba zagotoviti bolj jasne informacije in poudariti uporabnost rezultatov za učitelje, šole, lokalno, regionalno, nacionalno in evropsko raven. Tudi pri zbiranju podatkov je bilo izpostavljeno, naj se ti zbirajo le vsaka tri leta, podobno kot v študiji PISA.

Pri jezikovnih prilagoditvah so države izpostavile, da se pojavljajo težave pri porabi enakovredne semantike za enake vsebine. Potrebno je izboljšati prevode iz angleščine v nacionalne jezike.

Nekateri uporabniki so spraševali o pomenu različnih kazalnikov za strokovna področja, zato je potrebno bolje pojasniti, da platforma EuPEO zbira podatke z različnih ravni (makro-, mezo-, mikro- in individualne) in da niso vsi podatki pomembni za vse stopnje. Udeleženci so ugotovili, da je treba to bolje razložiti uporabnikom in predlagali razširitev celostnega pogleda na kakovostno športno vzgojo, šolski šport in ostale oblike telesnih dejavnosti v šoli.

Nekateri udeleženci so opozorili, da je pomembno, da se oblika podatkov ne omeji na pisno obliko, temveč da se podatki razširijo s pomočjo opazovanj na mikroravni. Ta predlog je bil prepoznan kot zelo pomemben za veljavnost podatkov v prihodnosti, hkrati pa zahteva nov postopek razvoja, potrjevanja in pilotiranja.

Udeleženci so opisali tudi potrebo po poglobitvi odnosov z drugimi združenji učiteljev ŠV v Evropi. Nekateri udeleženci, ki so bili predstavniki združenj, so komentirali lastne izkušnje z orodji in zahtevali, da se združenja v večji meri vključijo v sodelovanje z EUPEA.

Z operativnega vidika so udeleženci poudarili potrebo po razvoju integriranega in avtomatiziranega postopka, ki bo olajšal uporabo in razširjanje rezultatov na različnih ravneh (evropski, nacionalni, regionalni, lokalni, šolski, učiteljski/učenčevi). Na podlagi tega so udeleženci sklenili, da je potrebno nadaljevanje projekta, ki bi razvil poročilni sistem EuPEO.

Literatura

- AIESEP (2014). Position Statement on Physical Education Teacher Education.
- Council of the European Union (2013). Interinstitutional File: 2013/0291 (NLE) – Council Recommendation on promoting health-enhancing physical activity across sectors, Brussels, 25 November 2013
- European Commission (2008). EU Physical Activity Guidelines. Recommended Policy Actions in Support of Health-Enhancing Physical Activity. EU Working Group "Sport & Health", 25 September 2008
- European Commission & WHO (2015). Factsheet on health- enhancing physical activity in the 28 European Union Member States of the WHO European Region. WHO Regional Office for Europe
- European Commission (2013). Eurydice Report - Physical Education and Sport at school in Europe. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- European Commission (2014). Special Eurobarometer 412: Sport and Physical Activity Report
- European Commission (2015). Recommendations to encourage physical education in schools, including motor skill (...) local authorities and the private sector. Expert-Group on Health-enhancing physical activity.
- Gelius et al. (2016). Study on the implementation of the European Physical Activity Guidelines. Final Progress Report of Tender EAC-2014-0574. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2016. doi: 10.2766/42027
- Holzweg, M.; Onofre, M.; Repond; R-M. & Scheuer, C. (2013a). Physical education and school sport in Europe. *International Sport Studies*, (35)2, pp. 47-55.
- Holzweg, M.; Onofre, M.; Repond; R-M. & Scheuer, C. (2013b). Schulsport in Europa aus Perspektive des Europäischen Sportlehrerverbands (EUPEA). *Sportunterricht*. 62, 229-234.
- ICSSPE (2012). International Benchmarks for Physical Education Systems. Developed by ICSSPE's International Committee of Sport Pedagogy.
- Lohbeck, A., Tietjens, M., & Bund, A. (2016a). Physical self-concept and physical activity enjoyment in elementary school children. *Early Child Development and Care*, 186(11), 1792-1801. doi: 10.1080/03004430.2015.1132708
- NASPE (n.d.). NASPE & CA Standards.
- Mittag, J. & Naul, R. (2021), EU sports policy: assessment and possible ways forward, European Parliament, Research for CULT Committee – Policy Department for Structural and Cohesion Policies, Brussels.
- Onofre, M. et al. (2014). Report of EUPEA/UNESCO Seminar on Quality Physical Education.
- Onofre, M., Marques, A., Moreira, R., Holzweg, M., Repond, RM., & Scheuer, C. (2012). Physical education and sport in Europe: From individual reality to collective desirability (Part 1). *International Journal of Physical Education*, 49 (2), 17-31.
- Onofre, M., Marques, A., Moreira, R., Holzweg, M., Repond, RM., & Scheuer, C. (2012). Physical education and sport in Europe: From individual reality to collective desirability (Part 2). *International Journal of Physical Education*, 49 (3), 31-35.
- UNESCO (2014). Final Report: 3rd World-wide Physical Education Survey. Paris: UNESCO.
- UNESCO (2015). Quality Physical Education – a Guidelines for Policymakers. Paris: UNESCO



European Physical Education Observatory

Priloge

Appendix 1 | EuPEO Glossary

This glossary represents the definitions which were adopted for the context of the EuPEO project and under which the framework was established and operationalised in its tools. This glossary served the purpose of harmonising the communication between the different countries and does not intend to replace the cultural terms which are relevant and specific to each country.

Physical Activity - is a broad term referring to all bodily movement that uses physical exertion as goal or mean towards health-enhancing physical activity. While including Physical Education and sport, PA also encompasses active play and routine, habitual activities such as walking and cycling, as well as physically active learning strategies. Because of this, PA can occur during or outside the school-time. (*Source: adapted from Association for Physical Education (AfPE) Health Position Paper, 2008*).

Quality Physical Education (QPE) - is the planned, progressive, and inclusive learning experience that forms part of the curriculum in early years, primary and secondary education, throughout all years and levels of compulsory education. In this respect, QPE acts as the foundation for a lifelong engagement in physical activity and sport. The learning experience offered to children and young people through Physical Education lessons should be developmentally appropriate to help them acquire the psychomotor skills, health-enhancing physical activity, cognitive understanding, and social and emotional skills they need to lead a physically active life. QPE encompasses five fundamental pillars: a) Curriculum Flexibility; b) Teacher Education and Professional Conditions; c) Community Partnership; d) Facilities, Equipments and Resources; and e) Pedagogy. (*Source: adapted from UNESCO, Quality Physical Education - Guidelines for Policy Makers, 2015, p. 9*).

School Sports - Extra-curricular sport programs in PE display a complex setting across Europe but also in some national countries. Probably no other term in the body of knowledge of Physical Education has had such an ambivalent assessment and range of different purposes than the term and subject of “school sport.” (Naul & Scheuer, 2020, pp. 534-536). There are at least three different connotations of school sport visible across Europe:

(1) school sport restricted to real extra-curricular teaching and training of different kinds of sports and physical activities outside the subject of PE; this understanding is taken in the EuPEO-project here.

(2) school sport as an offer of outside-school partners, mainly by coaches from a sport club or by paid instructors from the municipality government as an official part of school life, either organized at school facilities or in local community sport facilities.

(3) school sport as a real teaching component and part of the national/regional PE curriculum (PESS) or even as the main curriculum subject of teaching PE (School Sport). In this case, and in countries like Germany, England, Ireland and others, the term and items of school sport have a double-bind position: as a regular part of the PESS curriculum and as an extra-curricular course of physical activities at school or in collaboration with stakeholders in a community sport network outside school.

Other forms of Physical Activity - is every form of PA, that does not match the condition to be included under the scope of PE or SS (including physically active learning, sport, recess, after school activities).

Physically Active Learning - is the result of the use of Physical Activity Lessons in which curriculum topics are delivered through movement, “aiming to increase children's physical activity whilst maintaining academic time”. (source: adapted from Norris,E., Shelton, N., Dunsmuir, S., Duke-Williams, O.& Stamatakis, E. (2015). Physically active lessons as physical activity and educational interventions: a systematic review of methods and results. *Preventive Medicine*. Mar(72),116-25; ClassPAL project: <http://classpal.org.uk/what-is-class-pal/>).

Sport - is a human activity involving physical exertion and skill as the primary focus of the activity, with elements of competition and participation where rules and patterns of behaviour governing the activity exist formally through organisations. (*Source*: adapted from Department of Local Government, Sport and Cultural Industries of the Government of West Australia, Definition of Sport and Active Recreation - Position Statement).

Recess - is the dedicated break time for school-based children to engage in spontaneous play (self-organised) or in structured play (active) with multiple development benefits, but out of the formal subject-content curriculum.

After-School Activities - is the set of activities that school-based children avail of, **before or after** their school timetable, for a range of developmental purposes, such as, but not exclusively, sport, cultural and social ones.

Physical Education National Policy - is presented as a standalone document or integrated in other educational policies specifically with strategies for QPE including some or all the following elements (UNESCO, 2015):

- National strategies for Physical Education should be present at both primary/ elementary and secondary level; and should address the significant gaps between policy rhetoric and actual implementation to ensure legislation on Physical Education provision is being applied consistently;
- National strategies for Physical Education should recommend curriculum time allocation; and those responsible for QPE provision must be held accountable for ensuring recommended Physical Education curriculum time allocation is implemented;

- National Strategies should ensure that head teachers, parents, and other related stakeholders are aware of the benefits of Physical Education, and curriculum requirements should demand sufficient curriculum time for delivery in order to achieve these aims;
- National strategies, and according budget, should promote school-community co-ordination and linked pathways to participation in physical activity, and address current communication problems between different agencies;
- The relevance and quality of the Physical Education curriculum should be reviewed, especially where there is a sustained pre-disposition towards sports competition and performance-related activities. Developed in consultation with young people, provision should be personally meaningful, socially relevant, and accord with out-of-school lifestyles;
- Systems and mechanisms for monitoring and quality assurance should be developed to promote good practice and accountability within QPE policy-making and implementation.

Appendix 2 | EuPEO Rationale

<i>Institution</i>	<i>Publication</i>	<i>Year</i>	<i>Physical Education Monitoring</i>
EUPEA	Onofre et al. (2012)	2012	The “European Physical Education Association” (EUPEA), finally, did a study about the situation of Physical Education at pre-school (kindergarten), primary and secondary school. The EUPEA group collected data about the actual situation of PE in national EU-member states and the estimated desirable situation for PE in Europe (Onofre, et al., 2012 a, b; Holzweg et al., 2013; 2014). The research consortium included scientists and PE experts from 21 EU member states/regions and Serbia (22). The EUPEA study was addressed to their National Physical Education Teacher Associations and cooperating research units as their “focal points” in the education sector of the respective EU-countries under review.
	Holzweg et al. (2013a)	2013	Data were collected on name of the subject, status of the subject of PE, grading assessment, aims of the subject, accountability for the curricula of PE, time allocation, sport facilities, PE teacher education (PETE) and extra-curricular activities.
	Holzweg et al. (2013b)		Qualitative and quantitative items were reviewed, e.g., “average number of pupils per class” which vary between 16 and 30 (EU mean: 26). In 11 out of 21 EU-member states “exercise and health” is focused as a main aim of PE. When it comes to extra-curricular activities, in two-third of the EU-countries (14 out of 21) extra-curricular PA are not compulsory and in one half of all the countries, extra-curricular PA is assessed as an extension of PE. Only 13 of the 22 countries have extra-curricular PA regularly once a week (cf. Holzweg et al, 2014, p.65) and in three of the country’s pupils have to pay extra-fees to participate in extra-curricular PA and sport.
Council of the European Union	Council Recommendation on Promoting Health-enhancing Physical Activity Across Sectors 2013/0291 (NLE)	2013	The development, after the Lisbon Treaty, with the new sport paragraph in the years 2009 up to 2013 led to other essential EU-documents (e.g. the 2011 “Communication on Developing the European Dimension in Sport”, the 2012 “European Parliament’s Resolution on the European Dimension in Sport” and “The Resolution of the Council on a European Union Work Plan for Sport 2011-2014”), which finally set up a second milestone for the promotion of EU PA GL: the “Council Recommendation on promoting HEPA across sectors (2013) , in August 2013.
			<p>“Recommendation 7 - Physical education at school has the potential to be an effective tool to increase awareness of the importance of HEPA, and schools can be easily and effectively targeted to implement activities in this regard (p.3)”.</p> <p>The annex of this document provides on page 13 a total of 23 indicators for regular monitoring of the EU PA GL. Four out of this list of items (No. 13 to 16) focus on the education sector:</p> <p>“Education” (GL 21-24)</p> <p>13. Physical education in primary and secondary schools (number of hours per school level; mandatory or optional; national or sub-national regulation).</p> <p>14. Schemes for school-related physical activity promotion (existence of a national or sub-national scheme).</p> <p>15. HEPA in training of Physical Education teachers (HEPA being a module in training of PE teachers at bachelor’s and/or master’s degree level – yes /no; mandatory/optional.” (Annex, p.5).</p>
UNESCO	Final Report of the 3 rd World-wide survey of School Physical Education	2014	<p>This survey applies a wide range of Physical Education indicators:</p> <p>“time allocation and status of PE, aims and objectives, delivery of quality items, monitoring quality assurance, resources, facilities, equipment, inclusiveness, partnership pathways with local grass-root sport organisations, equity, best practice examples, with a final “Physical Basic Needs Model” for implementation and evaluation (p. 98).”</p> <p>Although the range of indicators for monitoring are well-developed, the methodology of data collection and data analysis has been criticized not to be representative with an evidenced-based outcome for the countries or regions under review.</p>

<i>Institution</i>	<i>Publication</i>	<i>Year</i>	<i>Physical Education Monitoring</i>
European Comission (EC)	Eurydice Report on Physical Education and Sport at School in Europe	2013	<p>The range of indicators used and applied and reported on in the Eurydice Report (reference year 2011/2012) are: “national strategy, large-scale initiatives, monitoring national strategies, PE curriculum, content, aims, learning outcome, status of PE, health education, policy reasons, mandatory activities, exemptions, taught time of PE, pupils’ assessment, teacher training, extra-curriculum with PA and sports, planed reforms.”</p> <p>Some important outcomes regarding objectives of our application for the European Physical Education Observatory project (EuPEO) are given here: Only half of the education systems of EU28 have a national strategy for the promotion and development of PE, and two-thirds of EU28 have a large scale-initiative. “Health and healthy lifestyle are often emphasised in the national aim and learning outcome of Physical Education” (p.11). “The aims of national strategies may vary from one country to another” (p.14) and there exist “various ways of defining learning outcome in Physical Education at school. The difference between national aims and learning outcomes in Physical Education is not very clear-cut and distinguishing between them can be difficult” (p.18). “Many strategies (...) refer to the role of Physical Education and sport in promoting health and healthy lifestyle, as well as their broader contribution in physical, personal and social development” (p.14/15) of pupils. Even more substantial differences exist when comparing taught time of PE between EU-members states: it varies between 37 hours a school year in Ireland and 108 hours in France (p. 25 and figures 3.1 and 3.2. on page 28).</p>
European Comission (EC)	Eurobarometer Report on Sport and Physical Activity	2014	<p>The Eurobarometer Report on Sport and Physical Activity (2014) does not explicitly include PE and school sport (SS) as a part of PA and sport and the age range of people of the sample group does not cover children and adolescents in the age of 5 to 15, only in the age of 15 to 24. Therefore, some data reported on the workplace of schools for sport and PA are very marginal (5%, see page 42). However, activity scales for the group of young people (age 15 to 24) are alarming and can be verified for the younger age group of pupils with reference to other studies and surveys. For instance, data on “sitting time a usual day” in the category of for about 5 hrs. 31 min. up to 8hrs. 30 minutes reveals in the younger group (age 15-24) of 33% instead of 26% on average for all age groups. For the younger age group there exist some evidence by Eurobarometer data for an ambivalent development comparing data of 2002 respectively 2009 with data of the 2013 report: a small sample of the younger group did increase vigorous activities form 61 up to 90 minutes a week (22%) compared with only 11% in 2009, whereas another growing part of young people in that age group increased a sedentary lifestyle and became less active than their counterparts in 2009 and 2002.</p>
EUC Expert Group HEPA	Recommendations to encourage PE in schools	2015	<p>The “HEPA Working Group” already published in June 2015 their “Recommendations to encourage Physical Education in schools including motor skills in early childhood and to create valuable interactions with the sport sector, local authorities and the private sector.” In top 2.9 of the document “monitoring of Physical Education” it is explicitly recommended:</p> <p>“(...) Recommendation 15 - Monitoring of Physical Education: It is considered important that Member States develop the necessary conditions to ensure Physical Education classes’ quality and curriculum compliance. (...) National education coordinating bodies and schools should support the development and implementation of methods to ensure the compliance with and the high quality of the Physical Education curriculum.”</p> <p>In the appendix of this HEPA working group document further details with outcome of studies about the 28 recommendations are reported. However, there is not any bibliographic note, nor any manual referenced, and no toolkit identified for a “monitoring study on Physical Education quality and curriculum compliance” (cf. HEPA Working Group,2015, p. 49). Furthermore, there are no entries documented in the larger chapter 5 on monitoring:</p> <p>“5. Monitoring”</p> <p>Recommendation 27 - Effort should be encouraged to improve data collection on HEPA with objective measurements at the school level.” No evidence was found to back up this recommendation. (EuPEO Project, 2017, p.17).</p> <p>Recommendation 28 - The European Commission should report on the progress regarding the implementation of these recommendations. No evidence was found to back up this recommendation.</p>

6. Dissemination

No recommendation” (HEPA Working Group, 2015, appendix, p. 75).

Moreover, the Expert group HEPA document for “Coordination of the implementation of the Council

Recommendation on HEPA”, refers examples on cross-sectoral good practices to improve physical activity, by only by country (not transnational), very few concerning Physical Education, and anyone related with specific Physical Education monitoring systems (p.6)

(EuPEO Project, 2017, p.17).

Institution	Publication	Year	Physical Education Monitoring
UNESCO	QPE Guidelines for Policy Makers	2015	<p>The “UNESCO Quality PE Guide for Policy Makers” documents an inclusive approach (gender, disability, minority groups) with vision building on curriculum flexibility; community partnerships; monitoring and quality assurance; teacher education; facility, equipment, and resources. The guide will set benchmarks for national strategies of Quality Physical Education (QPE). The benchmarks should have six core principles as pillars:</p> <p>“teacher education; facility, equipment and resources; curriculum flexibility; community partnerships; monitoring and quality assurance; advocacy and communication (p. 23).</p> <p>For the pillar of “monitoring and quality assurance” it is stated:</p> <p>(...) “Policy implementation, and the delivery of QPE, should be supported by clear systems for monitoring and quality assurance, accompanied by support systems that assist teachers and schools in developing strengths and addressing weakness”. (...) A key element of the monitoring and quality assurance process is adherence to the benchmarks of QPE and QPETE which are captured in this document” (p.46). As one essential benchmark “monitoring and evaluation” has been identified. In the annex 1 for minimal standards of benchmarks two items are finally stated in this document: “Adherence to the Core-Principles of QPE and/or QPETE, supported by regular self-assessment” (p.75). And: “Periodic review that involves monitoring/evaluation of curriculum and regular reporting to the national coordinating body” (p.75).</p>
Rutten et al.; European commission and WHO (2015)	Factsheet “National implementation of the EU Physical Activity Guidelines”	2015	<p>Monitoring the Implementation of EU Physical Activity Guidelines in the EU 28 – School Sector and Status of PE (pp. 13-14)</p> <p>Only in 8 countries of the 28 EU member states PE in primary schools is mandatory for more than 2 hrs. a week; in secondary schools only 6 countries provide more than 2 hrs. PE mandatory. Also, different kinds of PA in extra-curricular time e.g., “after-school HEPA promotion”, commonly offered as School Sports activities, has not been implemented in about 60% of EU member states.</p>
European Commission (EC)	Study of implementation of EU Physical Activity Guidelines	2016	<p>There are conclusions to recommend for the future much more attention for monitoring the school and PE sector for HEPA in the education sector on regional and local level instead of national HEPA level.</p> <p>The final report refers that on a European level, collecting information on education indicators No. 13 to 16 (Education sector) may be difficult to gather as:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ “many activities are coordinated at the regional and local rather than the national level. ▪ activities often lie at the intersection of several sectors. ▪ both schools and higher education institutions are often independent regarding curriculum ▪ decisions” (Gelius, et al., 2016, p.66). <p>There are four essential recommendations given for future monitoring work about the indicators of No. 13 to 16 (Education sector) in the final report of this study:</p> <p>“For future versions of the Monitoring Framework and the questionnaire, one might...</p> <ul style="list-style-type: none"> • discuss whether and how to account for relevant activities at the regional and local level. • discuss how the number of Physical Education lessons can be reported in a cross-nationally comparable way.

-
- discuss how to find a suitable way of obtaining data on curricula (both regarding Physical Education lessons and teacher's training).
 - consider providing more space in the questionnaire for countries to explain complex setups in the education sector" (Gelius, et al., 2016, p.66).
-

<i>Institution</i>	<i>Publication</i>	<i>Year</i>	<i>Quality Physical Education and Teacher Education</i>
European Comission	EU Physical Activity Guidelines	2008	<p>“School-based Physical Education is effective in increasing levels of physical activity and improving physical fitness. However, to accomplish major health changes one hour of daily physical activity organised as play in the schoolyard or in Physical Education lessons is necessary.” (EU PA GL, 2008, pp.23).</p> <p>“School-based Physical Education is the most widely available source to promote physical activities among young people. Therefore, every effort should be made to encourage schools to provide physical activities daily in all grades, inside or outside the curriculum and in cooperation with partners from the local community. (...)To maximise learning opportunities in Physical Education, a range of conditions needs to be met. (...) These include time in the school schedule, a reasonable class size, adequate facilities and equipment, a well-planned curriculum, appropriate assessment procedures, qualified teachers, and positive administrative support for networks linking stakeholders in the areas of physical activity and health care in the local community (e.g. sport clubs). (...) The role of Physical Education teachers in promoting physical activity among children and adolescents needs to be expanded in view of the increase in sedentary lifestyles, overweight and obesity. (...)The education and training of the teachers should provide them with the necessary expertise to give clear and precise messages to the pupils as well as to their parents, to raise awareness that physical activity is an essential requirement for health.” (EU PA GL, 2008, p.23-24).</p> <p>EU Physical Activity Guidelines focadas nas necessidades de Políticas europeias no sector da educação:</p> <p>GDL21 - EU Member States should collect, summarise and evaluate national guidelines for physical activity addressed to Physical Education teachers and other actors in the development of children and youth.” (EU PA GL, 2008, p.26).</p> <p>GDL 22 - As a second step, EU Member States could design health-enhancing Physical Education modules for the training of teachers in, respectively, kindergartens, primary schools and secondary schools.</p> <p>GDL23 - Information about the need for physical activity, the best way to introduce it in everyday life and changes in lifestyle should be available to Physical Education teachers, health professionals, trainers, managers of sport and leisure centres and media professionals in the course of their studies and/or professional training.</p> <p>GDL24 - Topics related to physical activity, health promotion and sports medicine should be integrated into the curricula of health professions in the EU.</p>
ICSSPE	International Benchmarks for PE Systems	2010	<p>The International benchmarks for Physical Education were developed by members of ICSSPE’s International Committee of Sport Pedagogy, following intensive discussion and extensive consultation, during 2010-2012. It presents international criteria to appreciate the PE system level of progress (maturity) and macro-, meso- and micro-indicators dimensions (Policy, Curriculum, Schools, Teacher and Learners). The benchmark framework provides self-evaluation guideline indicators that can help to improve the practice of Physical Education and sport in the education system.</p>
NASPE	NASPE Standarts	2011	<p>NASPE Standards (2011) for the physical educated person and criteria or conditions to achieve these standards with opportunity to learn, appropriate instruction practice and pupil and programme assessment.</p> <p>NASPE Standard 1: Demonstrates competency in motor skills and movement patterns needed to perform a variety of physical activities.</p> <p>NASPE Standard 2: Demonstrates understanding of movement concepts, principles, strategies, and tactics as they apply to the learning and performance of physical activities.</p> <p>NASPE Standard 3: Participates regularly in physical activity.</p> <p>NASPE Standard 4: Achieves and maintains a health-enhancing level of physical fitness.</p> <p>NASPE Standard 5: Exhibits responsible personal and social behaviour that respects self and others in physical activity settings.</p> <p>NASPE Standard 6: Values physical activity for health, enjoyment, challenge, self- expression, and/or social interaction.</p>

Institution	Publication	Year	Quality Physical Education and Teacher Education
AIESEP	QPETE Position Statement	2014	<p>QPETE Position statement (2014) reporting on the 2013 specialist seminar on the relationship between QPE and QPETE, norms for ITT and expertise for PE teacher educators, as well as universities/schools' connections.</p> <p>AIESEP defines quality Physical Education, at any level, as that which concerns the physical, affective, social and cognitive development of young people, exposing them to positive individual and collective learning experiences where they develop knowledge, skills and dispositions that allow them to be informed and responsible decision makers relative to engagement in physical activity and sport in their lives (p.3). (...) Ensuring the provision of quality learning experiences for this age group [early years] involves an extra level of complexity given the range of developmental stages encountered among children in the setting and the variety of settings involved (houses, crèches, schools, etc.). There is a need for [a] (...) standardisation in qualifications required for practice in early years settings (p. 3).</p> <p>AIESEP contends that Physical Education modules should be mandatory for all preservice classroom teachers. (...) It is important that time for Physical Education, and for the practice of teaching Physical Education, is allocated in each year of a programme (p.3).</p> <p>AIESEP maintains that it is incumbent upon Physical Education teacher educators to remain connected to teachers and schools. Effective Physical Education teacher education requires the creation of a series of systematic and sustainable collaborations that support the development of the subject of Physical Education and the work of Physical Education teachers in schools (p.4).</p> <p>AIESEP believes that Physical Education teacher educators have the required expertise to contribute to the facilitation of solutions to existing challenges such as the following (p.4):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ How to network effectively within and across the teacher education community to increase the status and value attributed to Physical Education within colleges and universities, relative to other subjects, and to become more competitive for research funding. <li>▪ How to assess the ability of programmes to graduate pupils who have an appropriate level of content knowledge and the ability to understand pedagogical content knowledge in context. <li>▪ How to respond appropriately to changing societal trends and government priorities while maintaining the quality and focus of Physical Education teacher education programmes. <li>▪ How to ensure Physical Education teacher educators are themselves lifelong learners, research active and critically engaged with changes in contemporary society, the needs and interests of young people and the realities of work in schools. <li>▪ How to ensure teacher educators are open to revising their programmes so that graduates possess skills which are relevant to contemporary society and adequate resilience to be change agents in their professional practice.

Institution	Publication	Year	Quality Physical Education and Teacher Education
EUPEA	EUPEA Report on Quality Physical Education	2014	<p>Conceptual framework (p.1)</p> <p>“(…) the monitoring of the Quality in Physical Education (QPE) in Europe is of high relevance. (…) [The categories Structure; Process and Product can be considered to QPE analysis]. These three different dimensions of QPE factors – structure quality, process quality and product quality - can impact on different levels of the educational system: the system level (or macro-level), the school level (or meso-level), and the classroom (or micro-level). At these three different levels, indicators represent structural conditions, process elements or products of these processes. Generally, structural aspects of QPE are situated mainly on the system and on the school level, whilst process aspects have their strongest impact on the school and classroom level. Finally, product quality can have implications on any of the three levels (p.1).</p> <p>Seminar Outcomes (p.5)</p> <p>“1. Quality of Physical Education (QPE) must be conceived as a multi-systemic phenomenon implying the consideration of the following levels: structure, process, and product.</p> <p>2. At the structure level QPE must be represented by:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. The use of systematic school PE advocacy for the society in general, policymakers (government, parliament, political parties), head teachers or school principals (each school, principal’s associations), parents (individually, parents associations). b. The formal clarification of the PE conceptual orientation including together the ideas of the inclusive learning skills and learning to learn, with a positive ambiance, to promote physical literacy and health lifestyle based on physical activity and sport lifelong. c. The physical and emotional secureness of school and its surroundings. d. The existence of motivated and qualified /competent PE teachers (attending specific training in PE teaching master’s degree). e. PETE that follows clear rules for induction teacher training (ITT), including the practicum and the probationary training, and that promote the integration between CPD (life-long learning programs) and the structured careers development. <p>3. At the process level QPE needs to be characterized by:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. The presence of formal curricula proposals, offering content diversity (including expressive activities), matching the local cultural interesting, based on teachers’ responsibility. b. PE lessons oriented to improve: a positive learning environment, the pupils’ understanding, the challenge for all pupils and the learner’s autonomy and responsibility. c. The PE delivered school must be autonomously and regularly evaluated involving as participants the teachers and the pupils, focused on the appreciation of the learning outcomes, and teacher evaluation. <p>4. At the product level QPE will be represented by:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. The existence of formal and systematic PE learning assessment, including physical fitness and values, mainly developed in a formative way, focused on PE competencies, grading the learning gains, assuring its meaningfulness.”
UNESCO	QPE Guidelines for Policy Makers	2015	<p>The “<i>UNESCO Quality PE Guide for Policy Makers</i>” documents an inclusive approach (gender, disability, minority groups) with vision building on curriculum flexibility; community partnerships; monitoring and quality assurance; teacher education; facility, equipment, and resources. The guide will set benchmarks for national strategies of Quality Physical Education (QPE). The benchmarks should have six core principles as pillars: teacher education; facility, equipment, and resources; curriculum flexibility; community partnerships; monitoring and quality assurance; advocacy and communication (see figure, p. 23).</p> <p>Annex 1 “Benchmarks of quality Physical Education” (p. 74): Meeting the minimum standards; providing quality Physical Education; ensuring quality Physical Education teacher education”.</p> <p>Annex 2 “Framework documents related to the provision of inclusive quality Physical Education (p. 80 - 81).</p>

Institution	Publication	Year	Quality Physical Education and Teacher Education
EUC Expert Group HEPA	Recommendations to encourage PE in schools	2015	<p>Recommendations to encourage Physical Education in schools, including motor skills in early childhood and to create valuable interactions with the sport sector, local authorities, and the private sector. “article 165 of the Lisbon Treaty provided the basis to support and frame action in the field of sport, recognizing the educational and social relevance of sport in European societies. Member States are encouraged to take these recommendations (Lisbon Treaty) into consideration when defining new national strategies and curricular reforms to promote quality Physical Education, physical activity and sport participation among young people (Onofre and Repond, 2015; 26th EUPEA Forum)”.</p> <p>“(…) Recommendation 3 - Physical Education Curricular content: (…) Physical Education should include a broad variety of different games, dance, sports, and physical exercises (…) (p.8)”.</p> <p>“Recommendation 5 & 6 - Physical Education ethical values and outdoor activities: Physical education and extra-curricular activities should foster an ethical education by teaching values such as fair play, cooperation, equity, equality, integrity, peace, human rights, and respect of others' capabilities. Through sport participation, they should also develop relevant skills such as teamwork, social inclusion and leadership, avoiding sport stereotypes. (…) Along with extra-curricular activities, the Physical Education curriculum should instil lasting habits of moving regularly in outdoor settings (p.9).”</p> <p>“Recommendation 7 - Physical Education and Health Education: The Physical Education curriculum should include health education concepts like personal and social well-being, health promotion, and healthy lifestyles from a broader perspective beyond the practice of physical activity and sport. (…) Physical Education teachers should also cooperate closely with other disciplines in school to fully develop these concepts among the education community (p.10).”</p> <p>“Recommendation 8 - Inclusive approach: Everyone should be able to participate in Physical Education and extra-curricular activities through inclusive, differentiated and adapted methodologies and activities, including less active and less skilled children. Children with a disability or special educational needs should be offered adapted activities and not be excluded (p.10).”</p> <p>“Recommendation 9 - Injury Prevention: Planned and well-designed Physical Education classes should integrate safety strategies and prevention measures in order to reduce the odds of injury and improve risk management (p.11).”</p> <p>“Recommendation 10 - Physical Education taught time: Physical Activity Guidelines published by the World Health Organisation²⁴ clearly stress that every child and young person (5-17 years) should engage in at least one hour of moderate to vigorous intensity physical activity every day to ensure physiological and psychological health benefits. (…) The minimum Physical Education taught time recommended during compulsory education period should be increased to at least 5 lessons per week (~ 5 hours). (p.13)”</p> <p>“Recommendation 11 - Exemptions of PE: Physical education is a necessary part of school curriculum, and exemptions should only be granted in extraordinary circumstances. In most cases, participation should be ensured with the use of inclusive, differentiated and adapted activities (p.13).”</p> <p>“Recommendation 12 - Assessment in Physical Education: Physical education should consider the possibility of including evaluation based on personal progress and achievements to complement both formative and summative methods. (…) Physical education teachers should provide effective and regular feedback, within defined learning outcomes (p.14).”</p> <p>“Recommendation 13 - Physical Education Teachers: Qualified and specialised PE teachers should be preferred at all educational levels. When not possible, as a minimum, qualified PE teachers (or certified coaches) should counsel and support general teachers (p.14).”</p> <p>“Recommendation 15 - Monitoring of Physical Education: It is considered important that Member States develop the necessary conditions to ensure Physical Education classes' quality and curriculum compliance. (…) National education coordinating bodies and schools should support the development and implementation of methods to ensure the compliance with and the high quality of the Physical Education curriculum (p.15).”</p> <p>“16. Extra-curricular activities and activities outside Physical Education curriculum: Schools, alone or accompanied by other relevant organisations should promote and increase the availability of physical activities outside Physical Education curriculum (e.g., physical activity and sport, active breaks) including the implementation of the active school concept.”</p>