



European
Physical Education
Observatory

ZÁRÓ RIPORT

2020 Pilot Kutatás

A minőségi testnevelés népszerűsítése Európában

Finanszírozó



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

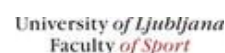
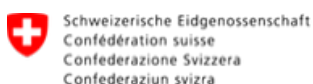
Európai Partner



Projekt Koordinator



Nemzeti Projekt Partnerek



Technikai lap

Cím: EuPEO Záró Riport: 2020 Pilot Kutatás – Magyar verzió

Szerzők: Marcos Onofre, Dora Carolo, João Costa, Nuno Ferro, Claude Scheuer, Martin Holzweg, Roland Naul, Christina Uhlenbrock, Rose-Marie Repond, Jana Vašíčková, Gregor Jurak.

Technikai Áttekintés és Dizájn: Dora Carolo

Projekt Koordinator: Marcos Onofre

Oldalszám: 71 (plusz mellékletek)

Év: 2021

Projekt: Európai Testnevelési Obszervatórium

Finanszírozó: Európai bizottság

Program: Erasmus+ Sport Collaborative Partnership 2017

Referenciaszám: 590560-EPP-1-2017-1-PT-SPO-SCP

Időkeret: January 2018 - June 2021 (extended due to COVID-19 Pandemic)

Projekt oldal: [click here to consult.](#)

További információért keresse fel az EuPEO Projekt digitális platformjait:



Webpage: www.eupeo.eu



Facebook



Twitter

Hivatkozás as: Onofre, M.; Carolo, D.; Costa, J.; Scheuer, C.; Holzweg, M.; Ferro, N.; Naul, R.; Uhlenbrock, C.; Repond, R-M.; Vašíčková, J.; & Jurak, G. (2021). EuPEO Final Report: 2020 Pilot Study. *English Version*. Faculdade de Motricidade Humana. Universidade de Lisboa.

A szerzők szeretnék megköszönni az európai bizottságnak az EuPEO project finanszírozását az Erasmus+ Sport Collaborative Partnership területén, az alábbi projektszámmal: 590560-EPP-1-2017-1-PT-SPO-SCP.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

A szerzők elismerik a közreműködését az alábbi projekt csapattagoknak. Név szerint.: Marcos Onofre (PI), Ana Quitério, Dora Carolo, João Martins, Maria João Martins, João Costa (Co-PI), Nuno Ferro, Claude Scheuer, Martin Holzweg, Bruno Cremonesi, Roland Naul, Dennis Dreiskämper, Nils Neuber, Stefanie Dahl, Christina Uhlenbrock, Michael Fahlenbock, Daniel Möellenbeck, Rose-Marie Repond, Ruedi Schmid, Fiona Chambers, Wesley O'Brien, Jana Vašíčková, Gregor Jurak, Gregor Starc, Tamás Csanyi, Zoltán Vass, Jo Lucassen, Annet Komen.

Az európai bizottság nem vállal felelősséget az alábbi dokumentum szövegének tartalmáért, az a szerzők véleményét tartalmazza.

Tartalomjegyzék

Előszó az EUPEO kordinátorától.....	7
Bevezetés	9
A minőségi testnevelési európai perspektívából.....	11
Az EUPEO eszközrendszer pilotja	12
IO3 – Külső értékelési kézikönyv (MEA).....	13
IO4 – Belső monitoring eszközrendszer (TIM)	14
Mi az EUPEO MEA és Tim hozzáadott értéke a minőségi testneveléshez?	15
Hogyan kapcsolódnak össze a MEA és TIM eszközök, mint az EUPEO pillérie?	16
Módszertan	18
EuPEO 2020 Pilot Vizsgálat	22
Vezetői összefoglaló.....	23
Pilot Vizsgálat.....	29
Indikátor 1 Tanulás.....	29
Indicator 2 Az iskolai testmozgáslehetőségek mennyisége és jellege	33
Indicator 3 Tanulói tapasztalatok az iskolai testmozgásra	41
Indikátor4 Testnevelő tanárok képzése és szervezése	48
Indikátor 5 A közösségi partnerségek fókuszja és fontossága	54
Indikátor 6 A testnevelés szerkezete az oktatáspolitikában	62
Ajánlások a pilot vizsgálat alapján	68
Külső értékelő eszköz (MEA)	69
Adatgyűjtés – toborzás	69
Adatgyűjtés – bemenet.....	69
Adatkezelés és elemzés	69
Belső értékelési eszközrendszer (TIM)	70
Adatgyűjtés – Toborzás.....	70
Adatgyűjtés – Bemenet.....	70
Adatkezelés és elemzés	71
Javaslatok a jövőbeli alkalmazáshoz	72
Hivatkozások	73
Mellékletek	74
Melléklet 1 EuPEO Glosszárrium	75
Melléklet 2 EuPEO indoklás.....	78

Ábrajegyzék

Figure 1 - European Testnevelési szövetség logo	11
Figure 2 - European Testnevelési Observatórium logo.	12
Figure 3 - EuPEO Projekt misszió	12
Figure 4 - EuPEO Országkérdőív (ECQ) kategóriák és alkategóriák	13
Figure 5 – Nemzeti külső tanulásértékelő rendszer (NELAS) kategóriák és alkategóriák.....	13
Figure 6 - EuPEO Iskolai Kérdőív (ESQ) kategóriák és alkategóriák	14
Figure 7 - EuPEO Tanulásértékelő rendszer - Pedagógus (EuLAS-T) kategóriák és alkategóriák.....	15
Figure 8 - EuPEO Tanulásértékelő rendszer - Diák (EuLAS-P) kategóriák és alkategóriák.....	15
Figure 9 - MEA és TIM adatbázisok integrációja	17
Figure 10 - EuPEO Partnerség.....	18

Táblázatjegyzék

Table 1 - EuPEO dimenziók a különböző mérőszeközök kapcsán.....	17
Table 2 – Leíró adatok az EuPEO pilotban.	19
Table 3 - EuPEO irányelvek az iskolák és tanárok részére a kódrendszerrel.	20
Table 4 - EuPEO irányelvek a diákok kódrendszerével.	20
Table 5 – EuPEO irányelvek a minta kódolására.....	20
Table 6 - EuPEO Riport kérdések	22
Table 7 - EuPEO Riport inikátorok, alindikátorok és kérdések.	22
Table 8 - EuPEO pilot eredmények: A tanulók tanulási eredményei a testnevelésben.....	Erro! Marcador não definido.
Table 9 - EuPEO pilot eredmények: tanulói értékek minden testnevelési kimenetre nézve	Erro! Marcador não definido.
Table 10 - EuPEO pilot eredmények: Testnevelésóraszám és gyakoriság.....	34
Table 11 - EuPEO pilot eredmények: Testnevelési tartalom és kirándulások	36
Table 12 - EuPEO pilot eredmények: iskolai sportszerveződés, óraszám, tanulói részvétel a versenyekben és más területeken.....	38
Table 13 - EuPEO pilot eredmények: Más típusú testmozgások formái és mennyisége az iskolában	40
Table 14 - EuPEO pilot eredmények: általános tanulói elégedettség az iskolai testmozgásformákban	42
Table 15 - EuPEO pilot eredmények: Testnevelés pedagógiai alapelvek (1)	43
Table 16 - EuPEO pilot eredmények: Testnevelés pedagógiai alapelvek (2)	43
Table 17 - EuPEO pupil eredmények: értékelés az utolsó kötelező iskolaévben.	45
Table 18 - EuPEO pilot eredmények: hozzáférés és elégedettség az iskolai és külső sportinfrastruktúrával	46
Table 19 - EuPEO pilot eredmények: menedzsment, iskolai szerek és eszközök	48
Table 20 - EuPEO pilot eredmények: Testnevelő tanári képzés, alapképzés.....	Erro! Marcador não definido.
Table 21 - EuPEO pilot eredmények: Testnevelő tanári képzés, gyakornoki időszak.....	Erro! Marcador não definido.
Table 22 - EuPEO pilot eredmények: Testnevelő tanári képzés, továbbképzés	Erro! Marcador não definido.
Table 23 - EuPEO pilot eredmények: általános tanári demográfiai mutatók	53
Table 24 - EuPEO pilot eredmények: tanári munkaterhek általános demográfia	54
Table 25 - EuPEO pilot eredmények: Külső partnerségek – Kormányzat, civilek, iskolai szervezetek együttműködése.....	57
Table 26 - EuPEO pilot eredmények: Külső partnerségek, felsőoktatás és professzionális szervezetek	58
Table 27 - EuPEO pilot eredmények: Magán partnerségek – Sport szervezetek	60
Table 28 - EuPEO pilot eredmények: Magán partnerségek – Szülői szervezetek.....	61
Table 29 - EuPEO pilot eredmények: Testnevelés kerete és státusza.	63
Table 30 - EuPEO pilot eredmények: Nemzeti testnevelési stratégia jelenléte.	64
Table 31 - EuPEO pilot eredmények: Külső értékelési rendszer jelenléte.....	65
Table 32 - Pilot értékelés, dimenziók, kategóriák és irányelvek.....	68



European Physical Education Observatory



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

EuPEO 2020 Pilot Vizsgálat

Előszó az EUPEO kordinátorától

Ez a dokumentum tartalmazza az Európai Testnevelési Observatórium (EUPEO) project utolsó intellektuális eredményét (IO5), amely 2018 január -2021 június valósult meg. Az IO5 egy riport, amely szintetizálja az EUPEO 2020 pilot kutatás eredményeit és az EUPEO platformot disszeminálja nemzetközi szinten. Ez a riport tartalmazza az IO3- EUPEO külső értékelésű kézikönyv és IO4-EUPEO belső monitoring eszköztár kapacitásainak és potenciáinak az értékességét. Annak érdekében, hogy támogassa az európai, nemzeti és helyi szintű döntéshozatal a minőségi testnevelés érdekében az egészségfejlesztő testmozgás inkluzív lehetőségeinek népszerűsítésével. Az IO5 reflektál az EUPEO project belső értékeire az oktatás a sport és egészség területén, összefoglalva az európai testnevelési observatórium indítása lehetőségeinek megbeszélését!

A Sport és oktatás területén az európai irányelvek, jogszabályok, kutatások és magas szintű riportokra alapozva EUPEO project kidolgozása 2016. októberében kezdődött Lisszabonban. A háttér az oktatás, iskola sport és testnevelő tanár képzés rendszeres monitorozásának szükségessége felismerése biztosította az Európai Tagállamokra vonatkozóan. Az EUPEO együttműködés elsődleges fókuszpontja az volt, hogy elkészüljön egy szisztematikus monitoring eszköz és a minőségi testnevelés, iskola sport, és más fizikai aktivitási formák népszerűsítésének támogatása az európai iskolákban.

Az EUPEO egy project, amely az Európai Testnevelési Szövetség (EUPEA) munkatapasztalatán alapult. Az EUPEA földrajzi elhelyezkedése abban az időben nem tette lehetővé, hogy a Szövetség a projekt koordinátorává váljon, mivel a székhelye Svájcban volt. Ezért a project koordinációt a Lisszaboni

Egyetem Humánkinetikai fakultása biztosította a portugál testnevelő tanári társaság együttműködésében.

Az EUPEA konzorcium víziója az, hogy ez a monitoring olyan célokat formál, amelyek támogatják a minőségi testnevelés népszerűsítését európai, nemzeti és helyi szinten a gyermekek érdekében.

Európai szinten az EUPEA felismerte, hogy szükséges egy olyan rendszer amely lehetővé teszi, a rendszeres és folyamatos adatgyűjtést, az Európai Iskolák minőségi testnevelés státuszáról, s amely egy sor kérdést vet fel, amelyek befolyásolják a döntéshozatalt, az iskolák menedzsmentjét és oktatását, mint például: Milyen hasonlóság van az iskolák között a minőségi testnevelés népszerűsítésében? Mi az ami megkülönbözteti őket? Hol található jó példák, gyakorlatok? A testnevelés melyik területei a leginkább a leggyengébbek, és legkritikusabbak? Ezek és más lényeges kérdések megválaszolása nem lehetséges érvényes és komprehenzív monitoring rendszerek nélkül figyelembe véve az oktatás ökológiai természetét. Ebből a szempontból a project fejlesztés időszakában lényegében nem volt olyan támogató rendszer, amely segítette volna a tanácsadói kezdeményezéseket és döntéseket. Nemzeti szinten európa néhány országában létezik csupán strukturált adat, vagy nemzeti monitoring rendszer. AZ EUPEO lehetővé teszi, hogy az országok strukturált adatok mentén lehessen nyomon követni, pl, tanítási munkaterhek területén, mint az egyes országokban látható, ahogy néhány jó gyakorlat is a nemzeti monitoring területén. Ezért a példákat meg kell ismernünk, ahogy például az egészség központú fitness és a pszichomotoros tanulás területén a testmozgás és doménjei bizonyos területein.

Regionális szinten a minőségi testnevelés, iskolai sport és más testmozgás típusok megvalósítását biztosító irányelvek nem támaszkodtak olyan elemzésekre, amelyek igazolták volna a nemzeti szintű hasonlóságokat és különbségeket elfogadva a nemzeti projektek kontextuális specifikumait. Jelenleg rendelkezésre áll az az eszközrendszer és az előzetes bizonyítékok, amelyek az EUPEO jóvoltából a gyerekek tanulási színvonalára reflektálnak minden testnevelési területen. Reprezentatív minták és oksági magyarázatok nélkül.

A jövőbeli megvalósításhoz nem nélkülözhetők a reprezentatív minták és oksági összefüggések

Iskolai szinten ezzel egy idejűleg felismerhető volt az adatok gyűjtésének és elemzésnek hiányossága, mint az iskolai testnevelés, iskola sport elemzésének általános gyakorlata. Jelenleg az iskolák a belső monitoring segítségével képessé válnak rendszerezett információt nyújtani a diákok tanulásával összefüggésben, az iskolai szintű döntések és folyamatok kialakításához a testnevelés érdekében. Szerencsére a testnevelő tanárok részt tudnak venni adatokon nyugvó egyeztetéseken, amelyek segítik a szakmai előre haladásukat, pedagógiai döntéseiket s támogatni képesek a diákok tanulását.

Ezek és más megfontolások arra inspirálták a konzorciumot, hogy létrehozzák a zEUPEO platformját, mely két pillérre oszlik. AZ EUPEA

külső értékelési könyvre (MEA), és a EUPEO belső monitoring eszköztárra (TIM). Ez a két pillér összefügg egymással integratív és ökológia nézőponttal egyaránt..

A projektet összefoglalva az EUPEO konzorcium büszke a project sikereire, és annak közreműködésére a minőségi testnevelés, iskolasport, és más testmozgás formák népszerűsítésében. Itta z idő, hogy ezt megosszuk a szakpolitikai közösséggel a tudomány képviselőivel, iskola igazgatókkal, tanárokkal, és diákokkal, mint olyan eszköz rendszert, amely támogatja a testneveléshez kapcsolódó tanácsadást, döntés hozatal, s amely segítségével a minőségi testnevelés minden európai diák életében szerepet kaphat.

Marcos Onofre

EuPEO Projekt Koordinator

Bevezetés

Az európai bizottság az Erasmus + szabályokért felelős és a program egészének megvalósulását irányítja. Az oktatási, audiovizuális, kulturális ügynökség (EACEA), az az európai ügynökség amely irányítja az Erasmus + akciókat.

Az Erasmus + finanszíroz olyan projekteket, amelyek az oktatás, képzés, ifjúság és sport területén működnek, ide értve a három "kulcs tevékenység" alapelvet (mobilitás, együttműködés, szabályozás), és két további (Jean Monet és sport). Ezek missziója az oktatás, kutatás együttműködés támogatása, továbbá a különböző irányelvek vitája az európai unió belül. Az Erasmus sport kollaboratív együttműködése, mint az EUPEO project konzorciuma, lehetővé teszi a tudás transzfer innovatív eredmények implementációját, disszeminációs aktivitásokban való részvételt és új termékek létrehozását valamint innovatív ötletek népszerűsítését a sport és testmozgás különböző területein.

Az európai testnevelési obszervatórium (EUPEO) project az európai bizottság által finanszírozott az Erasmus sport program kollaboratív együttműködésnek formájában. Az együttműködés 8 európai országot átfogva (Csehország, Franciaország, Németország, Írország, Portugália, Szlovénia, Svájc, Magyarország) ide értve 22 kutatót, akik különböző professzionális szervezetek képviselői, testnevelő tanárok, egyetemi oktatók vagy kutató központok munkatársai.

Ezzel párhuzamosan Hollandia Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding (KVLO) a Mullier intézettel együttműködve megfigyelő tagként vettek részt a projektben, hozzájárulva néhány feladat megvalósításához, amellyel korábban minden partner egyetértett a project első találkozásán 2018. januárjában. Később Franciaország bevonta a Strasbourgi egyetemet,

annak érdekében, hogy segítse az adatgyűjtést és elemzést, habár ez az együttműködés nem vált formalizálttá az eUPEO konzorciumon belül, viszont olyan jó gyakorlatot mutat, amely ennek a platformnak az együttműködési értékeit közvetíti összekapcsolva a kutató intézeteket, szakmai szervezeteket nemzeti szinten.

A projektet a Lisszaboni Egyetem humánkinetikai fakultása koordinálta együttműködve a portugál testnevelő tanári társasággal. Ez az együttműködés kiterjedt a project aktivitások tervezésére és megvalósítására, továbbá a portugál adatok összegyűjtésére és azok disszeminációjára. A project megvalósítási időszaka eredetileg 2018- január 1. és 2020. December 31 közé esett. Azonban a COVID-19 pandémia és annak következményei hatottak a multiplikátor események megvalósítására, ezért az EUPEO konzorcium engedélyt kért a project meghosszabbítására 2021. június 30-ig.

Az EUPEO project két fázisra osztható, amelyből az első az eszközfejlesztésre és korai tesztelésre szánt, míg a második fázis az EUPEO rendszer pilot-ját célozta ide értve az intellektuális eredmények a tudományos és szakmai disszeminációját. Ezek mindegyike elérhető angolul és a partner országok nyelvén (cseh, francia, német, portugál, szlovén) Az első fázisban a tesztelt módszerek kezdeti verziói kerültek kialakításra (ESQ, ECQ, NELAS, EPQ). s amelyek az IO1 (Nemzeti időközi riportok), és IO2-ben (európai időközi riport) kerültek bemutatásra. Ezek később integrálódtak az IO3 EUPEO külső értékelő kézikönyvbe (MEA) és az IO4 EUPEO belső monitoring eszköz (TIM)-be s amelyek a végső EUPEO verzióban lettek kipróbálva. AZ EUPEO MEA és Tim megvalósításának pilot időszaka 2019. novemberben kezdődött. AZ EUPEO MEA és TIM pilotja után minden partner ország külön- külön értékelésével megtörtént a módszerek végleges

felülvizsgálata és kialakítása, amely alapján kialakultak az IO3 és IO4 végleges verziói. Emellett a jelenlegi riport (IO5) is létrejött, amelyek disszeminációja a multiplikátor eseményeken történt meg¹.

¹ Az EUPEO projectbe alkalmazott fogalmak pontosabb megértéséért kérjük olvassa el az EUPEO glosszárriumot. (első melléklet)

A minőségi testnevelési európai perspektívából

Az EUPEO project genezise az európai testnevelési Szövetség (EUPEA) keretein belül jött létre. Az EUPEA-t alapították 1991-ben Brüsszelben, mint non profit civil szervezet, amely a nemzeti testnevelési szervezeteket képviseli. A küldetése a minőségi testnevelés és iskolasport népszerűsítése Európában együtt dolgozva kormányzati és civil szervezetekkel, továbbá a testnevelés és sport területén dolgozó szakértőkkel.



Figure 1 - European Physical Education Association logo

A testnevelés kiemelt szerepet tölt be az UNESCO szerint is, mint az egyetlen tantervvel rendelkező tantárgy, amely fókuszában a test és a testi kompetenciák együttes megjelenése van, összekapcsolva értékalapú tanulással és kommunikációval. Amely a készségek olyan tanulását és fejlődését teszi lehetővé, amelyektől szükségesek a 21. század sikereihez. (UNESCO, 2015, pp. 6).

Ahhoz, hogy a testnevelés oktatás valós hatásokat produkáljon minden együttműködő közreműködése szükséges ide értve a nemzeti sport, oktatás, ifjúság és egészség adminisztrációt; kormányzati és civil szervezeteket, sportszövetségeket, és sportolókat; ahogy a privát szektort és a médiát (UNESCO, 2013). A minőségi testnevelés fejlesztése ökológiai, például szektorokon átívelő és multi stratégiai megközelítésből szükséges.

Európai irányelvek és szabályozás (például HEPA népszerűsítő tanácsi ajánlások, Európai Tanács szervezett közti dokumentum 2013/0291 (NLE), kutatás (például Hardman 2000, 2001, 2003; Puhse és Greber, 2003; Onofre et al; 2012) és referencia

riportok (például Eurydice riport, UNESCO világ kérdőív) a sport és oktatás területén felismerték a testnevelés és iskola sport és tanárképzés rendszeres monitorozásának szükségességét az EU 28 tagállamában.

Az oktatási ágazatnak szüksége van az EU monitoring rendszeréhez történő szorosabb kapcsolatra, mint azt korábban megvalósult az egészség fókuszpontok területén (Mittag és Naul, 2021). A minőségi testnevelés megvalósításával lehetővé válik az oktatási feltételek harmonizációja, az aktív és egészséges állampolgárok nevelését célzó európai projekttel, szükséges olyan segédanyagok fejlesztése és felépítése, amelyek széleskörűen képesek minőségi indikátorok alkalmazására a testnevelésben ide értve a keressztantervi és extrakurikuláris iskolai testmozgásokat fókuszálva az oktatás utolsó kötelező időpontjára, mint a minőségi testnevelés kimeneti megítélésére minden országban.

Nemrégiben publikált "EU sport irányelvek: értékelés és lehetséges továbblépés" úgy mutatta be az EUPEO projektet, mint megoldást az oktatási szektor nemzeti monitorozásának lehetőségét a jövőre nézve (p. 151).

Annak ellenére, hogy az EUPEO együttműködés egyetértett a kötelező oktatás utolsó évére történő fókuszálásban. Felismertük, hogy minden oktatási szintet monitorozni szükséges a testnevelésben belül. Az EUPEO project egy olyan struktúrált platformot biztosít a jövőbeli európai obszervatóriumnak, amely kitölti az új irányelvek monitoring és értékelési célú koncepciók továbbá a sport és egészség oktatási szektor közötti kommunikáció között, a minőségi indikátorok segítségével. Ez a misszió a minőségi testnevelés, iskolasport, és más minőségi iskolai testmozgás formák népszerűsítését célozza Európában, ideértve az európai sport irányelveket,

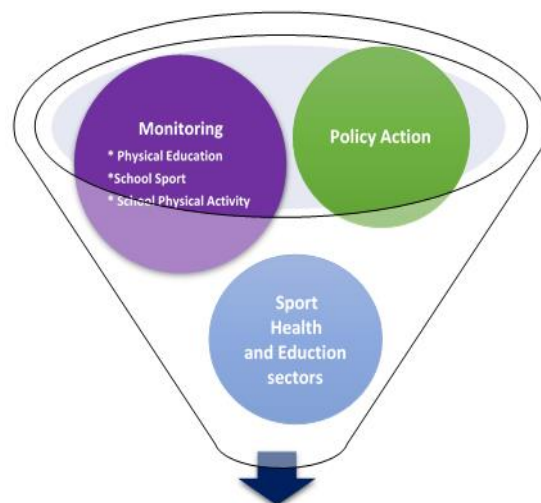
figyelembe véve az UNESCO 2015 minőségi testnevelés referencia keretrendszerét és az európai HEPA szakértők ajánlásait (2015).



Figure 2 - European Physical Education Observatory logo.

Az EUPEO közreműködése a minőségi testnevelés, iskola sport, és más iskolai testmozgás formák érdekében abban nyilvánul meg, hogy az iskolai testnevelésre, iskola sportra, és az egészségfejlesztő testmozgásra vonatkozó korábbi tapasztalatokat fejlesztette tovább egy átfogó és alkalmazható monitoring rendszerbe,

Az EUPEO innovációja, hogy hidat képez a korábban publikált ajánlások és koncepciók/indikátorok között a testnevelés tanterv monitorozása és minősítése érdekében. Ez a rendszer integrált megértését biztosítja a testnevelés céljai szempontjából az egyes európai országok között és monitorozza az iskolai testnevelés, iskolasporthoz, extrakurrikuláris testmozgás megvalósulásának feltételeit.



Tovább a minőségi testnevelésért Európában

3. ábra - EuPEO projekt küldetés

Az EUPEO eszközszer pilotja

A projekt második fázisában, amely 2019. szeptember és 2021. június között valósult meg egy olyan pilot vizsgálat valósult meg, amely az EUPEO projektben felépített mérőeszközök bevezetését vizsgálta: A külső értékelési kézikönyvet (MEA) és a belső monitoring eszköz rendszert (TIM). A pilot vizsgálatra történő felkészülés során a kötelező oktatás utolsó évére koncentrált minden ország (15-18 éves kor között), amelyben a 3. EUPEO meetingben állapodtunk meg Ljubljana 2019. szeptember 25-28 között (Ljubljana Egyetem sport fakultásán).

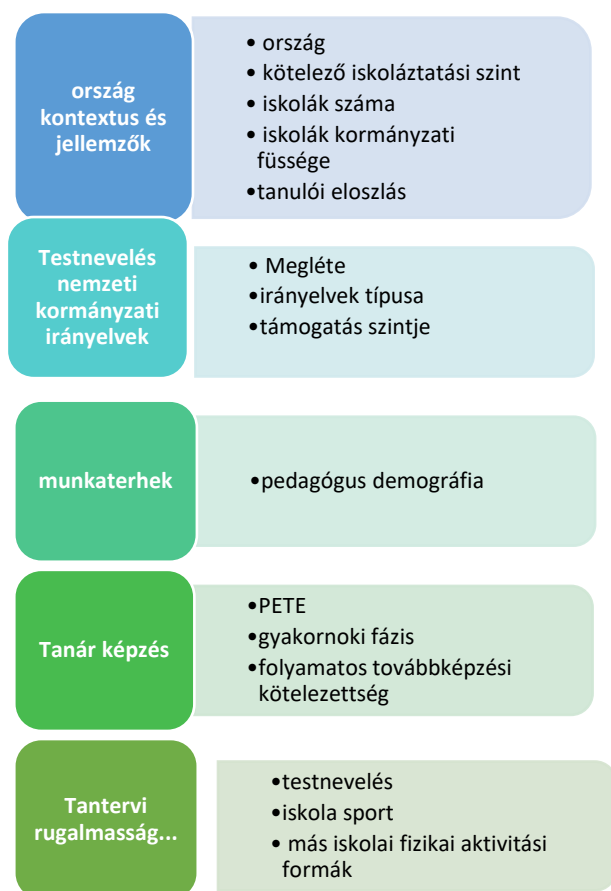
Ekkor mutattuk be a megvalósítási protokollokat és azok finomítását a következők szerint:

A NELAS módosított verziója integrálódott az ország kérdőívbe a testnevelés oktatás értékelésére és klasszifikációjára vonatkozóan. Egyetértés mutatkozott a következőkben:

1 A kérdőívek ugyan azt a célcsoportot célozzák, 2 Az információ összekapcsolása sokkal hatékonyabb a részvétel szempontjából



The refined version of NELAS was integrated into the country questionnaire, regarding the assessment and classification in Physical Education.



The arguments presented were as follows: 1) the questionnaires have the same target group; 2) Expedition of participation, making it more efficient in terms of information integration.



A tanulás értékelési rendszer tanulói verziója összekapcsolódott a tanulói kérdőívvel, amely a végleges verzióban kihagyott néhány kérdést a tanulók válaszáinak megkönnyítésének

érdekében, illetve a hatékonyabb információ összekapcsolás miatt. The pupil version of the learning assessment system was integrated into the pupil questionnaire which, in its refined version, was left with a smaller number of questions to make pupils' participation more fruitful, also making information integration more efficient.

IO3 – Külső értékelési kézikönyv (MEA)

A MEA tartalmazza az EUPEO platformra vonatkozó európai és nemzeti ajánlásokat összekapcsolva két kérdőívet (EUPEO országhirdőív, és nemzeti külső értékelési rendszer), amelyet a testnevelő tanárok vagy más külső vagy kormányzati szervek nemzeti felelősei töltenek ki. Az EUPEO ország kérdőív (ECQ) egy önkitöltős online kérdőív, amelyet a testnevelő tanári szervezetek nemzeti szövetségeinek képviselői töltenek ki. The MEA consists of the guidelines for European and national use of the EuPEO platform comprising two targeted questionnaires (EuPEO Country Questionnaire and National External Learning Assessment System) completed by the national representatives of Physical Education teachers and other external or governmental bodies.

The **Figure 3 - National External Learning Assessment System (NELAS) categories and sub-categories**

EuPEO Country Questionnaire (ECQ) is a self-administered online survey (Limesurvey®) by the representatives of the National Associations of Physical Education Professionals project partners.

A nemzeti külső tanulás értékelési rendszer a testnevelésben (NELAS) az európai országhirdőívnek egy specifikus eleme, amelyre ugyancsak a testnevelési szervezet reprezentatív képviselője válaszol, a különböző rendszerek

Figure 4 - EuPEO Country Questionnaire (ECQ) categories and subcategories

nemzeti szintű minőségi bemutatására, amely a tanulók tanulási jellemzőit értékeli bármely oktatási szinten. The **National External Learning Assessment Systems (NELAS) in Physical Education** is a specific section of the ECQ, also responded to by the representatives of professional Physical Education associations providing a qualitative description of the systems in place at the national level aiming to assess the pupils' curricular learning in Physical Education at any educational stage.

IO4 – Belső monitoring eszközrendszer (TIM)

A belső monitoring eszközrendszer egymódszertani e-book, amelyet különböző olyan eszközök építenek föl, amelyek a testnevelés minőségi indikátorait értékelik az egyes iskolákban, s amelyek ezen indikátorok fejlesztését szolgálják. Ez az eszközrendszer azt a célt is szolgálja, hogy felhatalmazza az iskolákat a tevékenységeik tantervi irányelvek és ajánlásoktól független monitorozására az iskolai testnevelésben és sportban. Ez az eszköz tartalmazza az EUPEO iskolai kérdőívet (ESQ) és az EUPEO tanulói kérdőívet (EPQ). A testnevelés tanulás értékelési rendszere (pszichológiai kimenetek, specializást rendszerű mozgásrendszerek, fizikai fittség) úgy lett kialakítva, hogy láthatóvá váljon a testnevelés minőségének hatása a tanulásra az egyes országokon belül és/vagy különböző európai országokban. Az elnevezése EUPEO tanulás értékelési rendszer tanári modul (EULAS-T) és tanulói verzió (EULAS-P).

Az EUPEO iskolai kérdőív (ESQ) egy olyan kérdőív, amelyre az iskola munkaközösség vezetője válaszol, s amelyben az iskola vezetése és a kollegák egyaránt segítenek. Ez az eszköz 4 dimenzióra fókuszál: tanterv, partnerségek, létesítmények és eszközök, pedagógus munkaterhek. Az eszköz specifikus tartalmához hozzátartoznak az általános demográfiai adatok, amelyek szükségesek az iskola környezeti jellemzőinek megítéléséhez. The **EuPEO School Questionnaire (ESQ)** is an online questionnaire answered by the Physical Education Head of Department about the school, provided with support from the School Board and colleagues in the Department for specific questions. This instrument focuses on four dimensions: Curriculum, Community Partnerships, Facilities and Equipment, and Teacher Workforce. In addition to the specific content of the instrument, general demographic data is also required for the purposes of contextual characterization of the school.

Figure 5 - EuPEO School Questionnaire (ESQ) categories and sub-categories

Az EUPEO tanulás értékelési rendszer- tanári modul (EULAS-T) egy online kérdőív, amelyre a tanárok válaszolnak. Ez a tanulás két dimenziójára összpontosít, három testnevelés tantervi tartalom mentén: 1) testmozgások (játékok, torna, atlétika), 2) egészség központú fittség (aerob állóképesség, izomerő), 3) pszichológiai diszpozíciók (testi én észlelés). Ezek a területek már az első fázisban kialakultak és az IO2-ben bemutatásra kerültek. Az EULAS egy olyan platform, amely kritérium alapú megítélését kívánja meg a tanulói eredményeknek. Az adott osztály pedagógusa értékeli a különböző tantervi területek és egészségközpontú fittség



tanulás

indikátorait, továbbá a tanulók válaszolnak a pszichológiai diszpozíciókra vonatkozó kérdésekre.

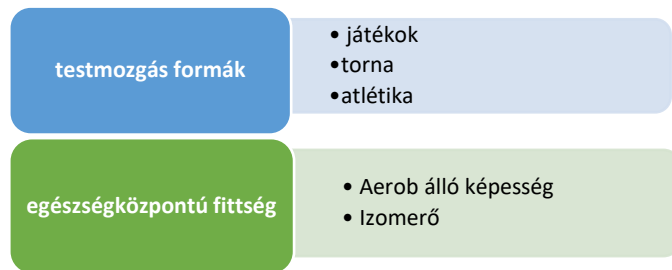


Figure 6 - EuPEO Learning Assessment System - Teacher (EuLAS-T) categories and subcategories.

Az EUPEO tanulói kérdőív (EPQ) egy online kérdőív, anonim és a tanulók anyanyelvén kell megválaszolniuk a diákoknak abban az évfolyamban, amely az utolsó kötelező iskoláztatási év résztvevő iskolában. Ennek a módszernek a módosított verziója csak tantervi dimenzióra fókuszál.

EUPEO tanulás értékelési rendszer- tanulói modul (EULAS-P) tanulói verziója az EPQ-ba integrált testi fizikai énészlelés megítélését célozza, amelyről a harmadik Ljubljana meetingen hoztunk döntést. A fizikai énészlelés kérdőív (Lohbeck, Tietjens és Bund (2016)) lett az adatgyűjtés kiválasztott módszere.

Mi az EUPEO MEA és Tim hozzáadott értéke a minőségi testneveléshez?

A MEA és TIM fejlesztési folyamatában mint ahogyan az EUPEO platform fejlesztés esetében is a project célja az európai testnevelési obszervatórium felépítése volt, amelyek a következő alapvető tevékenységei vannak:

Figure 7 - EuPEO Learning Assessment System - Pupil (EuLAS-P) categories and subcategories.

- A nemzeti testnevelési obszervatóriumok kialakítása és feltételeinek támogatása olyan partnerségi együttműködések kialakításán és fenntartásán keresztül, amelyek a testnevelés központi értékei mentén épülnek föl és közös monitoring

eszközök és folyamatok jellemzik Európa szerte.

- Támogatni a nemzeti testnevelési obszervatóriumokat a különböző országok közötti összehasonlító elemzések alapjául szolgáló adatgyűjtéshez, amelyek vázolják a testnevelés helyzetét és szintjét.
- Minden iskola, tanár, tanuló számára olyan feltételek biztosítása, amelyekkel az önértékelés és a minőségi testnevelés fő dimenziói megítélhetővé válnak.
- A minőségi testnevelés fejlesztését tervezni miközben a közreműködő szakemberek között hálózatok épülnek, amellyel lehetőség válik a jó gyakorlatok, kihívások és megoldások megosztása egymással.
- Európai szintű összehasonlító elemzés biztosítása 3 évente a minőségi testnevelés területén, amely segítségével minden ország ellenőrizheti saját fejlesztéseit a hasonló európai régiók és országokhoz viszonyítva.
- jó gyakorlatok, kihívások és megoldások megosztása a minőségi testnevelés területén. Elsősorban a tanulóknak de az iskolai adminisztrációknak és tanulóknak körében is.

Az európai testnevelési obszervatórium eszenciális összetevőit felvázolva vázoljuk a MEA és TIM hozzájárulását a minőségi testnevelés népszerűsítéséhez.

Az EUPEO MEA koordinációs csapat és a nemzeti obszervatórium koordinációs csapat képessé válik a minőségi testnevelésről különböző adatokat gyűjteni minden rendszer szintjén (makro szinttől a mikro szintig). Ezek az EUPEO ország kérdőívből és az EUPEO belső monitoring kérdőívből adódnak össze. Ezek támogatják a testnevelés képviselőit és tájékoztatják a sport, oktatás, és egészség közötti kollaboratív munkát nemzeti és az EUPEO segítségével nemzeti szinten. A MEA nem kíván nemzetközi standardokat és minősítéseket létrehozni. Sokkal inkább a MEA jelentőségteljes

lehetőségeket biztosít európai szinten és az európai nemzetek közötti párbeszéd kialakulásához, amelyek közös adatokon alapszanak az iskolai testnevelés feltételeinek lehetőségeinek, eredményeinek javításának érdekében, tiszteletben tartva minden ország nemzeti szociokulturális jellemzőit. (Minden ország testkulturáját figyelembe véve a testkulturális műveltség fejlesztése érdekében).

Az EUPEO TIM az EUPEO monitoring folyamattal együtt hozzájárul, hogy az iskolák közvetlenül fejlesszék a testnevelés helyi megvalósulását. Ezek a jellemzők gazdag adatokat biztosítanak mindenki számára támogatva a jelentőségteljes döntéshozatalt minden iskolai szinten, különösen a tanárok és diákok érdekében. Továbbá az EUPEO folyamatban való részvétel formális továbbképzési tanúsítvány kiállítását biztosítja, továbbá segíti a helyi és globális fejlesztését a testnevelésnek, ami együttesen hozzájárul a testnevelő tanárok iskolai elismeréséhez.

Hogyan kapcsolódnak össze a MEA és TIM eszközök, mint az EUPEO pillérei?

Az EUPEO egy szisztematikus monitoring folyamatot próbált ki a makro szinttől kezdve egészen a tanuló szintjéig. Ahogyan ezen eszközök legtöbb eleme és dimenziója fogalmi szinten validált az EUPEO project fókuszában az ökológiai validáció került. Az EUPEO keretrendszer kulcs dimenziói háttérben az UNESCO minőségi testnevelés keretrendszere van, amelyet pontosított kiterjesztett és megfoghatóvá tett az EUPEO csapat a különböző aldimenziók, kategóriák és indikátorok figyelembe vételével. Az EUPEO keretrendszer dimenziói:

- Tantervi rugalmasság
- tanár képzés
- tanári munkaterhek

- erőforrások (eszközök, infrastruktúra, finanszírozás)
- partnerségek
- nemzeti és testnevelési irányelvek

Ezek közül a dimenziók közül megjelenik az EUPEO egyéb eszközeiben, amelyek lehetővé teszik a minőségi testnevelés szisztematikus megközelítését.

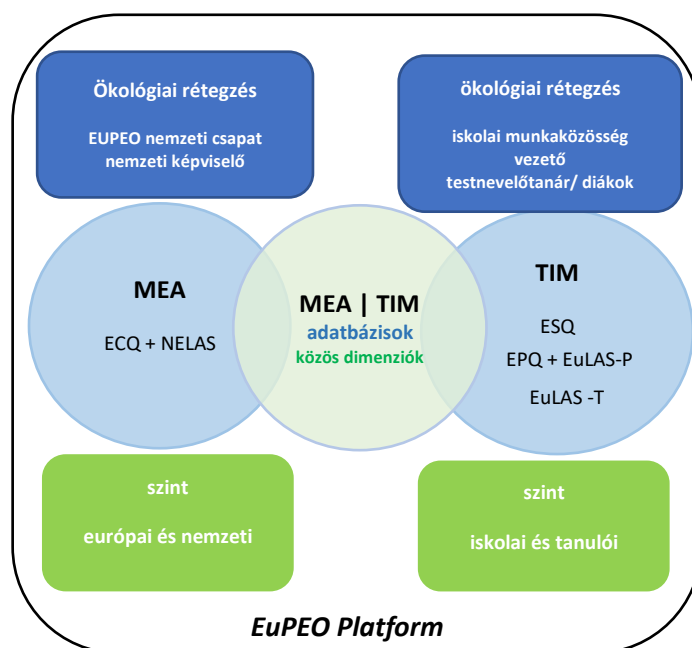
Az első tábla az EUPEO koncepcionális keret rendszerének dimenzióit mutatja, és a dimenziók összefüggéseit a MEA és TIM módszerekkel.

EuPEO dimenziók	NELAS	ECQ	ESQ	EPQ	EuLAS tanuló	EuLAS tanár
testnevelés nemzeti stratégia		X				
tanterv	X	X	X	X		
erőforrások			X	X		
tanári munkaterhek		X	X			
tanárképzés		X	X			
partnerségek		X				
fizikai énészlelés					X	
testnevelési eredmények						X

9.ábra - MEA és TIM adatbázis integráció

Table 1 - EuPEO dimensions explored across the different tools.

A 9. ábra a MEA és TIM adatbázisok integrációját mutatja, mint közös dimenziókat és az EUPEO implementáció különböző szintjeit. Az ECQ és NELAS eszközök makro szinten a nemzeti felelősök számára készültek, ezzel párhuzamosan a TIM és a ESQ (iskola), EPQ (tanuló) és EULAS (tanár- tanuló), adatgyűjtése mezo- és mikro szinten történik. a TIM segítségével gyűjtött európai adatbázis a MEA lehetőséget biztosít a minőségi testnevelés indikátorainak elemzésére nemzeti és európai szinten összehasonlító és leíró nézőpontból egyaránt.



Módszertan

Az EuPEO általános módszertani normákat az IO3 Külső értékelési kézikönyvben, továbbá az IO4 belső értékelési kézikönyvben mutattuk be, amelyek elérhetők különféle nyelvi fordításokban. (elérhető [here](#)). Ezek a normák az EuPEO pilot értékelési procedúrája után lettek meghatározva.

Az EuPEO pilot vizsgálat azt célozta, hogy megvalósuljon és ki legyen értékelve a minősége és működése és potenciálja a Külső értékelési kézikönyvnek (MEA) és a belső monitoring kézikönyvnek (TIM) a különböző EU országok és iskolarendszerek esetében az EuPEO résztvevő országokban.

A pilot vizsgálat Portugáliában, Franciaországban, Írországon, Németországban, Svájcban, Csehországban és Szlovéniában zajlott (10. ábra). Magyarország és Hollandia nem vett részt a pilotban, de EuPEO partnerekként támogatták az adatgyűjtést és előkészítést.



Figure 8 - EuPEO Partnerség.

Az EuPEO projektet az Európai Bizottság támogatta és finanszírozta az alábbi szabályozás mellett: “General Data Protection Act (EU 2016/679)”, és a projektkoordinátor ez alapján menedzselte a projektet az FMH-UL etikai bizottsága. Ezen a

szinten, mielőtt az adatgyűjtés megtörtént, minden ország megkapta az adatrögzítéshez szükséges módszereket, amelyeket a nemzeti kutatásetikai bizottságok áttekintettek.

Az etikai engedélyek és ellenőrzés után, a pilot vizsgálat résztvevői megkapták a “*Voluntary Informed Consent for Scientific Research with Human Beings model*” elnevezésű önkéntes dokumentumot, amely a részvétel feltételeit, időkeretét, adatvédelmi szempontokat tartalmazta.

Az EuPEO Nemzeti partnerek végezték az adatgyűjtést 2019 októbertől és 2020 februárja között. A Limesurvey® 3.18.0+190923 verziója volt a kérdőív platform minden ország számára, a szükséges fordításokkal együtt. A résztvevők papír alapon is részt tudtak venni, amennyiben ez szükséges volt.

Az EuPEO MEA megvalósítása a Nemzeti Testnevelési képviselők közreműködésével történt 18 partnerrel, 6 országból. Minden ország felvette a kapcsolatot a helyi testnevelő tanári szervezettel a MEA pilotjára és adatokat gyűjtöttek az ECQ kérdőívre.

Németország a Testnevelési és Sportiskola adminisztratív feladataival kapcsolatos regionális joghatóságának köszönhetően 5 régióból (Nordrhein-westfalen, Saarland, Baden-Württemberg, Bayern, Niedersachsen) gyűjtött adatokat, amelyek összesen 12 kitöltött bejegyzést tartalmaztak az ECQ-ról és a NELAS-ról. Írország egy bejegyzést adott a partnerintézménytől. Portugália, Franciaország, Szlovénia, Svájc és Csehország egy PE nemzeti képviselőtől (projektpartner) szolgáltatott adatokat, bár minden nemzeti testületi képviselőt arra bátorítottak, hogy dolgozzon, és kérje a többi nemzeti intézmény/illetékes együttműködését az érvényes adatok beviteléhez és esetleges jelentéséhez annak érdekében, hogy a kulcsfontosságú témák ebben a folyamatban megjelenjenek.









Ami a TIM alkalmazását illeti, minden ország 2019 novembere és 2020 februárja között kísérletezett vele. Néhány nemzeti csapat az EuPEO konzorcium részeként egy harmadik szintű intézményből és egy PE nemzeti képviselőből állt (Németország, Portugália, Svájc), másoknak csak harmadik szintű intézmények (Csehország, Írország és Szlovénia), és míg Franciaországot csak az EuPEO konzorcium szakmai képviselője képviselte, egy harmadik szintű intézmény támogatta a kísérleti végrehajtást. Az EuPEO partnerországok saját intézkedéseiknek és hálózataiknak megfelelően gyűjtötték össze a résztvevő iskolák, a testnevelő tanárok és a diákok adatait, az egyes országokban a kötelező oktatás utolsó évére hivatkozva.

A MEA és a TIM kísérleti tanulmányában, amely az egyes országbeli partnerek humán erőforrás - rendelkezésre állásának jelentős különbségeivel foglalkozott, a második transznacionális találkozó során megállapodtak abban, hogy mintavétel céljából a partnerek legalább négy osztályt vesznek figyelembe két iskolából. A jóváhagyott projektben meghatározott referencia azonban továbbra is fennáll a MEA -t és a TIM -et magában foglaló eszközök tesztelési fázisában (12 iskola geodemográfiai megoszlással: 6 város/6 vidéki, méltányos eloszlással a kormányfűggőséghez képest).

Ami a kényelmi mintavételi folyamatot illeti, a PE nemzeti képviselői látható és releváns szerepet játszottak azáltal, hogy közvetlenül kapcsolatba léptek minden EuPEO résztvevő iskolával, telefonon és hivatalosan levélben. Az iskolaigazgatókat tájékoztatták a projekt céljáról, részvételének következményeiről és előnyeiről. Hasonlóképpen, egy EuPEO nemzeti munkatárssal vették fel a kapcsolatot és ismerték el minden iskolában. Az iskolai részvételhez való első kapcsolatfelvétel után tájékoztató e -mailt küldtek a kérdőívekhez való hozzáférésről (beleértve a hozzáférési linket), miután az iskola beleegyezett abba, hogy részt vesz a kísérleti szakaszban. Az

EuPEO kísérleti minta leíró adatait a 2. táblázat tartalmazza.

Table 2 – Descriptív adatok az EuPEO pilotból.

Country	Schools	Pupils	Teachers
Czech Republic 	6	Total=162 Girls ♀=90 Boys ♂=66	6 Head of PE 8 PE Teachers
France 	7	Total= 234 Girls ♀= 111 Boys ♂= 123	7 Head of PE 5 PE Teachers
Germany 	4	Total= 186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	4 Head of PE 9 PE Teachers
Ireland 	4	Total= 63 Girls ♀= 9 Boys ♂= 54	3 Head of PE -
Portugal 	7	Total= 233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	7 Head of PE 12 PE Teachers
Slovenia 	2	Total= 71 Girls ♀= 38 Boys ♂= 33	3 Head of PE 4 PE Teachers
Switzerland 	5	Total= 108 Girls ♀= 51 Boys ♂= 57	2 Head of PE 7 PE Teachers
Total 	35	Total= 1051 Girls ♀= 513 Boys ♂= 538	32 Head of PE 45 PE Teachers

Az adatgyűjtési folyamat során fontos tisztázni az „EuPEO Nemzeti Együttműködő” szerepét. Ezt a munkatársat úgy határozták meg, mint egy tanárt, aki önként támogatta a TIM -kísérletet az iskolájában azzal, hogy „hídként” vagy „kapcsolatként” működött az EuPEO nemzeti csapatok és a résztvevő iskola, a tanárok és a diákok között. Ennek ellenére az EuPEO koordináció és a nemzeti csapat kapcsolatai rendelkezésre álltak az adatgyűjtési folyamat támogatásához minden EuPEO -résztvevő közelében.

A TIM kérdőíveit (ESQ, EPQ és EuLAS) elküldtük az iskolai közösség különböző résztvevőinek, egy

kódrendszer segítségével, amely lehetővé teszi a nyomon követést a különböző eszközök között, miközben megőrzi a titkosságot és a névtelenséget a kutatócsoport számára.

Az EuPEO iskolai kérdőívet (ESQ) a testnevelési osztály vezetője saját kezűleg kezelte, és arra is bátorítottuk, hogy kérje meg más kollégák vagy az iskola igazgatótanácsának együttműködését az érvényes adatok bevételéhez. Minden iskola kapott egy speciális kódot, amely az iskolai pozícióra vonatkozik az országos listán (pl. PTS1).

Az EuPEO tanulói kérdőívet (EPQ) és az EuPEO Learning Assessment System- tanulói verzióját (EuLAS-P) azok a tanulók töltötték ki, akik a törvényes gyámok jóváhagyását kapták, és hozzájárultak a részvételhez. A résztvevő osztályok tanárai (részt vesznek az EuLAS-T-ben) kódcsomagot kaptak osztályuk kódkódjával (pl. PTS1C1) (3. táblázat).

Table 3 - EuPEO irányelvek a tanári és tanulói kódoláshoz.

Code Meaning (e.g. PT S1 C1)	Country Initials	School Code	Teacher/Class Code in the School's Class List
Code Breakdown	PT	S1	C1
School List Correspondence	Portugal	School A	Class 10 D Teacher Richard

A tanuló iskolai listája alapján a testnevelő tanár egy kódot osztott ki minden tanulónak a nemzeti csapatok által biztosított kódlistából. Az anonimizált tanulói kódok a tanított osztályra vonatkoztak, és megfeleltek egy szabálynak, amely azonosította az országot, az iskolát, az osztályt/tanárt és a tanulói rendet az iskolai listában, amelyet csak a tanár ismer, a 4. táblázat szerint.

Table 4 - EuPEO irányelvek a tanulói adatkódoláshoz

Country Initials	School Code	Teacher/Class Code in the School's Class List	Pupil Order Number in the School's Class List
PT	S1	C1	P1

Portugal	School A	Class 10 D Teacher Richard	Anne
----------	----------	-------------------------------	------

Miután a kódot hozzárendelte az egyes osztályok résztvevő tanulóhoz, az EuPEO munkatársa elküldte a nemzeti csapatnak a minta teljes listáját az 5. táblázat szerint.

Table 5 - EuPEO irányelvek a minta kódjainak kialakításához

Sample of Anonymised Ordered Class List to send to the National Team	
Class Code	Pupil Code
PTS1C1	PTS1C1P1
	PTS1C1P2
	PTS1C1P3 (...)
PTS1C2	PTS1C2P1
	PTS1C2P2 (...)
PTS1C3	PTS1C3P1
	PTS1C3P2 (...)

A testnevelő tanár választott időpontot választott a tanulók részvételére. Ez a testnevelés óra alatt vagy azon kívül történt, mindig az EuPEO protokoll által megkövetelt tanári felügyelet mellett. A diákok kitöltötték a kérdőívet az iskola személyi mobiltelefonjával vagy (alternatív) számítógépes berendezéseivel, az iskolai szabályzatnak és erőforrásoknak megfelelően. A kérdőív kitöltése után a tanulók letölthettek egy automatikus riportot a kérdőívbe beírt adatokkal. A tanuló legalább 60% -os válaszadási arányát minden osztályban elérték.

Az EuPEO tanulásértékelési rendszer -tanári (EuLAS-T) verziót minden résztvevő osztályfőnök saját kezűleg kezelte, minden résztvevő tanuló adataival a tanulási eredményeihez képest.

Minden adatot digitális tárolón tároltak és jelszóval védettek a Lisszaboni Egyetem Emberi Kinetikai Karán. Az adatokat az EuPEO koordinációs csoport központilag kezelte, és a nemzeti csapat rendelkezésére bocsátotta a koordináció által kijelölt felhasználónévvel és jelszóval.

A MEA és a TIM kísérleti alkalmazás eredményeit leíró eljárások segítségével statisztikailag elemezték. A MEA és a TIM ökológiai érvényességét is egyidejűleg értékelték, a résztvevők visszajelzései alapján a pályázati folyamatról.

A 2020 -as kísérleti végső adatbázisokat, a nemzeti és európai közbenső jelentéseket, valamint a MEA és a TIM pályázati eljárásokat nyílt hozzáféréssel teszik közzé az EuPEO weboldalán, az Európai Bizottság iránymutatásainak megfelelően, és a fent említett nemzeti szervezetek megfelelő felhatalmazásával, az anonimitás és a titoktartás minden feltételének fenntartása.

EuPEO 2020 Pilot Vizsgálat

A Külső Értékelési Kézikönyv (MEA) és a Belső Monitoring Eszközrendszer (TIM) kísérleti alkalmazásából származó jelentési stratégia a QPE -vel kapcsolatos, egymást követő és integrált kérdések sorozatának kidolgozását foglalta magában, a tanuló egyéni szintjétől a makróig -szint. Minden kérdésnél meghatároztak egy kulcsfontosságú mutatót, amelyet a 6. táblázat mutat be.

Table 6 - EuPEO riport kérdések

EUPEO PROJECT QUESTION	ASSOCIATED INDICATOR
What do pupils learn when completing their Highest Compulsory Educational Level?	No 1: Pupils Learning
What is the amount and nature of opportunities for school-based Physical Activity?	No 2: Amount and Nature of school-based PA
How do pupils experience school-based Physical Activity?	No 3: Pupils' Experience of school-based PA
How is the PE teaching workforce educated and organised in schools to support pupil's school-based PA?	No 4: Education and Organisation of PE Teachers
What partnerships do schools engage with to support pupils' school-based PA?	No 5: Focus and Importance of Community Partnerships
To what extent is PE structured in Educational Policy?	No 6: PE Structure in Educational Policy

Az EuPEO-mutatók mindegyikéhez almutatókat állítottak össze, amelyek a minőségi testnevelés multiszisztémás jellegét képviselik. A 7. táblázat tisztázza az EuPEO jelentési mutatóit és almutatóit, azonosítva a hozzájáruló eszközöket.

Table 7 - EuPEO indikátorok, alindikátorok és kérdések.

EUPEO REPORTING INDICATORS		
EuPEO Questionnaires	EuPEO Indicators	EuPEO Sub-Indicators
EuLAS-T, EuLAS-P, EPQ	No 1: Pupils Learning	1.1. Learning Achievement in PE 1.2. Learning Outcomes in PE
ECQ, ESQ, EPQ	No 2: Amount and Nature of school-based PA	2.1. Amount and Nature of PE 2.2. Amount and Nature of SS 2.3. Amount and Nature of OFPA
ECQ, ESQ, EPQ	No 3: Pupils' Experience of school-based PA	3.1. Overall Pupil Satisfaction 3.2. Pedagogical Principles 3.3. Assessment and Grading 3.4. Facilities 3.5. Equipment and Finances
ECQ, ESQ	No 4: Education and Organisation of PE Teachers	4.1. Teacher Education 4.2. Teacher Workforce
ESQ	No 5: Focus and Importance of Community Partnerships	5.1. Focus and Importance of Public Partnerships 5.2. Focus and Importance of Private Partnerships
ECQ NELAS	No 6: PE Structure in Educational Policy	6.1. Framing and Status of PE 6.2. Presence of a PE National Policy 6.3. Presence of National Learning Assessment System

Az összefoglaló áttekintést nyújt az EuPEO -eszközök végrehajtásának kísérleti eredményeiről (IO3 - EuPEO Manual for External Assessment; IO4 - EuPEO Toolkit for Internal Monitoring). Ez az összefoglaló a hét országból (Cseh Köztársaság, Franciaország, Németország, Írország, Portugália, Szlovénia és Svájc) származó, a megfelelő oktatási joghatósággal rendelkező országokból (öt Németországból és kettő Svájc-ból) származó kényelmi mintából gyűjtött adatokat tartalmazza. 1051 tanulóból (48,8% lány, 51,2% fiú), 45 testnevelő tanár tanított, 32 iskolából, akiket testnevelési vezetőjük képviselt. Az összefoglaló a hat EuPEO mutató kísérleti eredményeit tartalmazza a tanulói szinttől a nemzeti rendszer szintjéig.

1. Tanulás (EuLAS-T & EuLAS-P)

1.1. Tanulási eredmények a testnevelésben

- Az EuLAS által rögzített testnevelési tanulói tanulók eredményei kiegyensúlyozottabb profilt mutatnak a lányok esetében a testnevelés minden területén (fizikai tevékenységek, egészséggel kapcsolatos erőnlét és pszichológiai beállítottság), bár következetesen alacsonyabb szinten, mint a fiúk minden területen.
- Úgy tűnik, hogy tartalmi szinten is létezik egy sztereotípiája a tanulási eredményekről: a fiúk alacsonyabb szinten teljesítenek a tornában, a lányok pedig a játékokban, ami az iskolákban/országokban oktatandó és értékelhető sajátos játékok eredménye lehet.
- Az egészséggel kapcsolatos eredmények összehasonlíthatósága erősen limitált a nemzeti rendszerek eltérései miatt, a szabványosított referenciák jelenlétében vagy hiányában, vagy a referenciák országok közötti összehasonlíthatatlansága miatt.
- A pszichológiai beállítottság közepesen magas profilt mutat minden EuPEO országban, bár a lányok következetesen alacsonyabb szinten vannak, mint a fiúk.
- Az egyes országokban elért tanulási teljesítmény azt jelzi, hogy bizonyos konkrét tartalmak vagy területek szűkebbek a tanulási teljesítménybeli különbségek között a fiúk és a lányok között, ahol ugyanazon országokban esetében nagyobb a különbség más területeken és tartalmakban.

1.2. Tanulási kimenetek a testnevelésben

- Az EuPEO partnerségben a tanulók előnyben részesítik a testnevelés szociális és egészségügyi vonatkozásait, és alacsonyabb értéket adtak a kognitív tanulási területre. Meglepő módon a tanulók is jobban értékelik a viselkedési eredményeket, ami azt sugallja, hogy ezek a szempontok továbbra is nagyon erősek az oktatási és értékelési gyakorlatban, amelyek a tanterv relevanciája és az értékelés érvényessége tekintetében kritikák középpontjába kerültek.
- A fiúk és a lányok nagyon hasonló elfogadottságot mutatnak a különböző tanulási eredmények iránt, bár a lányok valamivel magasabb pontszámot értek el a társadalmi eredmények tekintetében. Míg a legtöbbet és legkevésbé értékelt tanulási eredmények profilja nagyon hasonló az egyes országok között, az egyes országok között különbségek vannak abban, hogy mennyire értékelik a különböző tanulási eredményeket.

2. Az iskola alapú testmozgás mennyisége és természete (ECQ, ESQ, EPQ)

2.1. Testnevelés

- Ami a testnevelést illeti, a tantárgy elsősorban az általános és az alsó középfokú oktatás között kötelező. Az EuPEO partnerségben azonban egyetlen oktatási szinten sincs következetes azonosság, ahol a testnevelés kötelező tantárgy vagy tananyag minden ország számára.
- Minden EuPEO -országban a kötelező oktatás utolsó évében minimális heti ajánlott testnevelési időkeret van, heti 45 és 157 perc között. Minden iskola legalább a minimális ajánlott időt teljesíti országában, míg néhány ország túllépi a minimális időt, és autonóm intézkedései keretében heti 180 percet biztosít.
- Csak egy ország számolt be legalább egy óra/hét szabályozásáról, amelynek normája a tantervi előírások szerint heti két és három óra között mozog. Egyes iskolák bizonyos országokban alacsonyabb gyakoriságról számoltak be, mint a tantervi követelmények, annak ellenére, hogy a minimális heti/heti időt kínálják, ami azt sugallja, hogy az iskolák könnyebben tudnak megfelelni az időigényeknek, mint a gyakorisági követelmények.
- Az EuPEO partnerségben az iskolák által biztosított és a diákok által jelentett legtöbb tartalom a csapatjátékok, az atlétika és az alapvető mozgáskészségek; mivel a legkevésbé gyakori a küzdősport, a korcsolyázás és a kerékpározás. A fiúk és a lányok ugyanazt a testnevelési tapasztalatot tapasztalják a legkevésbé és leggyakoribb tartalom tekintetében. Országonként a tanulók tapasztalatai általában illeszkednek az iskola által bejelentett rendelkezéshez, és látható, hogy a különböző országok differenciált tantervi tapasztalatokat nyújtanak, amelyeket jellemzően földrajzi és kulturális összefüggéseik tükröznek.

2.2. Iskolai Sport

- Az iskolai sport fogalmainak és modelljeinek széles skálája létezik az EuPEO-országokban, a tantervtől a tanórán kívülig. Ennek következményei vannak a szervezettség és a felelősségvállalás módjaiban, amelyeket olyan országok sora tükröz, amelyek formálisabb iskolai sportrendszerekkel rendelkeznek, programmal, államilag finanszírozott és kötelező ellátási normával.
- A tanulók részvétele az iskolai sportban, ahogyan arról a tanulók beszámoltak, majdnem egyharmadot (30,6%) tesz ki, kissé a fiúk job eredményeivel (36,6%). Azokban az országokban, ahol formálisabb az iskolai sport rendszere, a tanulók részvételének szintje is alacsonyabb, mint az EuPEO együttes értékei. Az iskolai sportban részt vevő felek közül nem mindenki vesz részt semmilyen versenyben, míg mások úgy tűnik, hogy részt vesznek az iskolán belüli és az iskolák közötti versenyeken. Úgy tűnik, hogy az iskolán belüli versenyek erősebb részvételi arányt érnek el az iskolai sportokkal foglalkozó tanulók körében.
- Az iskolai sporttevékenységek domináns ajánlattételként a játékokat osztják meg, de ezután más kevésbé képviselt tartalmakat is tartalmaznak a testnevelési tantervben (ütősportok, hagyományos játékok, sport előtti játékok, szabadtéri és kalandok), amelyek támogatják a testnevelési tanterv iskolai alapú diverzifikálását.

2.3. Más testmozgási formák

- Az iskolai alapú testmozgás egyéb formái (fizikailag aktív leckék, osztálytermi aktív szünetek, strukturált szünet, spontán mozgás a szünetekben és az aktív ingázás) esetében az oktatáspolitikai beleszólási szintje nagyon alacsony, és ezekért a testmozgás lehetőségeikért felelősséget kell vállalni, ami leginkább az iskolák feladata. A fizikailag aktív tanulás tűnik a legkövetkezetesebb testmozgási formának, amelyet az iskolák nyújtanak, ezt követi a strukturált szünet és az aktív ingázás az EuPEO iskolák körülbelül egyharmadában. A rendszerszintű megközelítés hiánya tükrözheti a tanulók részvételének általában alacsony szintjét, kivéve a fizikailag aktív órákat, amelyek a diákok részvétele és az iskolai kínálat szempontjából viszonylag sikeresnek tűnnek.

k

3. Tanulói tapasztalatok az iskolai fizikai aktivitási formákban (ESQ)

3.1. Általános tanulói elégedettség

- A tanulók általános elégedettsége az iskolai PA-val közepesen magas, különösen a testnevelés és az osztálytermi aktív szünetek, és az iskolai sportok elégedettsége alacsonyabb. A fiúk elégedettebbek, mint a lányok az iskolarendszerű PA minden formájával, különösen a testnevelést részesítik előnyben, a lányok pedig az osztálytermi aktív szüneteket részesítik előnyben. Néhány ország különösen magas elégedettséget mutat a PE -vel és az SS -vel szemben másokkal.

3.2. Pedagógiai alapelvek

- Az EuPEO partnerségi szinten a tanulók a testnevelést többnyire biztonságosnak (3,92), egészségorientáltnak (3,83) és befogadónak (3,69) tartották. Kevesebbnek tartották a testnevelést fejlesztési szempontból megfelelőnek (3,18), tanulóközpontúnak (3,16), tanulóközpontúnak (3,15) vagy holisztikusnak (2,68). Fiúk és lányok osztják ezt az általános felfogást.

3.3. Értékelés és osztályozás

- Hét országból öt rendelkezik összegző értékelési iránymutatással, négy formáló értékelési iránymutatással és négy minősítési normával. Két ország ad ki diagnosztikai értékelési irányelveket.
- Szinte minden EuPEO -iskola kialakítja saját értékelési kritériumait, főként az összegző értékeléshez, viszonylag kevésbé a formáló értékeléshez, és alig több mint 50% -a teszi ezt meg a diagnosztikai értékeléshez. Az EuPEO -n belül mindig van legalább egy ország, ahol minden iskola egy vagy több értékelési funkcióra tervez értékelési kritériumokat, és legalább egy olyan iskola, amely nem tervez kritériumokat egy vagy több értékelési funkcióhoz.
- Az EuPEO tanulóinak több mint 60% -a részt vesz az értékelési és osztályozási folyamatokban, a fiúknál valamivel magasabb százalékban. A lányok és a fiúk arról számolnak be, hogy többet vesznek részt az összegző értékelésben, és kevésbé a formáló társértékelésben. Különböző országok eltérő profilú tanulói részvételt mutatnak a formáló és összegző értékelési

gyakorlatokban, vagyis azokban az országokban, ahol a tanulók többnyire úgy vélik, hogy részt vesznek a formáló társértékelésben vagy az összegző értékelésben.

- Az EuPEO iskolák mintegy fele jelzi vissza a tanulók tanulását a szülőknek. Országos szinten azonban nyilvánvalóbbak a különbségek a testnevelési vezetők és a diákok között a szülőknek szóló jelentések terén, például az iskolákban, amelyek nem kommunikálnak a szülőknek a testnevelésről.

3.4. Infrastruktúra

- Általánosságban elmondható, hogy minden EuPEO iskola hozzáférhet legalább egy típusú helyszínhez, és a testnevelési vezetők semleges elégedettséggel rendelkeznek. Néhány ország azonban magasabb elégedettségi szintet mutat. Az elégedettségi szint magasabb a kiszervezett létesítményekkel rendelkezőknél.
- Az iskola tulajdonában lévő létesítményekben a beltéri létesítmények kevesebb lehetőséget biztosítanak a szünetre vagy a fizikai tevékenységre az EuPEO-országokban. Az adatok azt sugallják, hogy a beltéri létesítmények általában jobban rendelkezésre állnak a fizikai aktivitáshoz, a szabadtéri létesítmények pedig a pihenéshez. Mindazonáltal a szabadtéri létesítmények mindig jobban rendelkezésre állnak a pihenéshez és a fizikai aktivitáshoz, mint a beltéri létesítmények.
- A létesítmények tantervi rugalmasságának általános szintje nagyon alacsony, kivéve egy olyan országot, ahol a tantervek rugalmassága mérsékelt.

3.5. Eszközök és finanszírozás

- Az EuPEO iskolák több mint fele hozzáférést biztosít az iskolák sportfelszereléséhez a szünetben, az egyes országok iskoláinak 43–100% -a az, akik ezt a hozzáférést biztosítják.
- Bár a sérülések kockázata a mozgatható és rögzített berendezések alacsony értékeit mutatja az EuPEO iskolákban, a valószínűségi tartomány szinte minden országban eléri a sérülés valószínűségét egy vagy mindkét típusú berendezés esetében. Úgy tűnik, hogy egyes országok jobban teljesítenek ebben a mutatóban mindkét, vagy legalább az egyik olyan berendezéstípusnál, amelyek alacsonyabb sérülési kockázattal rendelkeznek.
- Az EuPEO iskolák körülbelül egyharmada nem rendelkezik elegendő anyagi eszközökkel a berendezések beszerzéséhez vagy karbantartásához, és több mint 40% -uk rendelkezik a felszerelések beszerzésére vagy karbantartására, beleértve a sajátos nevelési igényű tanulókat. A felszerelés beszerzésének vagy karbantartásának pénzügyi képessége a speciális oktatási igényeket szem előtt tartva nagyon változatos az EuPEO -országokban.

4. A testnevelő tanárok oktatása és szervezettsége (ECQ, ESQ)

4.1. Tanárképzés

- A testnevelő tanári alapképzés által az EuPEO -országokban előmozdított szakmai kompetenciák többnyire a tervezés, értékelés és tanítás oktatási gyakorlatára összpontosítanak, ezt követik a kutatási és innovációs kompetenciák. Az iskolai gyakorlat a hét országból hatban van jelen, főként egy mentor mentorálja, és megosztott tanítási tapasztalatok kombinációjaként szervezik meg, és a PETE utolsó évében összpontosulnak.

- A felsőoktatási intézmények hét országból ötben biztosítják az iskolai gyakorlatot, és a tanítási-tanulási folyamatért felelős pedagógus a fogadó iskola együttműködő tanára (felügyelője).
- A szakmai gyakorlat kötelező vagy ajánlott öt EuPEO -országban, ahol három országban ezt a jogszabályok szabályozzák. Ez a szakmai fejlődési szakasz egy évig (tizenkét hónapig) tart, és általában mentorált.
- A CPD -tevékenységekben való éves részvétel csak két EuPEO -országban kötelező, és a CPD -témákat gyakran a szolgáltatók határozzák meg. A CPD tevékenységek fő szolgáltatói az iskolák és a felsőoktatási intézmények.

4.2. Tanári munkaterhek (testnevelő tanárok)

- Az EuPEO -országokban a mesterképzés a minimális tudományos képesítés a hét ország közül négyben.
- Az EuPEO -országokban az adatok hiánya miatt nem lehetett jelenteni a testnevelési tanárok teljes létszámát osztályozottak szerint.
- Ami az EuPEO iskolák tanárainak karrier státuszát és elkötelezettségét illeti, a tanárok többnyire állandó munkaszerződési státusszal rendelkeznek az iskolában, ami támogatja a testnevelő tanári munkaerő stabilitását, környezeti ismereteit és tapasztalatait.
- Ami a tanárok heti terhelését illeti, a tanárok által tanított heti órák átlaga három és tizenegy között változik az EuPEO iskolákban. Az oktatott órák száma négy és tíz között változik. A tankötelezettség utolsó évében az osztályonkénti tanulók átlaga huszonöt, az EuPEO iskolák között ez a szám tizenöt és huszonhat között változik.

5. Fókusz és fontosság az iskolai partnerségekben (ESQ)

5.1. Külső Partnerségek

- Az EuPEO iskolákon belül a fő partnerségek az állami szervekkel a tanári továbbképzések szervezőivel, más iskolákkal (iskolák közötti interakciók) az iskolai sportfejlesztésért és a felsőoktatási intézményekkel jön létre a tanárképzésben.
- Az iskolák a legértékesebbnek tartják a kormánnyal kötött partnerséget a testnevelési eszközök és létesítmények tekintetében. A felsőoktatási intézményekkel való interakciót is nagyra értékelik.

5.2. Privát Partnerségek

- Az iskolák alacsonyabb elkötelezettséget mutattak ki a magánszféra partnerségeiben, mint az állami intézmények. Az EuPEO iskolák többnyire sportszervezetekkel lépnek kapcsolatba a sportesemények népszerűsítése és a létesítmények megosztása terén. A szülői szövetségekkel való interakció többnyire az egészségfejlesztési kezdeményezések részvételére/megszervezésére irányul. A magán felsőoktatási intézményekkel való interakció, akárcsak az állami partnerekkel, többnyire az alapfokú tanárképzési kezdeményezések vagy a tanári CPD esetében fordul elő.
- Az EuPEO iskolák alacsonyabb fontosságot tulajdonítottak a magánintézményekkel való interakciónak, mint az állami intézmények. Mindazonáltal fontosnak tartották a

sportszervezetekkel folytatott interakciókat a sportlétesítmények és -felszerelések megosztása érdekében.

6. Testnevelési struktúra az oktatási szabályozásban (ESQ)

6.1. A testnevelés státusza és jellemzői

- A testnevelés a tantárgy gyakoribb megnevezése, annak ellenére, hogy egyes országokban a „Testnevelés és sport” vagy az „iskolai sport” terminológiát is elfogadják.
- A testnevelés olyan tantárgy, ahol a tanulóknak sikeresnek kell lenniük ahhoz, hogy továbbléphessenek a következő oktatási szintre, főként az alapfokú oktatásban és az alsó középfokú oktatásban.
- Globálisan nézve a testnevelést az általános oktatásban, az alsó és felső középfokú oktatásban a nemzeti tantervben egyenlő státusúnak tekintették.
- A testnevelés tanterv tervezői általában testnevelési és testnevelési szakemberek.

6.2. Nemzeti testnevelés stratégia jelenléte

- Hét országból három számolt be a testnevelés nemzeti politikájának hiányáról (a tananyag kivételével).
- A létesítményekre és berendezésekre tervezésre vonatkozó irányelvek közzététele, valamint a jogszabályi keret meghatározása azok a szakpolitikai intézkedések, amelyek a legnagyobb támogatást élvezik az EuPEO partnerségi országokban.
- Az iskolai teljesítményértékelés a testnevelésben és az iskolai sportban, valamint az egészségügyi ágazattal való együttműködésre vonatkozó ajánlások megléte a két olyan politikai cselekvési forma, amelyet a létező testnevelési nemzeti politikák kevésbé támogatnak.

6.3. A nemzeti tanulásértékelési rendszer jelenléte a testnevelésben (NELAS)

- Hét országból négyben vannak nemzeti külső tanulási értékelési rendszerek.
- Globálisan a létező NELAS többnyire a fizikai területen történő tanulás értékelésére összpontosít, amelyet a testnevelés tanulásának kognitív területe követ.

Pilot Vizsgálat

A következő szakaszokban a MEA és a TIM kísérleti alkalmazásában elért eredményeket mutatjuk be, amelyek illusztrálják az EuPEO platform értékét és lehetőségeit a jövőbeli megvalósításban. Fontos hangsúlyozni, hogy ezen eredmények értelmezésének óvatosnak kell lennie, mivel a fő eszközök kísérleti alkalmazását tükrözik, és ezért a bemutatott mintavételi feltételek miatt nem kívánják tükrözni a részt vevő országok nemzeti reprezentativitását vagy európai dimenzióját. (vö. 2. táblázat). A kísérleti alkalmazás középpontjában a jelentkezés folyamatának tesztelése és értékelése zajlott az EuPEO eszközeivel kapcsolatban, a teljeskörűség, valamint az adatgyűjtési folyamat, kezelés és terjesztési formátum vonatkozásában. Ezeknek az eredményeknek az ebben a jelentésben foglalt ajánlásokhoz való értelmezése tehát szemlélteti a lehetőségeket, és nem kíván iránymutatást adni a politikaalkotáshoz és a gyakorlathoz.

Indikátor 1 | Tanulás

Az 1. mutató „A tanulás” adatokat mutat fel arról, hogy a tanulók mit tanulnak a legmagasabb kötelező iskolai végzettségük befejezésekor. Az alindikátornál 1.1. „Tanulási eredmény a testnevelésben”, a konzorcium által elemzett tanulási területek a „fizikai tevékenységek”, az „egészséggel kapcsolatos fittségi állapot” és a „pszichológiai tényezők”. Az EuPEO tanulási értékelési rendszere (tanári és tanulói változatok - EuLAS) és az EuPEO tanulók kérdőíve (EPQ) szolgáltatja az adatokat a „Tanulási eredmény a testnevelésben” alindikátor jellemzésére. Az adatgyűjtési folyamatról további információkért tekintse meg: [EuPEO Toolkit for Internal Monitoring](#).

A 8. táblázat a tanulók testnevelési tanulási eredményeiről szóló eredményeket mutatja be.

A fizikai tevékenységek tantervi területe Európa -szerte alapvető. Egy kezdeti elemzés alapján kiderült, hogy az európai országok között az iskolában a legtöbbet tanított és a diákok által tanított tartott három tevékenység a következők: Kollektív játékok (pl. Kosárlabda, futball stb.); Torna (pl. Akrobatika, készülékek); és atlétika (pl. ugrások, futások) (EuPEO IO2, 2019). Mindazonáltal a jövőben az EuPEO-nak fontolóra kell vennie a fizikai tevékenységek szélesebb körét az EuLAS-T-ben, hogy tükrözze a szükséges testnevelési tantervi kínálatot az eklektikusabb testnevelési élmény felé. Az EuLAS-T tanulási értékelési szakasza kritériumokon alapul, és tiszteletben tartja az európai tanárok autonómiáját a nemzeti tanterv keretein belül, hogy döntsenek az értékelésről, és azt jelölik, hogy hány mutató látható a tanuló teljesítményében. Minél magasabb a leírási módok tanulási módja, annál jobb a tanulás, amelyet a tanulók demonstrálnak az EuLAS-T jelölési rubrikán alapuló tanári értékelés alapján.

Ami az egészséggel kapcsolatos fittséget illeti, hasonló logikát alkalmaztak a fizikai alkalmasság értékeléséhez is (pl. a nemzeti értékelési irányelveken alapul, és egészségzónán alapuló kritérium-orientált értékelést adaptálnak, ahol és amikor lehetséges, a nemzeti viszonyoknak megfelelően). Egy kezdeti elemzés után kiderült, hogy az európai országok közül az aerob állóképességet és az izomerőt tanítják leginkább az iskolában, és úgy vélik, hogy a diákok tanítják. Ezeket a tevékenységeket többféle tesztel értékeli nemzeti és európai környezetben. A protokoll ezen részének választott lehetősége az volt, hogy a leggyakoribb és alkalmazható tesztekre összpontosítson, amelyek az egészségre gyakorolt védő hatás szilárdabb empirikus bizonyítékait is előállították (aerob állóképesség és izomerő). Míg a jelentéskészítés célja az volt, hogy ezen

a területen az eredmények három szintjére hivatkozzon (1 - kockázati zóna, 2 - egészséges zóna, 3 – sportolói zóna), nem minden ország fogadott el nemzeti szabványokat és referencia táblázatokat minden teszthez. Mint ilyen, lehetséges volt az aerob állóképességet kritériumok szeirnt értékelni, de az izomerőt csak a távolugrás mértékéhez viszonyítva értékelik lehetővé téve az összehasonlíthatóságot, tekintettel arra, hogy több ország esetében nincs konverziós táblázat.

A fizikai tevékenységekben való részvétel pszichológiai jellemzőire vonatkozó adatok, amelyeket a tanulók maguk szolgáltatnak, információt nyújtanak a tanuló észlelt fizikai kompetenciájáról. A pszichológiai beállítottságokat a Lohbeck, Tietjens és Bund (2016, 2017) által kidolgozott és validált Physical Self-Concept Questionnaire kérdőív segítségével értékelték, amely egy 5 pontos, 22 elemből álló kérdőív, amely a tanuló fizikai képességről alkotott önfelfogásának mérésére szolgál összpontszám alapján, több dimenzióban, nevezetesen: 1) Erő; 2) állóképesség; 3) gyorsaság; 4) Rugalmasság; 5) Koordináció; 6) Fizikai megjelenés; és 7) Globális sportkompetencia. Az általános fizikai kompetencia pontszámot ebben a jelentésben mutatjuk be. Minél magasabb az átlagos pontszám, annál jobb pszichológiai beállítottságot mutatnak be a tanulók.

8. táblázat - EuPEO pilot eredmények: A tanulók tanulási eredményei a testnevelésben

EuPEO Countries		High Compulsory Educational Level	Curriculum Strand: Learning Scale: Curriculum Content: Pupil Cohort's n (EuLAS-T)	Physical Activities												Health-Related Fitness												Psychological Dispositions				
				Games						Gymnastics						Athletics						[0] Learning Descriptors; 3 Learning Descriptors						[1 or 2 - Below Healthy Fitness Zone; 3 - Healthy Fitness Zone]				
				N	Min	Max	Mode	N	Min	Max	Mode	N	Min	Max	Mode	N	Min	Max	Mode	N	Min	Max	Mode	N	Min	Max	Mode	N	Min	Max	Mean	
EuPEO Partnerships 			Total=785 Girls ♀=406 Boys ♂=379	678	0	3	3	628	0	3	1	677	0	3	2	427	1	3	3	607	100	320	180	1047	1,0	4,0	2,9					
Czech Republic 		Year Group = 9th grade 14 years old	Total=155 Girls ♀=91 Boys ♂=64	86	0	3	2	86	0	3	2	86	0	3	2	43	1	3	3	86	110	226	180	512	1,0	4,0	2,7					
France 		Year Group = 9th grade 14 years old	Total=112 Girls ♀=56 Boys ♂=56	64	1	3	2	64	0	3	1	64	1	3	2	37	1	3	3	64	155	261	205	536	1,0	4,0	3,1					
Germany 		Year Group = 9th or 10th 15 years old	Total=183 Girls ♀=109 Boys ♂=74	91	1	3	3	43	1	3	3	111	1	3	2	41	1	3	3	104	100	320	280	233	1,1	4,0	2,6					
Ireland 		Year Group = 10th grade 15 years old	Total=0 Girls ♀=0 Boys ♂=0	46	1	3	1	26	1	3	3	56	1	3	2	20	1	3	3	52	100	290	200	110	1,1	4,0	2,2					
Portugal 		Year Group = 12th grade 18 years old	Total=183 Girls ♀=74 Boys ♂=109	45	1	3	3	17	1	3	3	55	1	3	2	21	1	3	3	52	125	320	280	123	1,5	4,0	2,8					
Slovenia 		Year Group = 9th grade 14 years old	Total=71 Girls ♀=38 Boys ♂=33	163	0	3	2	167	0	3	2	165	0	3	2	121	1	3	3	158	100	290	190	184	2,5	3,5	2,9					
Switzerland 		Year Group = 11th grade 15 years old	Total=86 Girls ♀=36 Boys ♂=50	93	0	3	2	97	0	3	2	96	0	3	2	71	1	3	3	90	120	250	178	110	2,4	3,4	2,8					
			Total=0 Girls ♀=0 Boys ♂=0	70	0	3	3	70	0	3	2	69	1	3	3	50	1	3	3	68	100	270	180	74	2,4	3,6	3,1					
			Total=183 Girls ♀=74 Boys ♂=109	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	1,7	4,0	2,7					
			Total=183 Girls ♀=74 Boys ♂=109	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	2,1	4,0	2,1					
			Total=71 Girls ♀=38 Boys ♂=33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	1,7	4,0	2,7					
			Total=86 Girls ♀=36 Boys ♂=50	161	1	3	3	155	0	3	3	138	0	3	3	146	1	3	3	99	100	252	130	232	1,0	4,0	2,9					
			Total=86 Girls ♀=36 Boys ♂=50	67	1	3	3	66	0	3	3	61	0	3	3	69	1	3	3	56	100	228	130	104	1,0	4,0	2,6					
			Total=71 Girls ♀=38 Boys ♂=33	94	1	3	3	89	0	3	3	77	0	3	3	77	1	3	3	43	130	252	215	128	2,0	4,0	3,1					
			Total=86 Girls ♀=36 Boys ♂=50	71	1	3	3	71	0	3	1	71	1	3	1	-	-	-	-	71	128	246	168	73	1,3	4,0	2,6					
			Total=86 Girls ♀=36 Boys ♂=50	38	1	3	2	38	0	3	3	38	1	3	1	-	-	-	-	38	128	207	150	38	1,3	3,8	2,5					
			Total=86 Girls ♀=36 Boys ♂=50	33	1	3	3	33	1	3	1	33	1	3	3	-	-	-	-	33	151	246	168	35	2,2	4,0	4,0					
			Total=86 Girls ♀=36 Boys ♂=50	42	0	3	2	42	1	3	2	42	0	3	2	47	1	3	3	25	145	250	190	107	1,4	4,0	2,6					
			Total=86 Girls ♀=36 Boys ♂=50	13	0	3	2	13	1	2	2	13	0	3	2	23	1	3	3	6	145	190	160	51	1,4	4,0	2,6					
			Total=86 Girls ♀=36 Boys ♂=50	29	1	3	2	29	1	3	2	29	1	3	2	24	2	3	3	19	173	250	205	56	1,4	4,0	2,6					

Ami a tanulási eredmények a játékoknál a legmagasabb, a torna esetében pedig a legalacsonyabb az EuPEO partnerségi szinten. A nemek szerint rétegezve észrevehető a fiúk jó teljesítménye a kollektív játékokban, és gyenge teljesítményük a gimnasztikában, mivel a lányok mindhárom fizikai aktivitástípuson szerepelnek. Országos szinten Portugáliában, Franciaországban és Szlovéniában a tanulók teljesítménye a kollektív játékokban magasabb. A torna teljesítménye magasabb Franciaországban és Portugáliában, míg az atlétikai teljesítmény csak Portugáliában. A szlovén mintán belül a diákok, különösen a lányok, gyengén teljesítettek az atlétikában. Csehország, Németország és Svájc mintái átlagosan teljesítettek a kollektív játékokban, a gimnasztikában és az atlétikában. Különösen Németországban a fiúk jobban teljesítettek a kollektív játékokban és az atlétikában, mint a lányok. A francia résztvevők atlétikában is átlagosan teljesítettek, de a torna és a kollektív játékok területén jó teljesítményt nyújtottak, kivéve azokat a lányokat, akik látszólag alacsonyabb szintet mutattak a kollektív játékokban.

Ami az egészséggel kapcsolatos fittség állapotot illeti, az EuPEO partnerségi szintről nem lehet következtetéseket levonni, mivel az egészséggel kapcsolatos fittségi állapotra vonatkozó európai hivatkozások eltérőek. Országos szinten az izomerő méréséhez Portugáliában és Franciaországban nagyobbak voltak a különbségek a fiúk és a lányok között, de Németországban szinte semmi.

Ami a fizikai önbizalmat, magabiztosságot illeti, a fiúk minden EuPEO-országban magasabb pontszámot értek el, mint a lányok. A fiúk és a lányok közötti különbség Franciaországban, Írországban és Szlovéniában nagyobb, a fiúk javára, különösen Szlovéniában, ahol a fiúk átlagos pontszáma volt a legmagasabb. Svájcban nincs különbség a fiúk és a lányok között. Általánosságban elmondható, hogy az EuPEO partnerségi mintán belül a kapott pontszámok közepesen magas fizikai önbizalmat mutatnak (2.9).

A COVID-19 világjárvány kezdetével kapcsolatos korlátok miatt nem lehetett adatokat gyűjteni az EuLAS-T-ből Írországban.

Ami az 1.2. „Tanulási eredmények a testnevelésben”, az adatok tükrözik a tanulók által az egyes tanulási területekhez rendelt értékeket, amelyeket az EuPEO Pupils 'Questionnaire (EPQ) biztosít. A kérdőívben figyelembe vett különböző testnevelési tanulási eredmények a szociális (pl. Csapatmunka, pozitív kapcsolatok, tisztelet), pszichológiai (pl. Fizikai aktivitás, önbecsülés, testkép értékelése), viselkedési (pl. Jelenlét, pontosság, öltözék), erőfeszítés), motoros (pl. készségek, sporttechnikák), egészséggel kapcsolatos fittség állapot (pl. erő, állóképesség, rugalmasság, testösszetétel) és kognitív (pl. megértés, memória) dimenziók. A 9. táblázat tartalmazza a tanulók által a testnevelési tanulási eredmények egyes tartományaihoz rendelt értékre vonatkozó megállapításokat.

9. táblázat - EuPEO pilot eredmények: a tanulók által az egyes testnevelési tanulási eredményekhez rendelt érték.

EuPEO Indicator 1: What learning do pupils get when completing their Highest Compulsory Educational Level?																				
EuPEO Sub-Indicator 1.2: Learning Outcomes in Physical Education																				
Core EuPEO Tool: EuPEO School Questionnaire (ESQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPQ)																				
EuPEO Countries	School-Designed Learning Outcomes	Pupil Cohort's n	Pupils' Valued Learning Outcomes																	
			Social			Psychological			Behavioural			Motor			Health-Related			Cognitive		
			Min	Max	Mean	Min	Max	Mean	Min	Max	Mean	Min	Max	Mean	Min	Max	Mean	Min	Max	Mean
	(32 ESQ) Yes = 24 No = 8	Total= 1051 Girls ♀= 513 Boys ♂= 538	1	5	4,3	1	5	3,9	1	5	4,2	1	5	4,0	1	5	4,1	1	5	3,6
	(6 ESQ) Yes = 6 No = 0	Total=162 Girls ♀=90 Boys ♂=66	1	5	4,4	1	5	3,9	1	5	4,3	1	5	4,1	1	5	4,0	1	5	3,6
	(7 ESQ) Yes = 6 No = 1	Total= 234 Girls ♀= 111 Boys ♂= 123	1	5	4,2	1	5	3,8	1	5	4,2	1	5	3,9	1	5	4,1	1	5	3,8
	(4 ESQ) Yes = 2 No = 2	Total= 186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	1	5	4,3	1	5	3,5	1	5	4,1	1	5	3,7	1	5	3,9	1	5	3,1
	(3 ESQ) Yes = 2 No = 1	Total= 63 Girls ♀= 9 Boys ♂= 54	3	5	4,6	1	5	4,3	1	5	4,3	3	5	4,2	3	5	4,6	1	5	4,0
	(7 ESQ) Yes = 5 No = 2	Total= 233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	1	5	4,4	1	5	4,1	1	5	4,3	1	5	4,3	1	5	4,4	1	5	3,9
	(3 ESQ) Yes = 1 No = 2	Total= 71 Girls ♀= 38 Boys ♂= 33	1	5	4,0	1	5	3,9	1	5	4,0	3	5	4,2	2	5	4,2	1	5	3,6
	(2 ESQ) Yes = 2 No = 0	Total= 108 Girls ♀= 51 Boys ♂= 57	1	5	4,3	1	5	3,7	1	5	3,9	1	5	3,6	1	5	4,1	1	5	3,1

EuPEO partnerségi szinten a társadalmi dimenziót értékelték a legmagasabban, majd a viselkedési és az egészséggel kapcsolatos tanulási eredmények következtek. Kissé meglepő módon a motoros tanulási eredmények nincsenek a legmagasabbak között, de a fiúk ezt magasabbra értékelik, mint a lányok. Az országokénti elemzés azt mutatja, hogy a társadalmi tanulási eredmények a legmagasabbak Csehországban, Németországban, Írországban, Portugáliában és Svájcban. Portugáliában és Írországban az egészséggel kapcsolatos tanulási eredmények a legmagasabbak a társadalmi eredményekkel. Csehországban, Franciaországban és Németországban a viselkedési tanulási eredmények a második legértékesebbek. Szlovéniában az egészséggel kapcsolatos eredmények a legértékesebbek. Szlovénia Portugáliával párhuzamosan szintén azon országok közé tartozik, ahol a tanulók mintája magasabb értéket mutat a motoros tanulási eredmények tekintetében. A kognitív tanulási eredmények az EuPEO partnerségben és minden országban a legalacsonyabbak.

Indicator 2 | Az iskolai testmozgáslehetőségek mennyisége és jellege

A 2. mutató „Az iskolai testmozgás mennyisége és jellege” adataiban az EuPEO partnerség feltárta annak lehetőségét, hogy feltérképezze az iskolai testmozgás lehetőségeinek mennyiségét és jellegét, tükrözve a testnevelést (2.1. Alindikátor). Az iskolai sport (2.2. Alindikátor) és a fizikai aktivitás egyéb formái (2.3. Alindikátor), amelyet ország és iskolai szint kínál a tanulóknak.

A 10. táblázat a testnevelésben kínált heti foglalkozások és percek adatait közli, figyelembe véve a nemzeti ajánlásokat (a testnevelési országos képviselő szerint) és az iskola által biztosított időt (a testnevelés minden vezetője szerint). Országos szinten ki kell emelni, hogy Németország 5 nemzeti régió 12 különböző PE és SS képviselőjének részvételét követte meg, amint azt a módszertan tartalmazza. A kiosztott testnevelési időre vonatkozó információkat nem kérték az EPQ -s diákoktól.

A vizsgálat során kiderült, hogy az országok között az alsó középfokú oktatásban kötelező volt a testnevelés, ahol a testnevelés több országban/közigazgatási régióban kötelező (kivéve Franciaországot). Ezt követi a középfokú, ahol a testnevelés nem kötelező Szlovéniában és Svájcban, de kötelező Franciaországban. Ami az alacsonyabb oktatást illeti, Csehország, Németország, Portugália, Szlovénia és Svájc jelentette a testnevelés kötelezőségét. A kisgyermeknevelésben a testnevelés kötelező a Cseh Köztársaságban, Portugáliában, Szlovéniában és Svájcban.

Table 8 - EuPEO pilot eredmények: A testnevelésórák száma és időkerete

EuPEO Indicator 2: What is the amount and nature of opportunities for school-based Physical Activity?									
EuPEO Sub-Indicator 2.1: Physical Education									
Core EuPEO Tools: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO School Questionnaire (ESQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPQ)									
Amount and Nature of PE at Highest Compulsory Educational Level				Time (Weekly Minutes)			Frequency (Weekly Sessions)		
EuPEO Countries	Compulsory Provision (EY, PE, LS, US)	System Level	Pupil Cohorts' n	Min	Max	Median	Min	Max	Median
	EY= 6 PE= 9 LS= 29 US= 18	Curriculum Regulated	20 ECQ	45	157	90	1	3	2
		School Provided	33 ESQ	80	180	135	1	3	2
		Pupil Aailed	1051 EPQ	Total= 1051 Girls ♀=513 Boys ♂= 538	NR	NR	NR	NR	NR
	EY= yes PE= yes LS= yes US= yes	Curriculum Regulated	1 ECQ	45	90	67,5	2	2	2
		School Provided	6 ESQ	90	90	90	2	2	2
		Pupil Aailed	162 EPQ	Total= 162 Girls ♀= 90 Boys ♂= 66	NR	NR	NR	NR	NR
	EY= no PE= no LS= no US= yes	Curriculum Regulated	1 ECQ	120	120	120	1	1	1
		School Provided	7 ESQ	120	120	120	1	1	1
		Pupil Aailed	234 EPQ	Total= 234 Girls ♀= 111 Boys ♂= 123	NR	NR	NR	NR	NR
	EY= no PE= yes LS= yes US= yes	Curriculum Regulated	14 ECQ	90	135	112,5	2	3	2,5
		School Provided	4 ESQ	90	135	135	2	3	3
		Pupil Aailed	186 EPQ	Total= 184 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	NR	NR	NR	NR	NR
	EY= no PE= no LS= yes US= yes	Curriculum Regulated	1 ECQ	NA	NA	NA	NA	NA	NA
		School Provided	3 ESQ	80	80	80	1	2	1
		Pupil Aailed	63 EPQ	Total= 63 Girls ♀= 9 Boys ♂= 54	NR	NR	NR	NR	NR
	EY= no PE= yes LS= yes US= yes	Curriculum Regulated	1 ECQ	150	150	150	3	3	3
		School Provided	6 ESQ	150	180	180	1	3	2
		Pupil Aailed	239 EPQ	Total= 233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	NR	NR	NR	NR	NR
	EY= yes PE= yes LS= yes US= no	Curriculum Regulated	1 ECQ	-	-	-	3	3	3
		School Provided	3 ESQ	90	90	90	2	2	2
		Pupil Aailed	73 EPQ	Total= 73 Girls ♀= 38 Boys ♂= 35	NR	NR	NR	NR	NR
	EY= yes PE= yes LS= yes US= no	Curriculum Regulated	1 ECQ	157	157	157	3	3	3
		School Provided	2 ESQ	90	90	90	1	3	2
		Pupil Aailed	108 EPQ	Total= 108 Girls ♀= 51 Boys ♂= 57	NR	NR	NR	NR	NR

A beküldött tantervileg szabályozott heti idő (perc) 45 (Csehország) és 157 (Svájc) között változik, és a heti legalább 120 perces medián időt Franciaország, Portugália és Svájc éri el. Ami az iskolák heti kiosztott idejét (perceket) illeti, ez 90 (Csehország) és 180 (Portugália) között változik, és Franciaország, Németország, Portugália és Szlovénia eléri a heti legalább 120 perces mediánidőt. A Cseh Köztársaságból, Németországból és Portugáliából származó iskolák által a testnevelésre szánt heti heti idő több, mint a nemzeti tantervben szabályozott testnevelési idő (10. táblázat).

A tanterv által szabályozott testnevelési órák heti gyakorisága 1 (Franciaország) és 3 (Németország, Portugália, Szlovénia és Svájc) között változik. Csehország, Németország, Portugália, Szlovénia és Svájc eléri a heti legalább 2 óra gyakoriságát.

A résztvevő iskolákban a testnevelési ajánlások megvalósulását az EuPEO iskolai kérdőív (ESQ) és az EuPEO tanulói kérdőív (EPQ) segítségével értékelték. Országos szinten a Manuel for External Assessment (MEA) - hoz tartozó EuPEO Country Questionnaire (ECQ) is lehetővé teszi a testnevelés tananyag kötelező, választható vagy az iskolákban hiányzó tartalmáról szóló információk gyűjtését. A 11. táblázat adatokat közöl az iskolai szintű testnevelési tartalomszolgáltatás jellegéről, különös tekintettel az oktatási rendszer mezo (iskola) és mikro (tanuló-tanár) szintjére. A nemzeti tantervek tartalmára vonatkozó adatok megtalálhatók az EuPEO európai jelentésben (IO2).

A leggyakrabban kínált tantervi tartalmak a következők: Atlétika (minden iskola schools in Czech Republic, France, Germany and Switzerland), Fitnessz (Germany), FMS (Czech Republic, Germany, Slovenia), Torna (Czech Republic, Portugal), Egészségközpontú Fitnessz (Portugal), Csapatjátékok (Germany, Portugal) és sportjátékelőkészítő játékok (Germany).

A legkevésbé gyakori tantervi tartalmak: Kerékpár (<1/3 of participating schools in Czech Republic, France, Germany, Portugal, Slovenia, Switzerland), küzdősportok (France, Germany, Portugal, Switzerland), Tánc (Czech Republic), Kültéri mozgásformák (Czech Republic, Germany), Ütős Sportok (Germany), Gurulós sportok (Germany), úszás (Czech Republic, Portugal), téli sportok (France, Portugal).

A diákok által leggyakrabban és legritkábban jelentett tartalmak: többnyire megegyeznek az iskolák által jelzett tartalommal, de a gyakoriság általában alacsonyabb, mint az iskolák jelzik.

A testnevelés tantervi kínálat részeként az EuPEO partnerség az iskola szervezetét és a kirándulásokon való részvételt is kereste a testnevelés tanterv céljaival kapcsolatban. A kirándulások szervezésével kapcsolatban az EuPEO programban részt vevő iskolák 80% -a számolt be arról, hogy rendszeresen vagy alkalmanként kirándulásokat javasol tanulóinak, azonban a résztvevő tanulók csak körülbelül fele (fiúk és lányok) jelzi, hogy részt vesz kirándulásokon. rendszeresen vagy alkalmanként.

A résztvevő iskolák százalékos aránya, akik rendszeresen javasolnak kirándulásokat, 50,0% (Csehország) és 100% (Franciaország és Svájc) között változik. A rendszeresen vagy alkalmanként kirándulásokon részt vevő tanulók százalékos aránya 28,6% (Írország) és 97,7% (Szlovénia) között változik. Nagy eltérések mutatkoznak Franciaországban, Németországban, Portugáliában és Szlovéniában (> 25,0%) az iskolák által rendszeresen vagy alkalmanként jelentett kirándulások és a diákok által szervezett kirándulások között. Csak Szlovéniában a tanulók részvétele magasabb, mint az iskolák által bejelentett.

Table 9 – EuPEO pilot results: PE Content and field trips

EuPEO Countries		Amount and Nature of PE at Highest Compulsory Educational Level		Core EuPEO Tools: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO School Questionnaire (ESQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPO)					Field Trips in PE			
		Compassion Provision (EY, PE, LS, US)	System Level	Pupil Cohorts n	Most Common	Least Common	Absent	Never (%)	Occ + Req (%)			
				1st	2nd	3rd	1st	2nd	3rd			
EuPEO Partnership		EY= 6 PE= 9 LS= 29 US= 18	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	20 ECQ 33 ESQ 1051 EPO								
				Total= 1051 Girls ♀= 513 Boys ♂= 538	Team Games (84.4%) Athletics (78.6%) FMS (74.6%) FMS (78.4%) FMS (71.0%)	Athletics (84.4%) Athletics (85%) Athletics (86.6%) Athletics (77.9%)	Cycling (8.1%) Cycling (7.8%) Cycling (8.4%)	Combat (9.8%) Combat (8.7%) Skating (8.9%)	Skating (9.8%) Skating (10.7%) Combat (9.9%)		20.0% 49.4% 47.9% 50.7%	80.0% 50.6% 52.0% 49.2%
				Boys ♂= 538								
Czech Republic		EY= yes PE= yes LS= yes US= yes	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	1 ECQ 6 ESQ 162 EPO								
				Total= 162 Girls ♀= 90 Boys ♂= 66	Gymnastics (100%) Athletics (100%) Team Games (90%) Athletics (88%) FMS (92%) Athletics (88%) FMS (97%) Athletics (88%) Team Games (92%)	Athletics (100%) Athletics (100%) Team Games (90%) Athletics (88%) FMS (92%) Athletics (88%) FMS (97%) Athletics (88%) Team Games (92%)	Cycling (17%) Cycling (2.5%) Cycling (1.1%) Skating (3%)	Outdoor (17%) Cycling (4.3%) Skating (2.2%) Combat (6.1%)	Swimming (17%) Combat (4.9%) Combat (4.4%) Winter sports (9.1%)		50.0% 54.3% 46.7% 65.2%	50.0% 45.7% 53.3% 34.8%
				Boys ♂= 66								
France		EY= no PE= no LS= no US= yes	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	1 ECQ 7 ESQ 234 EPO								
				Total= 234 Girls ♀= 111 Boys ♂= 123	Athletics (100%) Team Games (85.7%) Racket Sports (85.7%) Athletics (64.5%) Team Games (60.7%) FMS (54.7%) Athletics (66.7%) Team Games (61.3%) FMS (57.7%) Athletics (62.6%) Team Games (60.2%)	Athletics (100%) Team Games (85.7%) Racket Sports (85.7%) Athletics (64.5%) Team Games (60.7%) FMS (54.7%) Athletics (66.7%) Team Games (61.3%) FMS (57.7%) Athletics (62.6%) Team Games (60.2%)	Cycling (14.3%) Skating (0.4%) Winter Sports (2.7%) Winter Sports (0.8%)	Combat (28.6%) Winter Sports (1.7%) Cycling (5.4%) Skating (0.8%)	Winter Sports (28.6%) Cycling/Dance (4.3%) Dance (8.1%) Dance (0.8%)		0.0% 45.3% 47.7% 43.1%	100.0% 54.7% 52.3% 57.0%
				Boys ♂= 123								
Germany		EY= no PE= yes LS= yes US= yes	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	14 ECQ 4 ESQ 186 EPO								
				Total= 184 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	Team Games (100%) Pre-sport games (95.2%) Pre-sport games (96.4%) Pre-sport games (93.2%) FMS (100%) Athletics (100%)* Team Games (89.2%) Team Games (90.9%) Team Games (86.5%)	Team Games (100%) Pre-sport games (95.2%) Pre-sport games (96.4%) Pre-sport games (93.2%) FMS (100%) Athletics (100%)* Team Games (89.2%) Team Games (90.9%) Team Games (86.5%)	Racket Sport (25%) Skating (0.5%) Skating (0.9%) Cycling (2.7%)	Swimming (50%) Outdoor (1.6%) Winter Sports (0.9%) Outdoor (4.1%)	Dance (75%) Cycling (2.2%) Cycling (1.8%) Winter Sports (9.5%)		25.0% 65.6% 70.9% 59.5%	75.0% 31.2% 27.3% 35.2%
				Boys ♂= 74								
Ireland		EY= no PE= no LS= yes US= yes	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	1 ECQ 3 ESQ 63 EPO								
				Total= 63 Girls ♀= 9 Boys ♂= 54	Fitness (90.5%) Team Games (88.9%) FMS (88.9%) Team Games (88.9%) FMS (100%) Athletics (81%) Athletics (81%) Racket Sports (88.9%) Racket Sports (79.6%)	Fitness (90.5%) Team Games (88.9%) FMS (88.9%) Team Games (88.9%) FMS (100%) Athletics (81%) Athletics (81%) Racket Sports (88.9%) Racket Sports (79.6%)	NA Cycling (1.6%) Gymnastics (33.3%) Skating Sports (1.9%)	NA Combat (1.6%) Swimming (33.3%) Cycling (1.9%)	NA Skating Sports (1.6%) Traditional Games (44.4%) Combat (1.9%)		NA 71.4% 55.6% 74.1%	NA 28.6% 44.4% 26.0%
				Boys ♂= 54								
Portugal		EY= no PE= yes LS= yes US= yes	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	1 ECQ 6 ESQ 239 EPO								
				Total= 233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	Team Games (100%) Team Games (92.9%) HRF (89.5%) Team Games (93.3%) HRF (85.3%) Gymnastics (100%) HRF (89.5%) Team Games (93.3%) HRF (85.3%) Gymnastics (84.5%)	Team Games (100%) Team Games (92.9%) HRF (89.5%) Team Games (93.3%) HRF (85.3%) Gymnastics (100%) HRF (89.5%) Team Games (93.3%) HRF (85.3%) Gymnastics (84.5%)	Combat (16.7%) Cycling (1.3%) Cycling (1%) Cycling (1.6%)	Skating Sports (50%) Winter Sports (1.3%) Traditional Games (2.9%) Traditional Games (1.6%)	Outdoor & adventure (66.7%) Traditional Games (2.1%) Swimming (13.5%) Winter Sports (1.6%)		16.7% 62.8% 61.5% 63.6%	73.3% 36.1% 38.5% 36.5%
				Boys ♂= 129								
Slovenia		EY= yes PE= yes LS= yes US= no	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	1 ECQ 3 ESQ 73 EPO								
				Total= 73 Girls ♀= 38 Boys ♂= 35	FMS (100%) Athletics (86.7%) Team Games (98.6%) Athletics (97.4%) Team Games (100%) FMS (66.7%) FMS (89%) Team Games (97.4%) Gymnastics (92.1%) FMS (91.4%)	FMS (100%) Athletics (86.7%) Team Games (98.6%) Athletics (97.4%) Team Games (100%) FMS (66.7%) FMS (89%) Team Games (97.4%) Gymnastics (92.1%) FMS (91.4%)	Winter sports (33.3%) Combat (17.8%) Combat (15%) Combat (20%)	Racket Sports (33.3%) Gaining positive attitudes (37.0) Gaining positive attitudes (36.8) Gaining positive attitudes (37.1)	Swimming (33.3%) Fitness (46.6%) Fitness (50%) Fitness (42.9%)		33.0% 1.4% 2.6% 0.0%	66.7% 98.7% 97.3% 100.0%
				Boys ♂= 35								
Switzerland		EY= yes PE= yes LS= yes US= no	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	1 ECQ 2 ESQ 108 EPO								
				Total= 108 Girls ♀= 51 Boys ♂= 57	FMS (100%) Pre-sport games (100%) Athletics (84.4%) Team Games (93.5%) Pre-sport games (83.3%) Athletics (82.2%) Team Games (92.2%) FMS (90.2%) Athletics (96.5%) Team Games (94.7%) Racket Sports (89.5%)	FMS (100%) Pre-sport games (100%) Athletics (84.4%) Team Games (93.5%) Pre-sport games (83.3%) Athletics (82.2%) Team Games (92.2%) FMS (90.2%) Athletics (96.5%) Team Games (94.7%) Racket Sports (89.5%)	NA Combat (8.3%) Combat (7.8%) Combat (8.8%)	NA Cycling (9.3%) Outdoor and Adventure (7.8%) Cycling (9.8%)	NA Outdoor and Adventure (1.3%) Cycling (8.8%) Skating Sports (1.4%)		0.0% 10.2% 3.9% 15.8%	100.0% 89.8% 96.1% 84.2%
				Boys ♂= 57								

A 2.2. alindikátor az iskolai sport mennyiségére és jellegére utal az egyes résztvevő iskolákban.

Az EuPEO partnerség elismeri, hogy az iskolai sportprogramok komplex környezetet mutatnak Európa - szerte, de egyes nemzeti országokban is (vö. EuPEO Glossary). Ebben az esetben, és olyan országokban, mint Németország, Írország és mások, az iskolai sport fogalma és tárgyai kettősek: a testnevelési tanterv rendszeres részeként és a fizikai tevékenységek tanórán kívüli vagy tanórán kívüli kurzusaként: az iskolában vagy az érdekelt felekkel együttműködve egy iskolán kívüli közösségi sporthálózatban.

A 12. táblázat adatokat közöl az iskolai sport szervezéséről, a tanulók részvételi arányairól, az iskolai kínálatról és a versenyen való részvételről, valamint a résztvevő iskolák által kínált leggyakrabban és legkevésbé elterjedt sportágakról. A kiosztott iskolai sportidőre nem volt szükség országos szinten, és az ajánlat gyakoriságát sem kötelezték a résztvevő iskolákra. A résztvevő iskolák által kínált leggyakrabban és legkevésbé elterjedt sportágakra csak a testnevelés vezetői kötelesek válaszolni.

Van egy speciális program az iskolai sport számára Franciaországban, Németországban és Portugáliában. Az iskolai sport szintén államilag finanszírozott, nemzeti irányító testület (pl. Oktatási Minisztérium, Sportminisztérium) irányítja, és Csehországban, Franciaországban, Portugáliában és Szlovéniában iskolai szinten kötelező. Az iskolai sport Németországban és Svájcban nem kötelező. Írország az egyetlen ország, amely arra hivatkozik, hogy az iskolai sportot nem államilag finanszírozzák. Németországban és Svájcban az iskolai sportot nem nemzeti testület szabályozza, mivel ezeken az országokon belül regionális/kantoni közigazgatási autonómia áll fenn.

Az iskolai sport tanulóinak részvételével az EuPEO diákok 30,3% -a (1044) hivatkozott az iskolai sportra. Amikor az adatokat nemek szerint rétegezték, megfigyelhető volt, hogy a lányok 23,6% -a és a fiúk 36,6% -a hivatkozik iskolai sportra. Csehország, Franciaország és Portugália annak ellenére, hogy erősen formalizált iskolai sportrendszereket tartalmaz, beleértve a kötelező rendelkezést, alacsonyabb részvételi arányt mutatott be, mint az EuPEO partnerség. Portugália az az ország, ahol a legalacsonyabb a részvételi arány, globálisan és nem szerint.

Az iskolai sport edzések felajánlott mediánja az EuPEO partnerség keretében heti 120-300 perc volt, a tanulók pedig heti 120 perc gyakorló gyakorlatot jelentettek (medián idő). A résztvevő iskolák által kínált medián idő magasabb Franciaországban (360-600) és Portugáliában (≥ 1200). Franciaország, Írország, Portugália (minden tanuló) és Szlovénia (csak fiúk) eléri a tanulók átlagos heti heti 2 egység gyakoriságát. A diákok részvételi arányát és az iskolai sportok iskolai idejének kínálatát elemezve észrevettük, hogy Portugália az EuPEO résztvevő országaiban a legmagasabb időkínálat ellenére is az az ország, ahol a tanulók a legalacsonyabb részvételi arányt képviselik az iskolai sportban.

Table 10 - EuPEO pilot results: school sport organization, allocated time, pupil involvement in competition and most common contents.

EuPEO Countries		EuPEO Indicator 2: What is the amount and nature of opportunities for school-based Physical Activity?																							
		One EuPEO Tools: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO School Questionnaire (ESQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPQ)																							
		Amount and Nature of SS at Highest Compulsory Educational Level			Pupil Participation Ratio		Time (Weekly/minutes)		Frequency (Weekly Sessions)		Involved in Competition			Contents											
Compulsory Provision (EY, PE, LS, US)	System Level	School Sport Organization			National governing body	Min	Max	Median	Min	Max	Median	Yes	In School	Inter-School	1st	2nd	3rd	Least Common	Most Common	3rd	1st	2nd	3rd		
		Specific Programme	Compulsory provision	State-funded																				Yes	No
	Curriculum Regulated	7 ECQ	3	4	6	4	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	
	School Provided	32 ESQ				<60	≥1200	120-300	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	
	Pupil Awailed	1044 EPQ				30	500	120	1	10	2	27.8%	32 Schools	32 Schools	Team Games (93.5%)	Racket Sports (51.6%)	FIS (38.7%)	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
						30	500	120	1	10	2	Girls := 23.6%	27.8%	18.3%	11.7%	18.7%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
						30	500	120	1	7	2	Boys := 38.6%	36.4%	25.8%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
						NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	6 schools	6 schools	Team Games (100%)	Traditional games (66.7%)	Pre-sport games (66.7%)	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	Curriculum Regulated	1 ECQ	No	Yes	Yes	<60	≥1200	150-300	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	
	School Provided	6 ESQ				60	480	110	1	5	2	Total= 27.6% (n=43)	24.4%	23.7%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	
	Pupil Awailed	162 EPQ				60	300	95	1	4	2	Girls := 22.2%	16.7%	18.9%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
						60	480	120	1	5	1	Boys := 34.8%	34.8%	30.5%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
			Yes	No	Yes	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
						120-300	900-1200	300-600	NR	NR	NR	Total= 26.1% (n=61)	18.8%	12.0%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	Curriculum Regulated	7 ESQ				60	500	120	1	5	2	Girls := 19.8%	12.6%	4.5%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	School Provided	234 EPQ				60	360	120	1	5	2	Boys := 31.7%	24.4%	18.7%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
			Yes	No	Yes	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
						120-300	120-300	120-300	NR	NR	NR	Total= 40.2% (n=74)	32.2%	20.7%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	Pupil Awailed	186 EPQ				45	450	127.5	1	10	1	Girls := 33.6%	21.9%	13.6%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
						60	450	127.5	1	5	1	Boys := 50%	47.2%	31.1%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	Curriculum Regulated	1 ECQ	No	Yes	No	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	School Provided	3 ESQ				<60	≥1200	<60	NR	NR	NR	Total= 57.1% (n=36)	1 school	3 school	Gymnastics (100%)	Outdoor & adventure (33.3%)	Racket sports (33.3%)	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	Pupil Awailed	63 EPQ				52	500	120	1	6	2	Girls := 66.7%	33.3%	33.3%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
						60	500	135	1	6	2.5	Boys := 55.6%	46.3%	42.6%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	Curriculum Regulated	1 ECQ	Yes	Yes	Yes	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	School Provided	7 ESQ				120-300	≥1200	≥1200	NR	NR	NR	Total= 17.6% (n=41)	7 schools	7 schools	Team Games (83.3%)	Racket sports (63.3%)	Outdoor & adventure (66.7%)	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	Pupil Awailed	228 EPQ				50	350	175	1	5	2	Girls := 14.4%	16.3%	8.7%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
						50	350	180	1	5	2	Boys := 20.2%	32.6%	13.2%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
			Yes	No	Yes	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
						120-300	600-900	120-300	NR	NR	NR	Total= 38.4% (n=28)	3 schools	3 schools	Team Games (66.7%)	Gymnastics (33%)	Cycling (33.3%)	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	Curriculum Regulated	1 ECQ	No	Yes	Yes	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	School Provided	3 ESQ				30	500	135	1	7	3	Girls := 15.6%	49.3%	37.0%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	Pupil Awailed	73 EPQ				60	500	75	1	6	1	Boys := 62.9%	36.8%	15.8%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
						30	500	157.5	1	7	3	Boys := 51.1%	62.9%	60.0%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	Curriculum Regulated	1 ECQ	No	No	Yes	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	School Provided	2 ESQ				120-300	120-300	120-300	NR	NR	NR	Total= 32.4% (n=35)	2 schools	2 schools	Team Games (100%)	Dance (65%)	Racket Sports... (50%)	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
	Pupil Awailed	108 EPQ				30	360	120	1	4	1	Girls := 24.4%	25.9%	15.7%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
						30	360	150	1	3	1	Boys := 24.4%	17.6%	9.8%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
			Yes	No	Yes	45	360	90	1	4	1.5	Boys := 35.1%	33.3%	21.1%	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
						NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR

Az iskolai sportversenyt az iskolán belüli és az iskolák közötti versenyben való részvétel alapján elemeztük (12. táblázat), a tanulók szerint az iskolai sportban való részvételről. Valamennyi résztvevő iskola hivatkozik az iskolai sport biztosítására az iskolákon belüli és közötti versenyekhez. Egyes diákok az iskolai sportban való részvételük ellenére nem vesznek részt versenyeken, míg mások úgy tűnik, hogy mindkét típusú versenyen részt vesznek. Úgy tűnik, hogy az iskolán belüli versenyek nagyobb részt jelentenek a diákok részvételében.

A csapatjátékok [66,7%, 100%] az iskolák által leggyakrabban kínált tartalmak minden résztvevő országban. Továbbá népszerűek az ütő sportok (100% Franciaországban; 83,3% Portugáliában), a hagyományos játékok (66,7% Csehországban), a sport előtti játékok (66,7% Csehországban) és a szabadtéri és kalandjátékok (Portugália 66,7%) is népszerűek a részt vevő iskolák között (pl. ezen országok résztvevő iskoláinak több mint 50% -ában kínálják).

A 2.3. utal a fizikai aktivitás egyéb formáinak mennyiségére és jellegére minden résztvevő iskolában. A 13. táblázat bemutatja ezeket az eredményeket a fizikailag aktív tanulásról, az osztálytermi fizikai aktivitás szüneteiről, a strukturált aktív szünet jelenlétéről, a tanuló fizikai aktivitásának gyakoriságáról a strukturálatlan szünetben és az iskolai promócióról az aktív közlekedés/ingázás tekintetében.

A fizikailag aktív tanulás előmozdítása és az abban való részvétel rendszerről tanulói szintre tükröződik. Rendszerszinten hét résztvevő ország közül öt hivatkozik nemzeti/állami ajánlásokra a végrehajtás támogatására (Csehország, Franciaország, Németország, Írország, Svájc). Míg az EuPEO iskolák majdnem 63% -a fizikailag aktív tanulást kínál, 50% (Németország) és 100% (Csehország és Svájc) között, a tanulók kevesebb mint fele tapasztal rendszeres vagy alkalmi részvételt az ilyen típusú PA -ban.

A szabályozás meglétét és a tanulók részvételét az osztálytermi aktív szünetekben rendszerről tanulói szintre elemzik. Az osztálytermi aktív szünetekre vonatkozó nemzeti vagy regionális szintű ajánlásokra vonatkozó információk az EuPEO partnerségi országok közül 4 -ben hiányoznak. Németország volt az egyetlen ország, amely beszámolt az ilyen szintű ajánlások létezéséről. Az EuPEO partnerség keretében a tanulók több mint 70%-a úgy nyilatkozott, hogy nem vesz részt az osztálytermi aktív szünetekben (9,4%; lányok = 76,3%; fiúk = 67,5%). Németország mutatja azokat az iskolákat, ahol több tanuló vesz részt rendszeresen és alkalmanként az osztálytermi aktív szünetekben (43,3%), Csehország pedig azokat az iskolákat, ahol a legtöbb tanuló nem vesz részt ilyen típusú PA -ban (87,7%)

Elemezték a strukturált iskolai szünetek iskolai kínálatát és a tanuló részvételét. Az EuPEO partnerség keretében a részt vevő iskolák 37,5% -a strukturált fizikai tevékenységeket kínál a szünetben. A globális részvételi arány a Cseh Köztársaságban 8,3% és Szlovéniában 80,8% között mozog. Csak Németországban (59,2%) és Szlovéniában (80,8%) az említett tanulók több mint fele részt vesz strukturált szünetben. Csehországban (8,6%), Franciaországban (13,7%) és Portugáliában (27,2%) a tanulók kevesebb mint egyharmada említette, hogy részt vesz az ilyen tevékenységekben. A szünetben a spontán fizikailag aktív viselkedés gyakoriságát illetően ugyanazt a válaszmódot azonosítják, függetlenül az országtól és a tanuló nemétől (1- soha).

Az EuPEO iskolák körülbelül egyharmada hivatkozik a promócióra (31,3%) és hivatalosan tájékoztatja a szülőket és a tanulókat (34,4%) az aktív ingázás előnyeiről, mint stratégia a jó közérzet és az egészség növelése érdekében a fizikai aktivitáson keresztül. Franciaországban az aktív ingázással kapcsolatos promóció (57,1%) és tájékoztatás (42,9%) kifejezőbb; azonban ezeknek az iskoláknak csak 14,3% -a hivatkozik hivatalosan szervezett aktív ingázási kezdeményezésekre.

Table 11 - EuPEO pilot results: amount and nature of other forms of school-based physical activity

EuPEO Indicator 2: What is the amount and nature of opportunities for school-based Physical Activity?																							
EuPEO Sub-Indicator 2.3: Other Forms of Physical Activity (OPFA)																							
Core EuPEO Tools: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO School Questionnaire (ESCQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPCQ)																							
EuPEO Countries	Compulsory Provision (EY, PE, LS, US)	System Level	Classroom Physically-Active Lessons (Frequency)		Classroom Active Breaks (Frequency)			Structured Active Recess		Physical Activity in Unstructured Recess (Frequency)		Active Transport											
			Regular or Yes	Occasional	Never or No	Regular or Yes	Occasional	Never or No	Yes	No	Min	Max	Promoted	Formally Organised	Formally Informed								
EuPEO Partnership 	EY=NA PE=NA LS=NA US=NA	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	18 ECQ	NR	55.6%	NA	NR	NA	37.5%	62.5%	1 (never)	5 (always)	31.3%	18.8%									
			33 ESQ	NR	37.5%	NR	NR	NR	NR	37.5%	62.5%	1 (never)	5 (always)										
			1046 EPQ	Total= 1051 Girls ♀=513 Boys ♂=538	7.0%	27.5%	65.5%	9.4%	18.8%	71.8%	32.7%	65.0%	1 (never)	5 (always)									
Czech Republic 	EY=NA PE=NA LS=NA US=NA	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	1 ECQ	NR	60.7%	X	NR	X	31.5%	65.5%	1 (never)	5 (always)											
			6 ESQ	NR	0.0%	NR	NR	NR	NR	16.7%	83.3%	1 (never)	5 (always)	16.7%	0.0%								
			162 EPQ	Total= 162 Girls ♀= 90 Boys ♂= 66	3.8%	20.5%	75.6%	5.6%	6.8%	87.7%	8.3%	91.1%	1 (never)	5 (always)									
France 	EY=NA PE=NA LS=NA US=NA	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	1 ECQ	NR	77.3%	X	NR	NA	28.6%	71.4%	1 (never)	5 (always)	57.1%	14.3%									
			7 ESQ	NR	42.8%	X	NR	NR	NR	13.7%	84.2%	1 (never)	5 (always)										
			294 EPQ	Total= 234 Girls ♀= 111 Boys ♂= 123	8.1%	41.9%	47.7%	6.3%	24.3%	68.4%	13.5%	84.7%	1 (never)	5 (always)									
Germany (n=12) 	EY=no PE=no LS=no US=no	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	12 ECQ	NR	48.0%	4	NR	X	50.0%	50.0%	1 (never)	5 (always)	0%	0%									
			4 ESQ	NR	50%	50%	NR	NR	NR	58.2%	40.8%	1 (never)	5 (always)										
			186 EPQ	Total= 184 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	0.9%	21.8%	77.3%	18.5%	16.7%	63.8%	6.0%	40.0%	1 (never)	5 (always)									
Ireland 	EY=NA PE=NA LS=NA US=NA	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	1 ECQ	NR	66.20%	X	NR	NA	58.1%	41.9%	1 (never)	5 (always)	0%	0%									
			3 ESQ	NR	33.30%	X	NR	NR	NR	66.70%	33.30%	1 (never)	5 (always)										
			63 EPQ	Total= 63 Girls ♀= 9 Boys ♂= 54	7.9%	31.7%	60.3%	3.2%	19.0%	77.8%	34.9%	58.7%	1 (never)	5 (always)									
Portugal 	EY=yes PE=no LS=no US=no	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	1 ECQ	NR	48.0%	12.2%	NR	X	37.1%	59.3%	1 (never)	5 (always)	23.6%	28.6%									
			7 ESQ	NR	42.9%	42.9%	NR	NR	NR	28.6%	71.4%	1 (never)	5 (always)										
			233 EPQ	Total= 233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	8.1%	44.1%	47.7%	6.3%	24.3%	68.4%	29.80%	66.30%	1 (never)	4 (frequently)									
Slovenia 	EY=NA PE=NA LS=NA US=NA	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	1 ECQ	NR	62.8%	12.2%	NR	X	37.1%	59.3%	1 (never)	5 (always)	100%	100%									
			3 ESQ	NR	33.3%	33.3%	NR	NR	NR	100%	0%	1 (never)	5 (always)										
			73 EPQ	Total= 73 Girls ♀= 38 Boys ♂= 35	7.9%	13.2%	78.9%	5.3%	21.1%	73.7%	81.6%	18.4%	1 (never)	5 (always)									
Switzerland 	EY=NA PE=NA LS=NA US=NA	Curriculum Regulated School Provided Pupil Available	1 ECQ	NR	48.2%	8.9%	NR	NA	41.1%	53.6%	1 (never)	5 (always)	0%	0%									
			2 ESQ	NR	55.1%	55.1%	NR	NR	NR	43.0%	52.3%	1 (never)	5 (always)										
			107 EPQ	Total= 108 Girls ♀= 51 Boys ♂= 57	9.8%	27.5%	62.7%	9.8%	11.8%	78.4%	46.1%	51.0%	1 (never)	5 (always)									

Indicator 3 | Tanulói tapasztalatok az iskolai testmozgásra

A 3. mutató „A tanulók tapasztalatai az iskolai fizikai aktivitásról” elemzése tükrözte a tanulók általános elégedettségét a testneveléssel, az iskolai sporttal és az iskolai fizikai tevékenység egyéb formáival (3.1. Alindikátor), illetve a pedagógiai elvek meglétét. A nemzeti testnevelési tanterven belül és annak kifejezett jelenléte a testnevelés órákon (3.2. alindikátor), a testnevelés értékelése és osztályozása (3.3. almutató), az iskolai és a kiszervezett sportlétesítmények megfelelősége és használata (3.4. alindikátor), megfelelő eszközök és pénzeszközök megléte a testnevelés tanulásának támogatásához (3.5. alindikátor).

A 14. táblázat a 3.1 almutató adatait közli. A tanulók elégedettek az iskolájuk testnevelésével, az iskolai sportokkal, az osztálytermi fizikailag aktív tanulással és az osztálytermi fizikailag aktív szünetekkel, figyelembe véve az 5 pontos Likert -féle elégedettségi skálát (1 -nagyon alacsony -5 -nagyon magas). EuPEO partnerségi szinten a résztvevő tanulók általános elégedettsége a testneveléssel (PE), az iskolai sportokkal (SS), az osztálytermi fizikai aktivitás tanulással (CPAL) és az osztálytermi aktív szünetekkel (CAB) közepesen magas (3,42-3,79), a testnevelés és a CAB a legmagasabb és az SS a legalacsonyabb. A fiúk elégedettebbek, mint a lányok az iskolában végzett fizikai aktivitás mind a négy formájával, a legnagyobb, de kicsi a különbség a testnevelésben és a legalacsonyabb a CAB-ban. A fiúk elégedettek a PE -vel (3,89) és legkevésbé az SS -el (3,51). A lányok elégedettek a CAB -val (3,77) és legkevésbé az SS -sel (3,32).

A tanulók általános elégedettségével az iskolai fizikai aktivitással szemben, közepes-magasnak tekintve magát, Szlovénia (4,21), Írország (3,90) és Svájc (3,87) azok az országok, ahol a tanulók a legelégedettebbek voltak a testnevelésórakkal. Ezek az országok is a legmagasabbak voltak a tanulók elégedettségével. Ezzel szemben Németország (3,14), Csehország (3,38) és Portugália (3,23) voltak azok az országok, ahol a tanulók elégedettsége a legalacsonyabb.

Ami az iskolai testmozgás egyéb formáit illeti, a Portugáliából (4,12), a Szlovéniából (3,95) és a Cseh Köztársaságból (3,89) származó tanulók a legmagasabb elégedettségi ponttal rendelkeznek az osztálytermi fizikailag aktív tanulásban. Az írországi (4,21), a cseh (4,06) és a portugál (4,00) diákok magasabb elégedettségi pontszámot mutattak az osztálytermi fizikai aktív szünetekhez képest.

Table 12 - EuPEO pilot eredmények: általános tanulói elégedettség az iskolai testmozgásokról

EuPEO Indicator 3: How do pupils experience school-based Physical Activity?																
EuPEO Sub-Indicator 3.1: Overall Pupil Satisfaction																
Core EuPEO Tool: EuPEO Pupil Questionnaire (EPQ)																
EuPEO Countries	Overall Satisfaction															
	Pupil Cohort's n	Physical Education			Pupil Cohort's n	School Sports			Pupil Cohort's n	Classroom PA Learning			Pupil Cohort's n	Classroom PA Breaks		
		Min	Max	Mean		Min	Max	Mean		Min	Max	Mean		Min	Max	Mean
EuPEO Partnership 	Total=1051 Girls ♀= 513 Boys ♂=538	1	5	3,78	Total=1051 Girls ♀= 513 Boys ♂=538	1	5	3,42	Total= 362 Girls ♀= 151 Boys ♂=211	1	5	3,71	Total= 294 Girls ♀= 119 Boys ♂= 175	1	5	3,79
Czech Republic 	Total=156 Girls ♀= 90 Boys ♂= 66	1	5	3,70	Total=156 Girls ♀= 90 Boys ♂= 66	1	5	3,38	Total=38 Girls ♀= 23 Boys ♂= 15	1	5	3,89	Total=18 Girls ♀= 9 Boys ♂= 9	1	5	4,06
France 	Total=234 Girls ♀=111 Boys ♂=123	1	5	3,69	Total=234 Girls ♀=111 Boys ♂=123	1	5	3,56	Total=122 Girls ♀=58 Boys ♂=64	1	5	3,65	Total=77 Girls ♀=34 Boys ♂=43	1	5	3,78
Germany 	Total= 186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	1	5	3,70	Total= 186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	1	5	3,14	Total= 50 Girls ♀= 25 Boys ♂= 25	1	5	3,20	Total= 77 Girls ♀= 36 Boys ♂=41	1	5	3,65
Ireland 	Total=63 Girls ♀=9 Boys ♂=54	1	5	3,90	Total=63 Girls ♀=9 Boys ♂=54	1	5	3,65	Total=25 Girls ♀=3 Boys ♂=22	2	5	3,64	Total=14 Girls ♀=4 Boys ♂=10	3	5	4,21
Portugal 	Total= 233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	1	5	3,78	Total= 233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	1	5	3,23	Total= 58 Girls ♀= 15 Boys ♂= 43	2	5	4,12	Total= 51 Girls ♀=15 Boys ♂=36	2	5	4,00
Slovenia 	Total=73 Girls ♀=38 Boys ♂=35	1	5	4,21	Total=73 Girls ♀=38 Boys ♂=35	1	5	3,86	Total=21 Girls ♀= 8 Boys ♂=13	2	5	3,95	Total=22 Girls ♀=10 Boys ♂=12	1	5	3,59
Switzerland 	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	1	5	3,87	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	1	5	3,59	Total=48 Girls ♀=19 Boys ♂=29	3	5	3,71	Total=35 Girls ♀=11 Boys ♂=24	1	5	3,63

A 15. és 16. táblázat a 3.2. Almutató adatait közli a pedagógiai elvek meglétéről a nemzeti testnevelési tantervben, valamint azok kifejezett jelenlétéről a testnevelés órákon. Az EuPEO partnerség arra kérte a résztvevőket, hogy osztályozzák egyetértésük mértékét (1-teljesen nem értek egyet; 5 teljesen egyetért)-a minőségi testneveléshez kapcsolódó bizonyos pedagógiai elvek reprezentatív kijelentéseivel (pl. UNESCO, 2015). A testnevelés nemzeti képviselői meghatározták a testnevelési tantervben kifejezetten meglévő pedagógiai elveket, a tanulók pedig arról számoltak be, hogy ezek a pedagógiai alapelvek jelen vannak a testnevelés órákon.

EuPEO partnerségi szinten a tanulók a testnevelést többnyire biztonságosnak (3,92), egészségorientálnak (3,83) és befogadónak (3,69) tekintették. Kevésbé érezték a testnevelést fejlesztési szempontból megfelelőnek (3,18), tanulóközpontúnak (3,16), tanulásközpontúnak (3,15) vagy holisztikusnak (2,68). A fiúk és a lányok hasonló irányba rangsorolják ezeket a pedagógiai elveket, de a tapasztalatokat a fiúk minden esetben magasabbra értékelik (+0,06 és +0,35 között).

A pedagógiai alapelvek elemzése aláhúzta a következőket:

- **Fejlettségközpontú** A legkevésbé megtapasztalt alapelv Németországban, Csehországban és Svájcban.
- **Tanulásközpontú** A legkevésbé megtapasztalt 3 alapelv között van kivéve portugáliát.
- **Inkluzív** A három leggyakrabban tapasztalt alapelv minden országban kivéve svájcot.
- **Szociális** A három leggyakrabban tapasztalt alapelv minden országban Németországban és Svájcban de legkevésbé tapasztalat Portugáliában.
- **Egészségorientált** A három leggyakrabban tapasztalt alapelv minden országban
- **Holisztikus** A legkevésbé megtapasztalt 3 alapelv között van minden országban kivéve Németországot és Írországot.

- **Tanulóközpontú** A legkevésbé megtapasztalt 3 alapelv között van minden országban kivéve Németországot, ahol a legmagasabb 3-ban van.
- **Érzelmileg és fizikailag biztonságos** A három leggyakrabban tapasztalt alapelv minden országban.
- **Reflektív** A három leggyakrabban tapasztalt alapelv Szlovéniában, de a legkevésbé érzékelt Németországban.

Table 13 - EuPEO pilot results: Physical Education pedagogical principles (part 1)

EuPEO Indicator 3: How do pupils experience school-based Physical Activity?

EuPEO Sub-Indicator 3.2: Pedagogical Principles (Part 1)

Core EuPEO Tools: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPQ)

EuPEO Countries	Pupil Cohort's n	Pedagogical Principles															
		Developmentally Appropriate			Learning Focused				Inclusive			Socially Just					
		ECQ (a)	EPQ (a)			ECQ (b)	EPQ (b)			ECQ (c)	EPQ (c)			ECQ (d)	EPQ (d)		
Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean		
EuPEO Partnership 	Total=1049 Girls ♀=512 Boys ♂=537	Explicit =18 Non-Explicit =0	1	5	3,18	Explicit =12 Non-Explicit = 6	1	5	3,15	Explicit =17 Non-Explicit = 1	1	5	3,69	Explicit =13 Non-Explicit = 5	1	5	3,50
Czech Republic 	Total=156 Girls ♀=90 Boys ♂=66	Explicit	1	5	3,00	Explicit	1	5	2,74	Explicit	1	5	3,53	Explicit	1	5	3,24
France 	Total=234 Girls ♀=111 Boys ♂=123	Explicit	1	5	3,27	Non-Explicit	1	5	3,10	Explicit	1	5	3,62	Non-Explicit	1	5	3,38
Germany 	Total= 186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	Explicit=11 Non-Explicit =1	1	5	2,78	Explicit=8 Non-Explicit =4	1	5	3,11	Explicit=12 Non-Explicit =0	1	5	3,67	Explicit=9 Non-Explicit =3	1	5	3,61
Ireland 	Total=63 Girls ♀=9 Boys ♂=54	Explicit	1	5	3,46	Explicit	1	5	3,43	Non-Explicit	1	5	4,16	Non-Explicit	1	5	3,75
Portugal 	Total= 233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	Explicit	1	5	3,52	Explicit	1	5	3,53	Explicit	1	5	4,06	Explicit	1	5	3,71
Slovenia 	Total=73 Girls ♀=38 Boys ♂=35	Explicit	1	5	3,21	Non-Explicit	1	5	3,12	Explicit	1	5	3,67	Explicit	1	5	3,12
Switzerland 	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	Explicit	1	5	3,04	Explicit	1	5	2,96	Explicit	1	5	3,37	Explicit	1	5	3,54

Table 14 - EuPEO pilot results: Physical Education pedagogical principles (part 2)

EuPEO Indicator 3: How do students experience school-based Physical Activity?

EuPEO Sub-Indicator 3.3: Pedagogical Principles (Part 2)

Core EuPEO Tools: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPQ)

EuPEO Countries	Pupil Cohort's n	Pedagogical Principles																			
		Health-Oriented			Holistic				Student-Centred				Safe			Reflective					
		ECQ (h)	EPQ (e)			ECQ (i)	EPQ (f)			ECQ (c)	EPQ (g)			ECQ (k)	EPQ (h)			ECQ (j)	EPQ (j)		
Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean	Curriculum	Min	Max	Mean		
EuPEO Partnership 	Total=1049 Girls ♀=512 Boys ♂=537	Explicit =15 Non-Explicit =3	1	5	3,83	Explicit =17 Non-Explicit =1	1	5	2,68	Explicit =16 Non-Explicit =2	1	5	3,16	Explicit =11 Non-Explicit =7	1	5	3,92	Explicit =16 Non-Explicit =2	1	5	3,48
Czech Republic 	Total=156 Girls ♀=90 Boys ♂=66	Explicit	1	5	3,57	Explicit	1	5	2,49	Explicit	1	5	2,88	Explicit	1	5	3,96	Explicit	1	5	3,39
France 	Total=234 Girls ♀=111 Boys ♂=123	Non-Explicit	1	5	3,51	Explicit	1	5	2,34	Explicit	1	5	3,06	Non-Explicit	1	5	3,79	Explicit	1	5	3,31
Germany 	Total= 186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74	Explicit=11 Non-Explicit =1	1	5	3,66	Explicit=11 Non-Explicit =1	1	5	3,18	Explicit=10 Non-Explicit =2	1	5	3,97	Explicit=7 Non-Explicit =5	1	5	4,62	Explicit=11 Non-Explicit =1	1	5	3,34
Ireland 	Total=63 Girls ♀=9 Boys ♂=54	Non-Explicit	2	5	4,35	Explicit	1	5	3,83	Explicit	1	5	3,51	Non-Explicit	1	5	4,19	Explicit	1	5	3,87
Portugal 	Total= 233 Girls ♀= 104 Boys ♂= 129	Explicit	1	5	4,01	Explicit	1	5	3,35	Explicit	1	5	3,40	Explicit	1	5	3,92	Explicit	1	5	3,74
Slovenia 	Total=73 Girls ♀=38 Boys ♂=35	Explicit	1	5	3,66	Explicit	1	5	2,92	Explicit	1	5	2,67	Explicit	1	5	3,51	Explicit	1	5	3,58
Switzerland 	Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57	Explicit	1	5	4,06	Explicit	1	5	2,44	Explicit	1	5	3,02	Explicit	1	5	4,02	Non-Explicit	1	5	3,19

A tanulási értékelés és osztályozás 3.3. alindikátorára vonatkozó adatokat a 17. táblázat tartalmazza. Az ország/régió szintű elemzésből kiderült, hogy a hét EuPEO-országból öt (Csehország, Franciaország, Németország, Írország, Portugália) közzétett nemzeti összefoglaló értékelési iránymutatásokat és hét országból négy PE képviselő képviselője megerősíti, hogy léteznek iránymutatások a formáló értékeléshez (Csehország, Németország, Írország, Portugália) és az osztályozáshoz (Franciaország, Németország, Írország, Portugália). A nemzeti testnevelési diagnosztikai értékelési irányelvek csak Portugáliában és Írországban léteznek. Szlovénia és Svájc beszámolt a testnevelés értékelési irányelveinek hiányáról.

A résztvevő iskolák nagy száma jelzi az értékelési kritériumok iskolarendszerének meglétét (a 32 iskolából 29), főként az összegző (30 iskola) és a formáló (22 iskola) tanulási értékelés kritériumainak meghatározásával kapcsolatban. Az összegző értékelési kritériumok meghatározása gyakoribb az EuPEO partnerségi résztvevő iskolákban. Portugália és Franciaország azok az országok, ahol a résztvevő iskolák jelentősebb részvételt jelentettek a diagnosztikai értékelési kritériumok meghatározásában. Az országonkénti elemzés azt mutatja, hogy Németországban, Portugáliában, Szlovéniában és Svájcban minden résztvevő iskola megtervezi az értékelési kritériumokat. Írországban és Portugáliában minden résztvevő iskola kidolgozza a diagnosztikai értékelés kritériumait. A Cseh Köztársaságban és Írországban résztvevő összes iskola kialakítja a formatív értékelés kritériumait. A Cseh Köztársaságban, Németországban, Portugáliában, Szlovéniában és Svájcban résztvevő összes iskola megfogalmazza az összesítő értékelés kritériumait. A svájci iskolák csak az összegző értékelés kritériumait tervezik, és csak Írországban az iskola nem tervez kritériumokat az összegző értékeléshez.









Még mindig a 17. táblázatból, amely a tanulók részvételét foglalja magában az értékelésben és az osztályozásban, megállapítást nyert, hogy az EuPEO résztvevő diákok 63,2% -a említette, hogy részt vesz a tanulás értékelési folyamatában és osztályozásában, valamivel magasabb részvételt jelentettek a fiúk (lányok = 59,6%; fiúk) = 66,6%). A típuson kívüli bevonást mérlegelve a tanulók 48,2% -a jelzi, hogy részt vesz a formáló önértékelésben, 16,1% -a a formáló társértékelésben és 58,3% -a az összegző értékelésben. A lányok és a fiúk hivatkoztak arra, hogy jobban részt vesznek az összegző értékelési folyamatban.

Valamennyi EuPEO partnerségi országban (17. táblázat) a résztvevő tanulók fele vagy több jelentette, hogy részt vesz az értékelési és osztályozási folyamatokban. Portugália (88,8%) az az ország, ahol nagyobb számú diák jelentette be részvételét a testnevelés tanulási értékelésében és osztályozásában, különösen a formáló önértékelésben (85,4%). Az EuPEO résztvevő tanulói Csehországból, Írországból és Portugáliából nagymértékben részt vesznek a formáló önértékelésben (72,2-85,4%), míg Franciaország, Németország és Szlovénia diákjai alig vesznek részt ugyanabban a folyamatban (19,4-25,0%). A francia és svájci tanulók azt jelzik, hogy mérsékelten részt vesznek a formáló társértékelésben (27,9-30,9%), ami a legmagasabb az összes EuPEO-országban, míg Németországban és Szlovéniában a tanulók szinte nem vesznek részt ugyanabban a folyamatban (1,9-5,9%). Az EuPEO résztvevő diákjai Szlovéniából és Svájból erősen részt vesznek az összegző értékelésben (73,8-96,2%), míg Írországból és Portugáliából alig vesznek részt ebben a folyamatban (21,6-25,8%).

A tanulók testnevelési tanulásával kapcsolatos információkról szóló jelentésről alkotott véleményeket (nem kizárólag az osztályozásból) szintén elemezték (17. táblázat), és két szinten (az iskolai testnevelési koordinátor és a tanulók) szembesültek velük. Az EuPEO partnerségi szinten az iskolák testnevelési munkaközösségvezetőinek 46,9%-a megerősítette, hogy beszámol a szülőknek a tanulókról a tanév során, és

az EuPEO -ban részt vevő tanulók hasonló százaléka általánosságban vélekedett hasonlóan (54,1%; lányok = 52,2%); Fiúk = 56,2%).

Table 15 - EuPEO tanulói eredmények: értékelés és osztályozás a legmagasabb kötelező iskolafokon

EuPEO Indicator 3: How do pupils experience school-based Physical Activity?														
EuPEO Sub-Indicator 3.3: Assessment and Grading at Highest Compulsory Educational Level														
Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO School Questionnaire (ESQ), EuPEO Pupil Questionnaire (EPQ)														
EuPEO Countries	National PE Assessment Guidelines (ECQ)	System Level	Pupil Cohort's n	School-Designed Assessment Criteria				Pupil Involvement in Assessment and Grading				Reporting to Parents		
				Total	Diagnostic	Formative	Summative	Presence	Formative Self Assessment	Formative Peer Assessment	Summative			
	Diagnostic =2 Formative =4 Summative = 5 Grading = 4 Does not exist =2	School Provided	32 ESQ		90,6%	51,7%	69,0%	93,1%					46,9%	
			Total=1046 Girls ♀=508 Boys ♂=536							63,2%	48,2%	16,1%	58,3%	54,1%
	Diagnostic = No Formative = Yes Summative = Yes Grading = No	School Provided	6 ESQ		100,0%	33,3%	100,0%	100,0%					100,0%	
			Total=162 Girls ♀=90 Boys ♂=66							59,0%	72,2%	16,2%	51,3%	60,9%
	Diagnostic = No Formative = No Summative = Yes Grading = Yes	School Provided	7 ESQ		85,7%	66,7%	50,0%	83,3%					28,6%	
			Total=234 Girls ♀= 111 Boys ♂=123							52,6%	22,8%	30,9%	59,3%	77,4%
	Diagnostic =No Formative =2 reg. Summative =2 reg. Grading = 2 reg.	School Provided	4 ESQ		100%	0%	75%	100%					0,0%	
			Total= 186 Girls ♀= 110 Boys ♂= 74							49,7%	19,4%	5,9%	39,8%	10,6%
	Diagnostic = Yes Formative = Yes Summative = Yes Grading = Yes	School Provided	3 ESQ		33,3%	100,0%	100,0%	0,0%					0,0%	
			Total=63 Girls ♀=9 Boys ♂=54							58,7%	75,5%	16,2%	21,6%	46,0%
	Diagnostic = Yes Formative = Yes Summative = Yes Grading = Yes	School Provided	6 ESQ		100,0%	100,0%	71,4%	100,0%					57,1%	
			Total=233 Girls ♀=104 Boys ♂=129							88,8%	85,4%	13,6%	25,8%	60,1%
	Does not exist	School Provided	3 ESQ		100,0%	33,3%	66,7%	100,0%					100,0%	
			Total=73 Girls ♀=38 Boys ♂=35							71,2%	25,0%	1,9%	96,2%	75,3%
	Does not exist	School Provided	2 ESQ		100%	0%	0%	100%					0,0%	
			Total=108 Girls ♀=51 Boys ♂=57							56,5%	44,3%	27,9%	73,8%	43,5%
		Pupil Aailed	108 EPQ							47,1%	37,5%	37,5%	83,3%	45,1%
										64,9%	48,6%	21,6%	67,6%	42,1%

3.3.4.alindikátor: integrálja a testnevelési csoportvezetőktől gyűjtött adatokat a tanulók hozzáféréséről és a tanárok elégedettségéről az iskola tulajdonában lévő és kiszervezett sportlétesítményekkel, valamint a tantervi rugalmasságukkal. Az adatlírást a létesítmény tipológiája mutatja be.

Az iskola tulajdonában lévő beltéri létesítmények jelen vannak Németországban és Portugáliában minden résztvevő iskolában. Csehországban és Franciaországban korlátozott a szünetek száma (a résztvevő iskolák 50,0% -a alatt). A fizikai aktivitás korlátozott Csehországban, Franciaországban és Portugáliában (a résztvevő iskolák 50,0% -a alatt). A szünetekhez és a fizikai aktivitáshoz való hozzáférés Svájc minden résztvevő iskolájában elérhető. A testnevelési vezetők elégedettsége az iskola tulajdonában lévő beltéri létesítményekkel az összes résztvevő országban alacsony vagy semleges (3,0-3,8), Svájcban pedig magas (4,5).

Az iskola tulajdonában lévő szabadterei létesítmények jelen vannak Németországban minden résztvevő iskolában. A Cseh Köztársaságból, Franciaországból és Írországból származó iskolákban korlátozottan van hozzáférés a szünethez (a résztvevő iskolák 50,0% -a alatt). A testmozgáshoz való hozzáférés Szlovénia összes részt vevő iskolájában elérhető, Csehországban, Franciaországban és Írországból pedig korlátozott (a résztvevő iskolák 50,0% -a alatt). A szünethez való hozzáférés minden résztvevő iskolában elérhető

Németországban, Portugáliában és Szlovéniában. A testnevelés vezetőjének elégedettsége nagyon alacsony Svájcban (2,5), alacsony Franciaországban, Németországban és Szlovéniában (3,3-3,5), és semleges Csehországban, Írországban és Portugáliában (3,8-4,0).

Az iskola tulajdonában lévő uszodák egyáltalán nincsenek jelen Németországban és Írországban részt vevő iskolákban. Portugáliában csak egy részt vevő magániskola rendelkezik iskola tulajdonában lévő uszodával (1,8 nagyon alacsony elégedettség).

A kihelyezett beltéri létesítményekhez való hozzáférés korlátozott a résztvevő portugál iskolákban (50,0%alatt). A testnevelés vezetőjének elégedettsége az ilyen típusú létesítményekkel Írországban, Portugáliában és Szlovéniában nagyon alacsony vagy alacsony (2,0-2,6), Csehországban alacsony (3,3), Franciaországban, Németországban és Svájcban pedig semleges vagy magas (4,0-4,5).

A kihelyezett szabadtéri létesítményekhez való hozzáférés korlátozott a résztvevő portugál iskolákban (20,0%). A testnevelés vezetőjének elégedettsége a kiszervezett szabadtéri sportlétesítmények körülményeivel Írországban, Portugáliában, Szlovéniában és Csehországban nagyon alacsony vagy alacsony (2,0-3,0), semleges vagy magas Franciaországban, Németországban és Svájcban (4,0-4,5).

A kihelyezett uszodákhoz való hozzáférés korlátozott a résztvevő portugál iskolákban (50,0%alatt), és Németországban minden résztvevő iskola számára elérhető. A testnevelés vezetőjének elégedettsége nagyon alacsony vagy alacsony Írországban, Portugáliában, Szlovéniában, Csehországban és Svájcban (2,0-3,3), és magas Franciaországban és Németországban (4,7-5,0).

Table 16 - EuPEO pilot eredmények: hozzáférés és elégedettség az iskolai és külső sport létesítményekkel

EuPEO Indicator 3: How do pupils experience school-based Physical Activity?														
EuPEO Sub-Indicator 3.4: Facilities														
Core EuPEO Tool: EuPEO School Questionnaire (ESQ)														
EuPEO Countries	System level (School Provided)	School Owned						School Outsourced			Overall degree of curricular flexibility provided by			
		Indoor Facilities			Outdoor Facilities			Swimming Pool	Indoor Facilities	Outdoor Facilities	Swimming Pool	Indoor Facilities	Outdoor Facilities	Swimming Pool
		Access for Recess	Access for PA	Satisfaction	Access for Recess	Access for PA	Satisfaction	Satisfaction	Satisfaction	Satisfaction	Satisfaction	mean	mean	mean
	32 ESQ	29,1%	38,7%		64,5%	51,6%								
	Mean			3,6 (neutral)			3,7 (neutral)	2,3 (very low)	3,1 (low)	3,1 (low)	4,0 (neutral)	1,8 (±1,11)	1,76 (±1,10)	1,91 (±1,10)
	5 ESQ	16,7%	16,7%		33,3%	33,3%								
	Mean			3,8 (neutral)			4,0 (neutral)	2,7 (low)	3,3 (low)	3,0 (low)	3,3 (low)	1,20 (±0,22)	1,22 (±0,31)	1,63 (±0,18)
	7 ESQ	42,9%	28,6%		42,9%	28,6%								
	Mean			3,0 (low)			3,3 (low)	2,7 (low)	4,3 (neutral)	4,4 (neutral)	4,7 (high)	2,20 (±1,88)	2,14 (±1,84)	2,75 (±1,73)
	4 ESQ	0,0%	50,0%		100,0%	75,0%								
	Mean			3,8 (neutral)			3,5 (neutral)	does not apply	4,0 (neutral)	3,8 (neutral)	5,0 (high)	1,25 (±0,30)	1,44 (±0,51)	1,81 (±0,23)
	3 ESQ	66,7%	66,7%		33,3%	33,3%								
	Mean			3,3 (low)			4,0 (neutral)	does not apply	2,0 (very low)	2,7 (low)	2,7 (low)	1,87 (±1,17)	1,85 (±1,09)	1,25 (±0,43)
	7 ESQ	16,7%	50,0%		100,0%	66,7%								
	Mean			3,7 (neutral)			4,2 (neutral)	1,8 (very low)	2,3 (very low)	1,3 (very low)	2,0 (very low)	1,55 (±0,25)	1,36 (±0,52)	1,43 (±0,43)
	3 ESQ	66,6%	66,7%		100,0%	100,0%								
	Mean			3,7 (neutral)			3,3 (low)	2,0 (very low)	2,3 (very low)	2,0 (very low)	2,0 (very low)	1,7 (±0,42)	1,67 (±0,47)	2,25 (±0,35)
	2 ESQ	100%	100%		50,0%	50,0%								
	Mean			4,5 (high)			2,5 (low)	4,0 (neutral)	4,5 (high)	4,5 (high)	3,0 (low)	2,75 (±2,47)	3,00 (±1,89)	2,75 (±2,47)

A sportlétesítmények tipológiai által biztosított általános tantervi rugalmasságot 5 pontos Likert-skála segítségével értékelték (1-nincs rugalmasság, 2-kevés rugalmasság, 3-némi rugalmasság, 4-nagy rugalmasság, 5 teljes rugalmasság), tükrözve a mértéket, amelyekhez a létesítmények lehetővé teszik a teljes testnevelési tanterv megvalósítását, azaz a nagyobb rugalmasság a létesítményekből több tananyagtartalmat jelent. Az EuPEO iskolák testnevelési vezetői úgy minősítették a létesítményeket, hogy

„kevés rugalmassággal” rendelkeznek, hogy támogassák a testnevelés számos tantervi tartalmának megvalósítását, Svájc pedig a tantervi rugalmasság magasabb szintjét mutatja be, majd Franciaország.

alindikátor 3.5. A „felszerelések és pénzügyek” azt vizsgálja, hogy az iskolák vezetése milyen szabályokkal rendelkezik a tanulókra nézve, hogy szünetben hozzáférhessenek a sporteszközökhöz, milyen valószínűséggel sérülhet meg a kivehető vagy rögzített sporteszközök használata miatt, és hogy az iskola finanszírozza -e a sporteszközök beszerzését vagy karbantartását. testnevelési sajátos nevelési igényű tanulók számára). A vizsgálati eredményeket a 19. táblázat ismerteti.

Az EuPEO partnerség keretében 32 iskolából 17 utal arra, hogy a tanulók hozzáférhessenek az iskolai sporteszközökhöz, hogy gyakorolhassák a fizikai tevékenységet a szünetben. A cserélhető vagy rögzített sportfelszerelések miatti sérülések globális kockázatát az EuPEO partnerség alacsonyának tartja a résztvevő testnevelő -vezetők szerint, bár egyes iskolák mindkét felszereléstípus esetében elérik a legmagasabb sérülési valószínűséget. Svájc az az ország, ahol a PE -vezetők által bejelentett sérülések kockázata a legalacsonyabb, Németország a cserélhető berendezésekről semleges vagy alacsony szintet, míg Írország és Szlovénia a rögzített berendezésekről körülbelül ugyanezt jelenti.









Az adatokat a részt vevő országok szerint elemezve Franciaországban viszonylag korlátozottan (a résztvevő iskolák 50% -a alatt) férnek hozzá a pihenéshez szükséges sportfelszerelésekhez, és ezt a Cseh Köztársaságból és Szlovéniából származó összes résztvevő iskola biztosítja.

Az írországi résztvevő iskolák mérsékelt sérülésveszélyt látnak cserélhető berendezésekkel (2.7), a szlovén iskolák pedig semlegesek ezzel a szemponttal (3.0). Az összes többi részt vevő ország iskolái alacsony vagy nagyon alacsony kockázatot látnak (3,5-4,5). A Cseh Köztársaságban, Franciaországban, Németországban és Portugáliában található iskolák alacsony sérülési kockázatot észlelnek rögzített berendezésekkel, míg Írországban, Szlovéniában és Svájcban nagyon alacsony kockázatot észlelnek.

A részt vevő iskolák többsége Franciaországban, Írországban, Szlovéniában és Svájcban elegendő finanszírozással rendelkezik az eszközök beszerzéséhez (66,7-100%), bizonyos korlátozások vonatkoznak a sajátos nevelési igényű tanulók felszerelésére. Csehországban, Németországban és Portugáliában jelentős számú iskolának nincs megfelelő finanszírozási lehetősége (40,0-67,7%).

A részt vevő iskolák többsége Franciaországban, Szlovéniában és Svájcban elegendő finanszírozással rendelkezik az eszközök karbantartásához (85,8-100%), bizonyos korlátozások vonatkoznak a sajátos nevelési igényű tanulók felszerelésére. Csehországban, Németországban, Írországban és Portugáliában jelentős számú iskolának nincs megfelelő finanszírozási lehetősége (40,0–75,0%).

Table 17 - EuPEO pilot eredmények: iskolai sportlétesítmények menedzsmentje

EuPEO Indicator 3: How do pupils experience school-based Physical Activity?										
EuPEO Sub-Indicator 3.5: Equipment and Finances										
Core EuPEO Tool: EuPEO School Questionnaire (ESQ)										
EuPEO Countries		Access for Recess	Equipment		Finances					
			Likelihood of Injury		Sufficiency for Acquisition			Sufficiency for Maintenance		
			Removable Equipment	Fixed Equipment	Yes, including SEN	Yes, except for SEN	No	Yes, including SEN	Yes, except for SEN	No
	Min		1	1						
	Max		5	5						
	Mean		3,5 (unlikely)	3,6 (unlikely)						
	%	51,60%			41,9%	29,0%	29,0%	41,9%	22,6%	35,5%
	Min		1	1						
	Max		5	5						
	Mean		3,5 (unlikely)	3,3 (neutral)						
	%	100%			16,7%	16,7%	66,7%	33,3%	16,7%	50,0%
	Min		1	2						
	Max		4	4						
	Mean		3,6 (unlikely)	3,6 (unlikely)						
	%	42,90%			28,6%	71,4%	0,0%	42,9%	42,9%	14,3%
	Min		3	1						
	Max		5	5						
	Mean		3,75 (unlikely)	3,25 (neutral)						
	%	75			50,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	75,0%
	Min		1	4						
	Max		4	5						
	Mean		2,67 (neutral)	4,33 (unlikely)						
	%	66,70%			33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	66,7%
	Min		2	2						
	Max		5	5						
	Mean		3,7 (unlikely)	3,3 (Neutral)						
	%	50%			66,7%	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	33,3%
	Min		1	3						
	Max		4	5						
	Mean		3 (neutral)	4 (unlikely)						
	%	100%			33,3%	66,7%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
	Min		4	4						
	Max		5	5						
	Mean		4,5 (very unlikely)	4,5 (very unlikely)						
	%	50%			100%	0%	0%	100%	0%	0%

Indikátor4 | Testnevelő tanárok képzése és szervezése

A 4. mutató „A testnevelő tanárok oktatása és szervezése” lehetővé teszi a 4.1 „Pedagógusképzés” és a 4.2 „Tanári munkaerő” almutató adatainak elemzését. Németország regionális adatokat közölt regionális közigazgatási autonómiája miatt.

A 20. táblázat a kezdeti testnevelési tanárképzés (PETE) adatait tartalmazza a fejlett szakmai kompetenciák és az iskolai elhelyezés vonatkozásában. Csehország, Szlovénia és Svájc azok az országok, ahol a PETE ECTS - ek száma magasabb (300), ami ötéves képzést jelent. Az EuPEO partnerség átlaga 231 kredit, ami körülbelül négyéves képzést jelent.

A PETE -n népszerűsített szakmai kompetenciák többnyire a tervezés, értékelés és beavatkozás oktatási gyakorlatára összpontosítottak (88,9%), ezt követi a kutatási és innovációs kompetenciák (61,1%). Az osztályoktatás volt a kevésbé elterjedt PETE által elősegített kompetencia (27,8%). A PETE -programok Franciaországban, Portugáliában, Szlovéniában és Svájcban elősegítik az oktatási gyakorlatok, a kutatás és az

innováció, az iskolavezetés, az iskolai sportok edzése, az osztályok oktatása, a közösségi elkötelezettség megszervezésével kapcsolatos szakmai kompetenciák elsajátítását.

Az iskolai gyakorlat (20. táblázat) a testnevelő tanárok kezdeti felkészítésének fontos szakasza. Ez a képzési szakasz hét országból hatban van jelen, és főként megosztott és blokkolt formátumban kínálják, mindig iskolai szinten mentorálva. A felsőoktatási intézmények felelősek az iskolai elhelyezés biztosításáért, és a pedagógiai felelősség elsősorban az iskola együttműködő tanárára hárul, aki mentorálja a felkészítő tanárt (Franciaország és Írország kivételével).

A 21. táblázat a szakmai bevezető szakaszra vonatkozik, utalva a kezdeti felkészülés utáni időszakra, mint újonnan képzett tanár. Az EuPEO -országokon belül ez a fázis mindig formális, vagy törvényi felépítésű, vagy minden országban a politika által irányított, és átlagosan 12 hónapig tart. A szakmai bevezetést a törvény kötelező Franciaországban, Németországban és Portugáliában. Csehországban és Szlovéniában ajánlott, annak ellenére, hogy a politika irányítja. A tanárok hajlamosak teljes mértékben részt venni a tanári profilhoz tartozó tevékenységekben, és mentoráltak a folyamat során (Csehország esetében ez várható). Németországban a bevezető szakmai tevékenységeket a nemzeti képzési intézmények támogatják, és a tanár szerepe ebben a fázisban az országon belül változó a régióspecifikus előírások miatt.

20. táblázat - Az EuPEO pilot eredményei: Tanárképzés (testnevelési szakemberek) - Első előkészítés

EuPEO Indicator 4: How is the PE teaching workforce educated and organised in schools to support pupil's school-based PA? EuPEO Sub-indicator 4.1: Teacher Education (PE Specialists) Core EuPEO Tool: EuPEO County Questionnaire (ECQ)													
EuPEO Countries	Programme Credits	Initial Preparation						School Placement					
		Teaching	Research	School Management	School Sports	Class Tutor	Community Engagement	Presence	ECTS	Split vs Blocked	Mentored	Pedagogical Responsibility	Providers
EuPEO Partnership European Physical Observatory 2019-2024	231	88,9%	61,1%	38,9%	38,9%	27,8%	33,3%	Yes = 83,3% No = 16,7%	35,8	split: 46,7%, concentrated only at the final of the initial teacher education: 13,3%, combination: 40%	Yes = 80% No = 20%	Pre service teacher: 20% Cooperative teacher: 73,3% Teacher educator from university: 6,7% other: 16,7%	HEI: 88,9% NTI: 5,6%
Czech Republic 	300	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	ND	A combination of both	Yes	Cooperative Teacher from the school	Higher Education Institutions (HEI)
France 	120	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	8	A combination of both	Yes	Pre-service teacher	National training Institutions
Germany (n=12) 	270	Yes = 10 No = 2	Yes = 7 No = 5	Yes = 1 No = 11	Yes = 1 No = 11	Yes = 1 No = 11	No	Yes	45	Split through PETE=7 Concentrated (last Y)=2 combination of both = 1	Yes = 7 No = 3	The preservice teacher=1 Cooperative teacher =8 Teacher from HEI = 1	Higher Education Institutions (HEI)
Ireland 	60	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	90	A combination of both	Yes	Pre-service teacher	Higher Education Institutions (HEI)
Portugal 	270	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	48	A combination of both	Yes	Cooperative Teacher from the school	Higher Education Institutions (HEI)
Slovenia 	300	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	15	A combination of both	Yes	Cooperative teacher from the school	Higher Education Institutions (HEI)
Switzerland 	300	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	-	-	-	-	-

21. táblázat - EUPED pilot eredmények: Tanárképzés (testnevelési szakemberek) - bevezető szakasz

EUPED Countries	EuPEO Indicator 4: How is the PE teaching workforce educated and organised in schools to support pupil's school-based PA? EuPEO Sub-Indicator 4.1: Teacher Education (PE Specialists) Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECCQ)										
	Induction					Observation					
	Compulsory	Recommended	Law Structured	Policy Guided	Unstructured	Duration (months)	Provision	Teacher Role	Mentored	Final Report	Observation
EUPED Partnership European Physical Education Group European Physical Education Group European Physical Education Group	72,2%	16,7%	73,3%	26,7%	0,0%	12 months	HEI: 0%; NTI: 58,8%, private corporations: 0%, others: 5,6%	takes full participation: 40%, takes only specific tasks (full workload): 13,3%, takes only specific tasks (reduced workload): 40%	77,80%	Yes=2 No=1	Yes =9
Czech Republic 	X		X			12 months	School	Takes full participation in the teaching profile	No	No	Yes
France 	X		X			12 months	NA	Takes only specific tasks in the teaching profile (reduced pedagogical workload)	NA	NA	NA
Germany (n=12) 	X		X	X		12 months	National Training Institutions	Takes full participation in the teaching profile =4, Takes only specific tasks = 2, Takes only specific tasks with reduced workload =5	Yes	Yes = 1	Yes =7
Ireland 	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Portugal 	X		X			12 months	School	Takes full participation in the teaching profile	Yes	Yes	Yes
Slovenia 		X		X		NA	Ministry	NA	Yes	NA	NA
Switzerland 	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Az éves részvétel folyamatos a szakmai fejlesztési tevékenységekben (22. táblázat) csak Portugáliában (25 óra/év) és Írországban (7 óra/év) kötelező, a képzési témákat általában a szolgáltató határozza meg (hét megyéből öt). A felsőoktatási intézmények (77,8%) és az iskolai folyamatos szakmai fejlődés (72,2%) a tanárok folyamatos szakmai fejlődési lehetőségeinek fő szolgáltatói.

22. táblázat - EuPEO piloteredmények: Tanárképzés (testnevelési szakemberek) - Folyamatos szakmai

EuPEO Indicator 4: How is the PE teaching workforce educated and organised in schools to support pupil's school-based PA?								
EuPEO Sub-Indicator 4.1: Teacher Education (PE Specialists)								
Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECQ)								
EuPEO Countries	Continuous Professional Development							
	Presence		Topic Definition	Main Structure				Provision
	Compulsory	Hours		Short Courses	Workshop	Modules	Action -Research	
EuPEO Partnership 	16,7%	16 (mean)	by the provider: 76,5%, by the teacher: 5,9%, by the provider according to teachers's need: 41,2%, other: 5,6%	66,7%	66,7%	0,0%	0,0%	HEI: 77,8%, NTI: 44,4%, school-based CPD: 72,2%, private corporations: 33,3%
Czech Republic 	No	-	By the provider	NA	NA	NA	NA	HEI, National training institution, Sport unions
France 	No	-	By the provider	NA	NA	NA	NA	National training institution
Germany (n=12) 	Yes= 1 No =11	-	By the provider =10 By the provider according to the teachers' needs = 6	X	X			State institutions + Sport Associations
Ireland 	Yes	7	By the provider and by the teacher		X			National training institution
Portugal 	Yes	25	By the provider	X				Higher Education Institutions School-based CPD Private corporations
Slovenia 	No	-	By the provider according to the teachers' needs	-	-	-	-	National training institution
Switzerland 	No	-	-	-	-	-	-	HEI, National training institution, Sport unions

A 4.2. „Testnevelő tanár munkaerő jellemzése” alindikátor a 23. táblázatban található. Ez az alindikátor figyelembe veszi az ország tanárainak általános demográfiai adatait iskolai végzettség szerint, az iskolai demográfiai adatokat (nem, karrier státusz, időráfordítás) és heti munkaterhelést (heti órák, tanított osztályok, osztálylétszám és nem tanítási órák).

Az EuPEO partnerségen belül a minimális tudományos képesítés a hét ország közül négyben (Csehország, Franciaország, Portugália, Szlovénia) végzett mesterképzés. Írországból és Svájcban a minimális képesítés lehet a BSC vagy MSc.

Az általános demográfiai adatok (23. táblázat) a testnevelő tanárok végzettségi szint szerinti számáról hiányoztak az összes résztvevő országban a nemzeti monitoring rendszerek hiánya vagy az adatok országos eltérő rétegződése miatt.

Table 18 - EuPEO pilot eredmények: pedagógusok általános demográfiai adatai

EuPEO Indicator 4: How is the PE teaching workforce educated and organised in schools to support pupil's school-based PA?									
EuPEO Sub-Indicator 4.2: Teacher Workforce (PE Specialists)									
Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECQ), EuPEO School Questionnaire (ESQ)									
EuPEO Countries	Min. Acad. Qual.	General Demographics (ECQ)						No Data Available	
		Educational Level	0	1-1000	1001-2000	2001-5000	5001-10000		10000+
	Exclusively Masters = 13 Bachelor of Sciences=4 Either Bachelor of Education or Master of Education =1	Primary Education						X	
		Lower Secondary							X
		Upper Secondary							X
	Exclusively Masters	Primary Education						X	
		Lower Secondary							X
		Upper Secondary							X
	Exclusively Masters	Primary Education						X	
		Lower Secondary							X
		Upper Secondary							X
	Masters of Education = 8 Bachelor of Sciences = 3 Masters = 1	Primary Education						X	
		Lower Secondary							X
		Upper Secondary							X
	Either Bachelor of Education or Masters of Education	Primary Education						X	
		Lower Secondary							X
		Upper Secondary							X
	Exclusively Master of Education	Primary Education						X	
		Lower Secondary							X
		Upper Secondary							X
	Exclusively Master of Education	Primary Education						X	
		Lower Secondary							X
		Upper Secondary							X
	Either Bachelor of Education or Masters of Education	Primary Education						X	
		Lower Secondary							X
		Upper Secondary							X

A 24. Csehország, Németország és Szlovénia a tanárok nemek szerinti egyenlő megoszlását jelzi iskoláikban, bár Franciaországban, Írországból és Svájcban több nő tanít testnevelést, figyelembe véve az EuPEO iskolákat. A portugál iskolákban több férfi tanít testnevelést.

Table 19 - EuPEO pilot eredmények: teacher workforce (PE specialists) – general demographics

EuPEO Countries		EuPEO Indicator 4: How is the PE teaching workforce educated and organised in schools to support pupil's school-based PA? EuPEO Sub-Indicator 4.2: Teacher Workforce (PE Specialists) Core EuPEO Tool: EuPEO School Questionnaire (ESQ)										
		School Demographics						Weekly Workload				
		Gender		Career Status			Time Dedication		Weekly Lessons	Classes Taught	Class Size*	Non-Teaching Hours
		Female	Male	Permanent	Temporary	Freelance	Full Time	Part Time				
	Min	0	0	0	0	0	1	0	1	1	16	1
	Max	13	13	24	11	3	24	8	5	23	33	7
	Mean	4	5	7	1	0	7	1	4	6	25	5
	Min	0	0	0	0	0	1	0	2	2	1	2
	Max	6	5	9	2	0	11	1	22	13	30	20
	Mean	2	2	3	1	0	4	1	11	7	16	10
	Min	1	1	1	0	0	3	0	1	4	6	3
	Max	4	3	6	2	3	5	3	5	23	35	7
	Mean	3	2	4	0	0	4	1	3	10	21	5
	Min	3	2	5	0	0	4	1	6	3	10	0
	Max	13	11	24	1	0	14	6	8	6	30	20
	Mean	8	8	15	0	0	8	4	8	5	23	11
	Min	1	0	2	0	0	2	0	2	1	10	2
	Max	4	5	4	1	2	4	3	5	13	30	4
	Mean	2	2	3	0	1	3	1	4	6	26	3
	Min	1	2	6	0	0	6	0	2	2	12	4
	Max	13	13	22	11	2	24	1	5	6	35	7
	Mean	7	9	12	3	0	15	1	4	4	26	6
	Min	2	2	3	0	0	3	1	2	3	8	4
	Max	3	3	5	3	3	4	3	5	8	20	7
	Mean	3	3	4	1	1	4	2	4	6	15	6
	Min	7	1	6	1	0	2	6	2	7	NA	6
	Max	9	1	9	1	0	2	8	5	8	NA	7
	Mean	8	1	7,5	1	0	2	7	3,5	7,5	NA	6,5

az

Ami

EuPEO iskolákban dolgozó tanárok karrier státuszát és időbeli elkötelezettségét illeti, a tanárok többnyire állandó munkaszerződési státusszal rendelkeznek, ami támogatja a testnevelő tanári munkaerő stabilitását, környezeti ismereteit és tapasztalatait. A teljes munkaidős szerződések az ország minden területén megszokott szokások, ez Svájcban várható.

Ami a tanárok heti terhelését illeti, a tanárok által tanított heti órák átlaga három (Franciaország) és 11 (Csehország) között változik. Az oktatott órák száma négy (Portugália) és 10 (Franciaország) között változik. Ami az osztálylétszámot illeti, az osztályonkénti tanulók átlaga a kötelező oktatás utolsó évében 25, a résztvevő iskolák között pedig 26 (Írország és Portugália) és 15 (Szlovénia) között. Ami a nem tanítási órákat illeti, a testnevelési vezetők által közölt értékek három (Írország) és 10 (Csehország) között változnak.

Indikátor 5 | A közösségi partnerségek fókuszja és fontossága

Az 5. mutató „A nyilvános partnerségek középpontjában és fontossága” lehetővé teszi az 5.1. „Az állami partnerségek középpontja és fontossága” és az 5.2. „A magán partnerségek középpontjában és fontosságában”, amint azt az EuPEO iskolák testnevelési vezetői jelentették.

Ami az állami partnerségeket illeti (25. és 26. táblázat), az iskolák és a kormány, a nemzeti irányító testületek, az iskolák, kutatóintézetek és szakmai szövetségek közötti kölcsönhatást elemezték. Az iskolák és sportszervezetek, szülők vagy kutatóintézetek közötti kölcsönhatásokat az EuPEO konzorcium a magánszféra partnerségének középpontjába helyezte (27. és 28. táblázat).

Az egyes együttműködési formákkal kapcsolatban az egyes EuPEO iskolák testnevelési vezetője jelezte az együttműködés különböző formáinak jelenlétét az iskolában és annak szintbeli jelentőségét. A fontossági szintet egy 5 pontos Likert-skálán értékelték (1-egyáltalán nem fontos, 2-nem fontos, 3-nem fontos vagy nem fontos, 4-fontos, 5-nagyon fontos).

Az alábbi témakörök folytatják a nyilvános közösségi partnerségek fejlesztésével kapcsolatos fő eredményeket (25. és 26. táblázat).

Kormányzat

A kormányzati támogatást (25. táblázat) főként a tanári CPD -re (a legmagasabb arány a résztvevő iskolákban minden EuPEO -országra), a testnevelési létesítményekre (hét országból négy ország), a testnevelő tanár -szolgáltatásra (hét országból három ország) és a testnevelési eszközökre (két ország) hétből). A résztvevő iskolákban a legritkábban biztosított együttműködési formák a szakmai szakértők támogatása (hét országból öt) és az aktív közlekedés (hét országból négy).

Az iskolák szemszögéből a legfontosabb együttműködési forma a kormánnyal a testnevelési létesítmények (a legmagasabb négy országban: Németország, Írország, Portugália és Svájc) és a testnevelési eszközök (négy országban: Franciaország, Németország, Írország és Svájc). Ami a kormánnyal való együttműködés legkevésbé fontos formáját illeti, az iskolák az aktív közlekedés népszerűsítését (három országban: Franciaország, Írország és Szlovénia a legalacsonyabb helyen) és a szakmai szakértői szolgáltatást (négy országban: Németország, Portugália, Szlovénia) és Svájc).

Regionális kormányzati szereplők és nemzeti kormányzati szereplők

A kormányzati támogatást (25. táblázat) főként a tanári CPD -re (a legmagasabb arány a résztvevő iskolákban minden EuPEO -országra), a testnevelési létesítményekre (hét országból négy ország), a testnevelő tanár -szolgáltatásra (hét országból három ország) és a testnevelési eszközökre (két ország) hétből). A résztvevő iskolákban a legritkábban biztosított együttműködési formák a szakmai szakértők támogatása (hét országból öt) és az aktív közlekedés (hét országból négy).

Az iskolák szemszögéből a legfontosabb együttműködési forma a kormánnyal a testnevelési létesítmények (a legmagasabb négy országban: Németország, Írország, Portugália és Svájc) és a testnevelési eszközök (négy országban: Franciaország, Németország, Írország és Svájc). Ami a kormánnyal való együttműködés legkevésbé fontos formáját illeti, az iskolák az aktív közlekedés népszerűsítését (három országban: Franciaország, Írország és Szlovénia a legalacsonyabb helyen) és a szakmai szakértői szolgáltatást (négy országban: Németország, Portugália, Szlovénia) és Svájc).

Iskolák közötti

Az iskolák közötti együttműködés (25. táblázat) főként az iskolai sportokra vonatkozik (a résztvevő iskolákban a legmagasabb a százalékos arány hat országban a hétből). Az Együttműködés az Erőforrásokért az iskolák közötti együttműködés egyik formája a legalacsonyabb (hét országból hat).

Az iskolák szemszögéből a legfontosabb iskolák közötti együttműködés az iskolai sport számára (a legmagasabb négy országban: Franciaország, Portugália, Szlovénia és Svájc). Sokféle iskolaközi együttműködési forma létezik, amelyeket az iskolák a legkevésbé fontosnak tartanak, és mindegyik tételt egyszer vagy kétszer a legalacsonyabb helyen rangsorolják a hét résztvevő országban.

Felsőoktatási együttműködések

Az együttműködés a felsőoktatási intézményekkel és a kutatóközpontokkal (26. táblázat) többnyire az alapfokú tanárképzésre vonatkozik (hét országból hat országban a résztvevő iskolákban a legmagasabb

arány). Az együttműködés a tanórán kívüli tevékenységek és beállítások nyomon követésére, valamint a tanácsadásra (a résztvevő iskolákban a legalacsonyabb százalékos arány a hét országból ötben) létezik legritkábban.

Az iskolák szempontjából a felsőoktatási intézményekkel és a kutatóközpontokkal való együttműködés legfontosabb formája az alapfokú tanárképzéshez kapcsolódik (négy országban: Németország, Írország, Portugália és Svájc). A felsőoktatási intézményekkel és a kutatóközpontokkal való együttműködés legkevésbé fontos formája a tanórán kívüli tevékenységek nyomon követése (három országban: Németországban, Portugáliában és Szlovéniában a legalacsonyabb helyen) és a kutatás (három országban: Írország, Szlovénia és Svájc) a legalacsonyabb Franciaországban a legmagasabb).

Professzionális szervezetek

A szakmai szövetségekkel való együttműködés (26. táblázat) elsősorban a folyamatos szakmai fejlesztési (CPD) tevékenységekben való részvételre szolgál (a legmagasabb arány a részt vevő iskolákban minden EuPEO -országban). A testnevelés felügyeletével/értékelésével kapcsolatos együttműködés a legritkább együttműködési forma (minden EuPEO -ország).

A legfontosabb együttműködés a szakmai szövetségekkel az iskolák szempontjából a CPD (a legmagasabb öt országban: Franciaország, Németország, Portugália, Szlovénia és Svájc), míg a legkevésbé fontos a kutatás számára (a legalacsonyabb három országban: Németország), Írország és Szlovénia).

Table 20 - EuPEO pilot results: Public partnerships – Government, NGB, Inter-school cooperation

EuPEO Partnership	EuPEO Countries	Government										RBGs / NGBs					Inter-School							
		Teacher CPD	Active Transport	Professional Experts Provision	PE Facilities	PE Equipment	PET Teacher Provision	Coaching Pupils in PE	Coaching Pupils in ECAS	Coaching or Organising SS	Award Coach Badges	Organizing ECAS	Sports Talent Identification	PE Curriculum	SS	OFFA	Teacher Provision	ITE	CPD	Resources	Equipment	Facilities		
	32 ESQ	Total Engagement	78.1%	9.4%	9.4%	56.3%	46.3%	40.3%	21.9%	25.0%	43.8%	25.0%	68.3%	9.4%	9.4%	78.1%	21.9%	25.0%	31.3%	40.6%	3.1%	21.9%	28.1%	
		Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
		Mean Importance	3.63	2.81	2.81	4.16	4.06	3.89	2.53	2.75	3	2.83	3.75	2.81	2.94	3.81	2.84	2.91	3.19	3.47	2.66	3.03	3.16	3.16
	6 ESQ	Total Engagement	83.3%	16.7%	0.0%	33.3%	33.3%	16.7%	33.3%	66.7%	50.0%	33.3%	83.3%	16.7%	16.7%	66.7%	0.0%	50.0%	50.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	
		Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
		Mean Importance	2.67	2.17	2.5	3.17	3	3.33	3.00	3.67	3.00	2.67	3.83	3.00	3.17	3.83	3.00	3.17	3.50	4.00	2.83	2.83	2.83	2.83
	7 ESQ	Total Engagement	57.1%	0.0%	23.8%	57.1%	42.9%	28.6%	42.9%	14.3%	57.1%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	85.7%	42.9%	0.0%	28.6%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	
		Min Importance	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
		Mean Importance	3.71	2.29	2.43	3.86	4.14	3.43	2.86	2.57	2.43	2.43	3.14	2.43	2.43	4	2.71	2.86	3.57	3.29	2.57	2.71	3.14	3.14
	4 ESQ	Total Engagement	100%	0%	0%	78%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	75%	25%	0%	50%	0%	25%	0%	25%	0%	25%	50%	
		Min Importance	3	1	1	4	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
		Max Importance	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
		Mean Importance	3.75	2.75	2.5	4.75	4	2.5	2	2.25	2.5	2.5	3.14	2.43	2.43	4	2.71	2.86	3.57	3.29	2.57	2.71	3.14	3.14
	3 ESQ	Total Engagement	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%	33.3%	33.3%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%	33.3%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%		
		Min Importance	3	2	4	4	4	4	1	1	3	2	4	3	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4
		Max Importance	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
		Mean Importance	3.67	3	4.33	4.67	4.67	4.33	2.33	2.33	3.67	3.33	4.33	4.33	4	3.67	4	3.33	3.33	4	4.33	4.33	4.67	4.67
	7 ESQ	Total Engagement	71.4%	14.3%	0.0%	71.4%	71.4%	71.4%	0.0%	28.6%	57.1%	28.6%	85.7%	0.0%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	28.6%	14.3%	
		Min Importance	2	1	1	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
		Mean Importance	4.14	3.29	3.00	4.71	4.43	3.86	2.14	2.71	3.43	3.43	2.71	4.29	2.29	2.29	4.29	2.71	2.00	3.00	2.86	2.00	2.71	2.71
	3 ESQ	Total Engagement	66.7%	33.3%	0.0%	66.7%	33.3%	66.7%	33.3%	0.0%	33.3%	66.7%	66.7%	0.0%	33.3%	100.0%	33.3%	66.7%	33.3%	66.7%	0.0%	33.3%		
		Min Importance	1	3	3	3	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
		Mean Importance	3.67	3.33	3.33	4	4.33	5	3	2.67	2.67	2.67	2.33	2.67	3	2.67	3.33	2.67	3.33	2.67	3.33	2.33	2.33	2.33
	2 ESQ	Total Engagement	100%	0%	50%	100%	100%	100%	0%	50%	50%	0%	100%	0%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	0%	100%		
		Min Importance	4	3	2	4	4	4	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
		Max Importance	4	5	2	5	5	5	3	5	3	5	2	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4
		Mean Importance	4.00	4.00	2.00	4.50	4.50	4.50	2.00	2.50	4.00	4.00	2.50	4.00	2.00	2.50	2.50	3.00	3.00	4.00	2.50	2.50	3.50	3.50

Table 21 - EuPEO pilot results: Public partnerships - High Education Institutions and Professional Associations

EuPEO Partnership		EuPEO Countries		EuPEO Indicator 5: What partnerships do schools engage with to support pupils' school-based PA? EuPEO Sub-Indicator 5.1: Focus and Importance of Public Community Partnerships Core EuPEO Tool: EuPEO School Questionnaire (ESQ)										
				HEI and Research Institutions					Professional Associations					
		ITE	CPD	Monitoring/E valuating PE	Monitoring/E valuating ECAS	Research	Counselling	ITE	CPD	Monitoring/E valuating PE	Monitoring/E valuating ECAS	Research	Counselling	
	32 ESQ	Total Engagement	84.4%	53.1%	28.1%	12.5%	43.8%	12.5%	46.9%	65.6%	18.8%	25.0%	25.0%	
		Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
		Mean Importance	4.03	3.56	3.03	2.75	2.97	3.00	2.97	3.53	2.53	2.47	2.63	2.78
	6 ESQ	Total Engagement	100.0%	83.3%	33.3%	50.0%	83.3%	0.0%	50.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	
		Min Importance	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		Max Importance	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
		Mean Importance	4.00	4.00	3.17	3.33	3.17	3.00	3.67	3.67	2.83	2.83	2.83	2.83
	7 ESQ	Total Engagement	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	42.9%	42.9%	14.3%	0.0%	14.3%	
		Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
		Mean Importance	1.57	1.86	1.86	2	2.29	2.14	2.57	3.29	2.29	2.29	2.14	2.14
	4 ESQ	Total Engagement	100%	0%	0%	0%	25%	0%	50%	75%	0%	25%	25%	
		Min Importance	4	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1
		Max Importance	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5
		Mean Importance	4.25	3.75	3.25	3	3.25	3.5	2	3	2.25	2.25	2.5	3
	3 ESQ	Total Engagement	66.7%	100.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	66.7%	100.0%	66.7%	33.3%	66.7%	
		Min Importance	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4
		Max Importance	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5
		Mean Importance	4.33	3.67	4	4	3.67	4.33	4	3.67	4	3.67	3.33	4.33
	7 ESQ	Total Engagement	71.4%	28.6%	28.6%	0.0%	57.1%	14.3%	42.9%	57.1%	14.3%	42.9%	28.6%	
		Min Importance	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
		Mean Importance	4.57	2.86	2.86	2.00	3.00	2.57	3.43	3.86	2.29	2.00	2.86	2.43
	3 ESQ	Total Engagement	100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	66.7%	100.0%	66.7%	66.7%	33.3%	33.3%	33.3%	
		Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5
		Mean Importance	3.33	3.67	2.67	2.67	2.67	3.33	3.00	3.00	2.67	2.67	2.33	3.00
	2 ESQ	Total Engagement	100%	50%	100%	50%	0%	0%	0%	100%	0%	50%	50%	
		Min Importance	5	4	3	2	2	2	1	4	1	1	1	1
		Max Importance	5	4	4	4	2	2	1	5	2	3	4	5
		Mean Importance	5.00	4.00	3.50	3.00	2.00	2.00	1.00	4.50	1.50	2.00	2.50	3.00

A következő témakörök folytatják a privát közösségi partnerségek fejlesztésével kapcsolatos fő eredményeket (27. és 28. táblázat).

Sportszervezetek

A sportszervezetekkel való együttműködés (27. táblázat) többnyire a sportesemények népszerűsítésére vonatkozik (hét országból öt országban a résztvevő iskolákban a legmagasabb a százalékos arány). Az SNI sportkínálatért és a pénzügyekért való együttműködés (hét országból öt országban a legalacsonyabb a résztvevő iskolák aránya) a legritkább esetben létezik.

Az iskolák szempontjából a sportszervezetekkel való együttműködés legfontosabb formája a létesítmények biztosítása (négy országban: Csehország, Franciaország, Németország és Írország). A sportszervezetekkel való együttműködés legkevésbé fontos formája a Pénzügyek (négy országban: Csehország, Németország, Portugália és Szlovénia), de Írországban a legmagasabb.

Szülők

A szülőkkel való együttműködés (28. táblázat) főleg az egészségfejlesztés érdekében létezik (hét országból öt országban a résztvevő iskolákban a legmagasabb arány). Az együttműködés a sporttehetségek azonosítása érdekében (a résztvevő iskolákban a legalacsonyabb százalékos arány hat országban a hétből) a legritkább esetben létezik.

Az iskolák szempontjából a szülőkkel való együttműködés legfontosabb formája a társadalmi befogadás (a legmagasabb négy országban: Csehország, Franciaország, Szlovénia és Svájc), a legkevésbé fontos pedig a PETE szakértői ellátása (a legalacsonyabb hat ország: minden ország Portugália kivételével) és társszponzor a PETE eseményekben (a legalacsonyabb az összes EuPEO-országban).

felsőoktatási és kutatási központok

A magán felsőoktatási intézményekkel és kutatóközpontokkal való együttműködés (28. táblázat) többnyire az alapfokú tanárképzésre vonatkozik (hét országból hat országban a résztvevő iskolákban a legnagyobb arány). A testnevelés nyomon követésére/értékelésére irányuló együttműködés (a résztvevő iskolákban a legalacsonyabb százalékos arány hat országban a hétből) a legritkább esetben létezik.

Az iskolák szempontjából a felsőoktatási intézményekkel és a kutatóközpontokkal való együttműködés legfontosabb formája a kezdeti tanárképzés (három országban: Portugáliában, Szlovéniában és Svájcban a legmagasabb; de Franciaországban és Németországban a legalacsonyabb) és a kutatás (a legmagasabb rangú) három országban: Csehország, Franciaország és Szlovénia; de a legalacsonyabb helyen Németországban, Portugáliában és Svájcban szerepel). A felsőoktatási intézményekkel és a kutatóközpontokkal való együttműködés legkevésbé fontos formája a testnevelés nyomon követése/értékelése (öt országban: Németország, Írország, Portugália, Szlovénia és Svájc).

Table 22 - EuPEO pilot results: Private partnerships - Sports Organisations









EuPEO Indicator 5: What partnerships do schools engage with to support pupils' school-based PA?												
EuPEO Sub-Indicator 5.2: Focus and Importance of Private Community Partnerships												
Core EuPEO Tool: EuPEO School Questionnaire (ESQ)												
EuPEO Countries			Sports Organisations									
			PE Teaching	Promotion of sports events	SEN Sports Offer	Health Promotion	Social Inclusion	CPD	Facilities	Equipment	Finances	
 EuPEO Partnership European Physical Education Observatory	32 ESQ	Total Engagement (%)	37,5%	68,8%	15,6%	31,3%	21,9%	25,0%	56,3%	37,5%	18,8%	
		Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
		Mean Importance	2,78	3,47	2,94	3,28	3,25	2,94	3,66	3,38	2,69	
 Czech Republic	6 ESQ	Total Engagement (%)	66,7%	66,7%	16,7%	33,3%	16,7%	16,7%	50,0%	33,3%	16,7%	
		Min Importance	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5
		Mean Importance	3,67	4,00	2,67	3,33	2,83	3,00	3,17	3,17	3,17	3,17
 France	7 ESQ	Total Engagement (%)	14,3%	71,4%	42,9%	28,6%	14,3%	0,0%	71,4%	57,1%	57,1%	
		Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Max Importance	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
		Mean Importance	2,29	3,29	2,86	3,14	3,14	2,43	3,71	3,43	3	
 Germany	4 ESQ	Total Engagement (%)	50,0%	75,0%	0,0%	50,0%	0,0%	25,0%	75,0%	25,0%	0,0%	
		Min Importance	2	1	2	3	3	3	4	1	1	
		Max Importance	5	4	4	4	4	4	5	4	4	
		Mean Importance	3,5	3,25	3	3,75	3,5	3,75	4,25	3,25	2,5	
 Ireland	3 ESQ	Total Engagement (%)	33,3%	100,0%	0,0%	33,3%	66,7%	66,7%	33,3%	33,3%	33,3%	
		Min Importance	3	4	4	4	4	2	4	4	4	
		Max Importance	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
		Mean Importance	3,67	4,33	4,33	4,33	4,33	3,33	4,67	4,33	4,67	
 Portugal	7 ESQ	Total Engagement (%)	28,6%	57,1%	14,3%	28,6%	28,6%	14,3%	42,9%	28,6%	0,0%	
		Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
		Max Importance	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
		Mean Importance	2,57	3,43	2,86	2,71	3	2,43	3,43	3,14	1,86	
 Slovenia	3 ESQ	Total Engagement (%)	66,7%	66,7%	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	
		Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
		Max Importance	4	5	4	5	5	4	4	4	3	
		Mean Importance	2	3	2,67	3,33	3,33	2,33	2,67	2,67	2	
 Switzerland	2 ESQ	Total Engagement (%)	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	50,0%	0,0%	
		Min Importance	1	1	1	2	3	5	4	4	1	
		Max Importance	1	4	4	4	4	5	5	5	2	
		Mean Importance	1,00	2,50	2,50	3,00	3,50	5,00	4,50	4,50	1,50	

Table 23 - EuPEO pilot results: Private partnerships – Parents High Education Institutions

EUPEO Countries		EUPEO Indicator 5: What partnerships do schools engage with to support pupils' school-based PA? EUPEO Sub-Indicator 5.2: Focus and importance of Private Community Partnerships														
		Parents					HEI and Research Institutions									
EUPEO Partnership	32 ESQ	SEN Sports Offer	Participation in SS events	Participation in PE conferences	Expert in PETE	Co-Sponsor PETE events	Health Promotion	Social Inclusion	Active Transport	Financial Support	ITE	CPD	Monitoring/ Evaluating PE	Monitoring/ Evaluating ECAS	Research	Counselling
	Total Engagement (%)	15,6%	25,0%	15,6%	3,1%	3,1%	43,8%	25,0%	9,4%	18,8%	46,8%	37,5%	3,1%	6,3%	18,8%	9,4%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
	Mean Importance	2,66	3,03	2,72	2,28	2,31	3,03	2,94	2,75	2,84	2,72	2,25	2,25	2,25	2,5	2,44
	Total Engagement (%)	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%	16,7%	0,0%	33,3%	50,0%	0,0%	16,7%	16,7%	0,0%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	4
	Mean Importance	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,83	2,67	2,50	3,17	3,17	2,17	2,17	2,33	2,33	
	Total Engagement (%)	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	42,8%	14,3%	0,0%	14,3%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	5	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
	Mean Importance	2,43	2,57	2	1,86	1,86	3,14	3,14	2,86	2,71	1,57	1,86	1,86	2	2,29	2,14
	Total Engagement (%)	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	2	3	5	3	3	3	3	5	5	2	3	2	2	2	2
	Mean Importance	1,75	2,25	3,75	1,75	1,75	2,25	2,25	2,75	3	1,5	1,75	1,5	1,5	1,5	1,5
	Total Engagement (%)	100,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	66,7%	0,0%	33,3%	66,7%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%
	Min Importance	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3
	Max Importance	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5
	Mean Importance	3,67	3,67	3,33	3	3	4,33	4	3,33	3,33	3,67	3,67	3,67	3,33	3,67	4
	Total Engagement (%)	28,6%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	57,1%	14,3%	14,3%	14,3%	28,6%	0,0%
	Min Importance	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
	Mean Importance	3,14%	4,14%	3,14%	2,71%	2,86%	2,71%	2,71%	3,14%	2,57%	4,14	3,43	2,57	2,57	2,86	2,57
	Total Engagement (%)	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	66,7%	33,3%	100,0%	66,7%	0,0%	0,0%	66,7%	66,7%
	Min Importance	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5
	Mean Importance	2,67	3	2,67	2,33	2,33	3,33	3,33	3,33	3	3,33	3,33	2,67	2,67	3,33	3,33
	Total Engagement (%)	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Min Importance	2	2	1	1	1	3	4	2	2	1	1	1	1	1	1
	Max Importance	3	4	2	0%	0%	4	4	4	3	4	2	2	2	2	2
	Mean Importance	2,50	3,00	1,50	1,50	1,50	3,50	4,00	3,00	2,50	2,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50

Indikátor 6 | A testnevelés szerkezete az oktatáspolitikában

A 6. indikátor „A testnevelés szerkezete az oktatáspolitikában” a 6.1. Testnevelési keretek és állapot, alindikátor 6.2. nemzeti testnevelési politika jelenléte, és alindikátor 6.3. a testnevelés nemzeti külső tanulási értékelési rendszerének jelenléte.

A 29. táblázat a 6.1. „Testnevelés keretezése és állapota”, beleértve Németország régiónkénti adatait (12 szakértő/testnevelési képviselő 5 német régióból). A testnevelés a tantárgy gyakoribb megjelölése, annak ellenére, hogy a „Testnevelés és sport” vagy az „iskolai sport” olyan országokban is jelen van, mint Franciaország, Németország, Szlovénia és Svájc.

A testnevelés olyan tantárgy, ahol a tanulóknak sikeresnek kell lenniük ahhoz, hogy jóváhagyják őket, és tovább kell lépniük a következő oktatási szintre, főként az alapfokú oktatásban és az alsó középfokú oktatásban. Ugyanez az elv gyakran nincs jelen a kisgyermekkorú nevelésben.

Megkérdeztük a nemzeti testnevelési képviselők véleményét az egyes oktatási szintek tantárgyi státuszáról. Globális szemszögből a testnevelést egyenlő státuszúnak tekintették az általános oktatásban (hét országból öt), alsó tagozatban (hét országból négy) és középfokú oktatásban (hét országból három). A legtöbb testnevelési országos képviselő (hétből öt) úgy véli, hogy a tantárgynak nincs „státusza” a kisgyermekkorú oktatásban. Franciaország rendkívül negatív felfogásról számolt be a testnevelési státuszról minden oktatási szinten („nincs státusz”). Írország szintén negatív felfogást mutat a tantárgyi státusszal kapcsolatban minden oktatási szinten („nincs státusz” vagy „kevesebb státusz”). Portugália arról számolt be, hogy a testnevelés minden oktatási szintjén egyenlő a státusz. Csehország, Németország és Szlovénia a testnevelés egyenlő státuszáról számolt be, kivéve a kisgyermekkorú oktatási szintet („nincs állapot”).

Németország az egyetlen olyan ország, ahol a testnevelés nem képezi az alaptantervet minden oktatási szinten. Ezenkívül Írországból a testnevelés nem alaptanterv a kisgyermeknevelésben és a középfokú oktatásban.

A testnevelési tanterv tervezői általában tantervi és testnevelési szakemberek.

Table 24 - EuPEO pilot eredmények: Testnevelés keretrendszere és állapota

EuPEO Indicator 6: To what extent is PE structured in Educational Policy?										
EuPEO Sub-Indicator 6.1: Framing and Status of PE										
Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECQ)										
EuPEO Countries		PE Name (translated)	High-Stakes PE	PE Status vs Other Subjects in School				PE as Core Curriculum Subject	PE National Curriculum	
				No Status	Less Status	Equal Status	Higher Status		Presence	Designers
	Early Years		Yes=7 No=11	5	-	2	-	5		
	Primary Education		Yes= 18 No=0	2	-	5	-	6		
	Lower Secondary		Yes= 18 No=0	1	2	4	-	6		
	Upper Secondary		Yes=17 No=1	2	1	3	-	5		
	Early Years	-	No	X				Yes	Yes	Curriculum Experts
	Primary Education	Physical Education	No			X		Yes	Yes	Curriculum Experts
	Lower Secondary	Physical Education	Yes			X		Yes	Yes	PE Experts
	Upper Secondary	Physical Education	Yes			X		Yes	Yes	PE Experts
	Early Years	Education physique et sportive	Yes	X				Yes	NA	
	Primary Education	Education physique et sportive	Yes	X				Yes	NA	l'inspection générale sans prise en compte du point de vue des professeurs
	Lower Secondary	Education physique et sportive	Yes	X				Yes	NA	
	Upper Secondary	Education physique et sportive	Yes	X				Yes	NA	
	Early Years	Movement and Games	No	X				No	No	
	Primary Education	School Sport	Yes			X		No	Yes	Curriculum Experts, PE Experts
	Lower Secondary	School Sport	Yes			X		No	Yes	Curriculum Experts, PE Experts
	Upper Secondary	School Sport	Yes			X		No	Yes	Curriculum Experts, PE Experts
	Early Years	Physical Education	No	X				No	Yes	PE curriculum expert, PE specialist
	Primary Education	Physical Education	Yes	X				Yes	Yes	PE curriculum expert, PE specialist
	Lower Secondary	Physical Education	Yes		X			Yes	Yes	PE curriculum expert, PE specialist
	Upper Secondary	Physical Education	No		X			No	Yes	PE curriculum expert, PE specialist
	Early Years	Physical Education	Yes			X		Yes	Yes	General Curriculum experts
	Primary Education	Physical Education	Yes			X		Yes	Yes	PE Curriculum experts
	Lower Secondary	Physical Education	Yes			X		Yes	Yes	PE Specialists
	Upper Secondary	Physical Education	Yes			X		Yes	Yes	Invited PE Teachers
	Early Years	Movement	Yes	X				Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist
	Primary Education	Sports	Yes			X		Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist
	Lower Secondary	Physical Education	Yes			X		Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist
	Upper Secondary	Physical Education	Yes			X		Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist
	Early Years	Education physique et sportive	Yes			X		Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist, Invited PE teachers
	Primary Education	Education physique	Yes			X		Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist, Invited PE teachers
	Lower Secondary	Education physique	Yes		X			Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist, Invited PE teachers
	Upper Secondary	Education physique et sport	Yes	X				Yes	NA	PE curriculum expert, PE specialist, Invited PE teachers

A 30. táblázat a 6.2. Alindikátor adatait közli. „A testnevelési nemzeti politika jelenléte” és a különböző szakpolitikai intézkedések által nyújtott támogatás szintje. Franciaország, Portugália és Szlovénia arról számolt be, hogy nincs testnevelési nemzeti politika (kivéve a tananyagot).

A létesítményekre és berendezésekre tervezésre vonatkozó iránymutatások közzététele, valamint a jogszabályi keret meghatározása azok a szakpolitikai intézkedések, amelyek a legnagyobb támogatást nyújtják az EuPEO -országokban, majd ezt követi egy weboldal, amely dokumentumokat és információkat tartalmaz a nemzeti stratégia kidolgozásához. Az iskolai teljesítményértékelés a testnevelésben és az iskolai sportban, valamint az egészségügyi ágazattal való együttműködésre vonatkozó ajánlások megléte a két olyan politikai cselekvési forma, amelyet a létező testnevelési nemzeti politikák kevésbé támogatnak.









Table 25 - Táblázat 30 - EuPEO pilot eredmények: Nemzeti testnevelési irányelvek megléte

EuPEO Indicator 6: To what extent is PE structured in Educational Policy?										
EuPEO Sub-Indicator 6.2: Presence of a PE National Policy (or PE in National Policy)										
Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECQ)										
EuPEO Countries		PE Policy Level of Support								
		CPD	Professional Issues	Professional Network	Legislation Framework	EC PA and Sport	Recommended Cooperation w/ Health-Sector	Monitoring PE Learning Outcomes	Guidelines for Facilities and Equipment Design	School Performance Evaluation in PE and SS
	No policy available	3	3	3	3	3	3	4	3	3
	No Support	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Low Support	1	2	0	0	1	1	1	0	2
	Some Support	2	2	2	1	1	1	1	1	0
	High Support	1	0	2	3	2	1	1	3	2
	No policy available									
	No Support									
	Low Support		x					x		x
	Some Support	x		x	x					
	High Support					x	x		x	
	No policy available	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	No Support									
	Low Support									
	Some Support									
	High Support									
	No policy available							x		
	No Support						x			
	Low Support	x	x							x
	Some Support			x						
	High Support				x	x			x	
	No policy available									
	No Support									
	Low Support					x	x			
	Some Support		x						x	
	High Support	x		x	x			x		x
	No policy available	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	No Support									
	Low Support									
	Some Support									
	High Support									
	No policy available	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	No Support									
	Low Support									
	Some Support									
	High Support									
	No policy available									
	No Support									
	Low Support									
	Some Support	x	x			x	x	x		
	High Support			x	x				x	x

31. táblázat: jelentések a 6.3. „A nemzeti külső tanulásértékelő rendszer” (NELAS) jelenléte a résztvevő országokban. A NELAS oktatási rendszeren belüli jelenlétének azonosítása érdekében minden partner a következő összesített kritériumokat mérlegelte: 1) az iskola külső értékelési rendszere; 2) szabványosított értékelési rendszer (a tanterv tanulási eredményeivel kapcsolatos); 3) A tankötelezettség alatt valósult meg; 4) A külső értékelés végrehajtható kötelező vagy választható intézkedésként.

Globálisan a létező NELAS elsősorban a fizikai területen történő tanulás értékelésére összpontosít, ezt követi a kognitív. Csehországban, Portugáliában, Szlovéniában és Svájcban létezik egy NELAS, amely különböző megközelítésekkel értékeli a testnevelés tanulását. A Csehország NELAS -ja a tanulás szociális és kognitív területeire összpontosít, míg a portugál NELAS csak a fizikai kompetenciákra (fizikai tevékenységek és erőnlét), míg a szlovén NELAS csak a konkrét tudásértékelésre összpontosít.

Table 26 - EuPEO pilot eredmények: Nemzeti testnevelési irányelvek megléte

EuPEO Indicator 6: To what extent is PE structured in Educational Policy?					
EuPEO Sub-Indicator 6.3: Presence of National External Learning Assessment System					
Core EuPEO Tool: EuPEO Country Questionnaire (ECQ)					
EuPEO Countries		NELAS			
		Social	Psychological	Physical	Cognitive
EuPEO Partnership 	Early Years	0	0	0	0
	Primary Education	0	0	1	0
	Lower Secondary	0	0	1	0
	Upper Secondary	2	2	2	2
Czech Republic 	Early Years	no	no	no	no
	Primary Education	yes	no	no	yes
	Lower Secondary	yes	no	no	yes
	Upper Secondary	yes	no	no	no
France 	Early Years	no	no	no	no
	Primary Education	no	no	no	no
	Lower Secondary	no	no	no	no
	Upper Secondary	no	no	no	no
Germany 	Early Years	no	no	no	no
	Primary Education	no	no	no	no
	Lower Secondary	no	no	no	no
	Upper Secondary	no	no	no	no
Ireland 	Early Years	no	no	no	no
	Primary Education	no	no	no	no
	Lower Secondary	no	no	no	no
	Upper Secondary	no	no	no	no
Portugal 	Early Years	no	no	no	no
	Primary Education	no	no	yes	no
	Lower Secondary	no	no	yes	no
	Upper Secondary	no	no	yes	no
Slovenia 	Early Years	no	no	no	no
	Primary Education	no	no	no	no
	Lower Secondary	no	no	no	yes
	Upper Secondary	no	no	no	no
Switzerland 	Early Years	yes	yes	yes	yes
	Primary Education	yes	yes	yes	yes
	Lower Secondary	yes	yes	yes	yes
	Upper Secondary	yes	yes	yes	yes

Csehország

Különösen az 5. és 9. osztályos tanulók tesztelését végzi a Cseh Iskolafelügyelőség, ez magában foglalja a mozgáshoz való viszonyra vonatkozó kérdéseket.

Írország

Írországban nem létezett nemzeti értékelési rendszer a testnevelés tanulásának nyomon követésére a formális oktatás minden vagy bármely területén, de 2020-ban a középiskolai felsőfokú ciklusban [Upper Secondary Education] államvizsgát vezettek be országos szinten, miután kipróbálták a kiválasztott iskolák, amelyek jelenleg nyitva állnak bármely iskola számára, hogy magas fokú értékelést végezzenek.

Portugália

A külső rendszert az Oktatási Értékelő Intézet (IAVE) fejlesztette ki, amelynek közvetlen célja a nemzeti tanterv nyomon követése, és így alacsony tétű értékelésként van kialakítva. Portugáliában van NELAS az alapfokú oktatásban (2. osztály) és az alsó középfokú oktatásban (8. osztály), amelynek célja az alapvető mozgáskészségek (2. osztály) és kompetenciák elsajátításának felmérése a fizikai tevékenységek és sportok (fizikai terület) területén (8. évfolyam). Az alapfokú oktatásban a testnevelő tanár és az általános tanár külső felügyelő támogatásával dolgoznak együtt a tanulók tanulásának értékelésén, míg az alsó középfokú oktatás testnevelési szakembere felelős a folyamatért az iskolavezető támogatásával. PE és külső felügyelő. A motoros kompetenciák felmérésére globális teljesítményteszt (gyakorlati feladatok) javasolt. A kognitív és pszichológiai területek értékelése nem létezik.

Portugáliában létezik egy FITescola® nevű platform is, amely a tanulók egészségi állapotának nemzeti, iskolai, osztály- és egyéni szinten történő felmérésére szolgál. Ebből a célból a FITescola® egy sor fitness tesztet integrál három területre osztva: Aerobic Fitness, Body Composition és Muscular Fitness. Az általános iskola utáni szinten minden iskoláskorú gyermekre és serdülőre alkalmazzák az 5-12. A platform kettős javaslatot tesz az iskolai belső ellenőrzésre és a felsőoktatási intézmények vagy a nemzeti irányító testületek (azaz a Nemzeti Oktatási Igazgatóság) kutatói által alkalmazott külső értékelésre.

A Portugál Testnevelési Társaság és a Testnevelési Tanárok Egyesületeinek Szövetsége gyakran figyelembe veszi a testnevelési érdekképviselő éves értékelése után készített jelentések adatait. Particularlyly testing 5th and 9th grade pupils, carried out by the Czech School Inspectorate, this includes questions concerning the relationship to movement.

Írország

Írországban nem létezett nemzeti értékelési rendszer a testnevelés tanulásának nyomon követésére a formális oktatás minden vagy bármely területén, de 2020-ban a középiskolai felsőfokú ciklusban [Upper Secondary Education] államvizsgát hajtottak végre országos szinten, miután kipróbálták kiválasztott iskolák, amelyek jelenleg nyitva állnak bármely iskola számára, hogy magas tétű értékelést végezzenek.

Portugália

A külső rendszert az Oktatási Értékelő Intézet (IAVE) fejlesztette ki, amelynek közvetlen célja a nemzeti tanterv nyomon követése, és így alacsony tétű értékelésként van kialakítva. Portugáliában van NELAS az

alapfokú oktatásban (2. osztály) és az alsó középfokú oktatásban (8. osztály), amelynek célja az alapvető mozgáskészségek (2. osztály) és kompetenciák elsajátításának felmérése a fizikai tevékenységek és sportok (fizikai terület) területén (8. évfolyam). Az alapfokú oktatásban a testnevelő tanár és az általános tanár külső felügyelő támogatásával dolgoznak együtt a tanulók tanulásának értékelésén, míg az alsó középfokú oktatás testnevelési szakembere felelős a folyamatért az iskolavezető támogatásával. PE és külső felügyelő. A motoros kompetenciák felmérésére globális teljesítményteszt (gyakorlati feladatok) javasolt. A kognitív és pszichológiai területek értékelése nem létezik.

Portugáliában létezik egy FITescola® nevű platform is, amely a tanulók egészségi állapotának nemzeti, iskolai, osztály- és egyéni szinten történő felmérésére szolgál. Ebből a célból a FITescola® egy sor fitness tesztet integrál három területre osztva: Aerobic Fitness, Body Composition és Muscular Fitness. Az általános iskola utáni szinten minden iskoláskorú gyermekre és serdülőre alkalmazzák az 5-12. A platform kettős javaslatot tesz az iskolai belső ellenőrzésre és a felsőoktatási intézmények vagy a nemzeti irányító testületek (azaz a Nemzeti Oktatási Igazgatóság) kutatói által alkalmazott külső értékelésre.

A Portugál Testnevelési Társaság és a Testnevelési Tanárok Egyesületeinek Szövetsége gyakran figyelembe veszi a testnevelési érdekképviselő éves értékelése után készített jelentések adatait.

Szlovénia

Szlovéniában a kilencéves alapfokú oktatási program végén, hároméves időszakokra bontva, a tanulók tudását a National Assessment of Knowledge (NAK) értékeli. A NAK egyfajta külső értékelés, amely szabályokkal, eljárásokkal, tartalommal és kritériumokkal rendelkezik, és minden tanuló számára egyenlő feltételeket biztosít az értékeléshez.

A tanulók minden hároméves időszak végén eldönthetik, hogy önként részt kívánnak venni a NAK-ban. Az értékelés eredményei további információkat adnak az iskoláknak, a tanulóknak és szüleiknek a tanulók tudásáról, és alacsony tétűek, mivel nincsenek hatással az egyes tantárgyak végső osztályzatára vagy a tanulók általános teljesítményére. A 9. év utolsó tanévének végén minden tanuló számára kötelező a tanulók tudásának záró vizsgája (FEKP). A tanulók szlovén, matematikai és modern idegen nyelvből, vagy a miniszter által választott más választható tárgyból tesztek tesznek. E tárgyak között a testnevelés is szerepelhet.

Svájc

Svájcban az értékelés kantononként és néha még az iskolákban is eltérő. Létezik hivatalos értékelés, de minőségi testnevelési értékelés is a "program" segítségével, amelyet németül QIMS -nek vagy franciául QEPS -nek (minőségi testnevelés és sport) neveznek.

Ajánlások a pilot vizsgálat alapján

Az EuPEO Instruments kísérleti projektjét az EuPEO Partnerség és az EuPEO -résztevők 2020 júniusában értékelték a folyamat szempontjából. Ehhez az EuPEO -koordináció kifejlesztett egy „EuPEO MEA és TIM Pilot Evaluation Tool” eszközt minden nemzeti csapat számára, amelyet ki kell tölteni és el kell juttatni a nemzeti résztvevőket. Ezeket az értékelési adatokat a projekt online találkozáján, 2020. június 15–16 -án elemezték, és a 32. táblázatban mutatják be.

Az EuPEO kérdőíveit és az EuPEO eszközök - MEA és TIM kísérleti verzióinak alkalmazását értékelték a végleges verzió meghatározása érdekében.

Table 27 - Pilot értékelés, dimenziók, kategóriák és irányelvek

Dimension	Category	Guideline
Data Collection	National Team recruitment and preparation of the participants	<p>Self-evaluation and consideration of the evaluation from the participants on the process of recruitment referring to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) clarity of the information provided to the participants and National Partner Schools for all the process, 2) delivery of the relevant documentation and codes, 3) management of the participants/National Partner Schools (and respective) contacts database and the ethical consent, 4) others to consider as relevant to the National Team.
	Participants perspective on the process of data input	<p>Consideration of the evaluation of the participants on the process of completing the tools, referring to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) the tool (ECQ, ESQ, EPQ, EuLAS-T) clarity and accessibility, 2) usefulness of the process for self-monitoring (i.e., what was the value-added to the PE awareness and understanding as relevant to the tool), 3) support from the National Team or National Partner School during the process, 4) others to consider as relevant to the National Team.
Data Treatment and Analysis	By the National Team	<p>Self-evaluation of the quality and relevance of data to describe at the national level the different dimensions of Quality Physical Education, referring to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) accessibility of the outputs from the Coordination Team, 2) quality and relevance of the results template (i.e. factsheet) considering each tool and the cross-over of the tools' results, 3) others to consider as relevant to the National Team.
	By the Participants	<p>Consideration of the evaluation by the participants on the feedback received at the immediate level, upon the completion of the tool (i.e. print versions of the answers) referring to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) usefulness and value-added of the print version to the current understanding and awareness of PE, 2) potential for future actions and directions based on the completed tool print version, 3) anticipation of a process to merge all relevant results (i.g. ESQ, EPQ and EuLAS-T) for a comprehensive view of the school/system, 4) awareness and usefulness of the EuPEO website as a resource, 5) others to consider as relevant to the National Team.

Az EuPEO MEA és a TIM kísérleti alkalmazása által kiadott legfontosabb ajánlások a következő oldalakon találhatóak, figyelembe véve a témát: 1) adatgyűjtés - toborzás, 2) adatgyűjtés - bemenet, 3) adatkezelés és elemzés. Ezek a leendő nemzeti EuPEO -koordinátornak szólnak. Az IO3 EuPEO MEA és az IO4 EuPEO TIM jelenlegi verziói integrálták az alább felsorolt elemeket.

Külső értékelő eszköz (MEA)

Adatgyűjtés - toborzás

- A részvétel megkezdése előtt adja meg a MEA eszköz értékelési sablonját, és biztosítsa a résztvevők számára az ECQ keretrendszer és a kérdések előzetes hozzáférését.
- Találkozás a nemzeti résztvevőkkel (résztvevőkkel) - PE Nemzeti képviselők - a projektről szóló rövid tájékoztatóért és a kétségek tisztázásáért, a célok tisztázásáért, a cselekvési lehetőségekért az eredmények és a részvételi határidők alapján.
- Hasznos lehet a kérdőív felhasználóbarát pdf fájljának hozzáadása a kérdőív kitöltése előtt.
- A kérdőív együttes kitöltésének engedélyezése (vö. Szakemberek panelje).
- A MEA papír és online változatának elérhetőnek kell lennie.

Adatgyűjtés - bemenet

- A tanári munka minden elemére vonatkozó statisztikai adatkezelést az Európai Testnevelési Megfigyelőközponton belül a felelős nemzeti hatóságnak kell elvégeznie.
- Néhány kérdést értékelni kell kontextuális sajátosságuk és összehasonlíthatóságuk alapján.

Adatkezelés és elemzés

- Vegye figyelembe az adatok hiányát, ami maga az eredmény. Az adatok hiányát a nemzeti EuPEO -koordinátornak jelentenie kell és tükröznie kell. Az adatok hiánya a megvalósított nemzeti rendszerek hibáira utal, amelyek megoldhatók.
- Ha az Ön országában nincs NELAS, akkor készítsen egy rövid verziót (törölje a NELAS -t az ECQ -ból).
- Vegye figyelembe a NUTS-3 város-vidék tipológiáját, amely minden uniós országban közös (eurostat), hogy megkülönböztesse a lehetséges regionális különbségeket az eredmények között (besorolás: túlnyomórészt városi régiók; közbenső régiók, közel a városhoz; köztes, távoli régiók; túlnyomórészt vidéki régiók) , közel a városhoz, túlnyomórészt vidéki, távoli régiókhoz.
- A NUTS 3 változót a kutatócsoport hozta létre az adatkezelés során, hogy objektíven besorolja az iskolákat a vidéki vagy városi területekhez tartozónak, azzal a kiegészítéssel, hogy ismeri a régiót.
- Az ECQ-t újra kell tervezni. Ennek lehetővé kell tennie, hogy a nemzeti szakértők leírassanak bizonyos országspecifikákat.

Belső értékelési eszközrendszer (TIM)

Adatgyűjtés – Toborzás

- Először lépjen kapcsolatba az iskola igazgatójával, hogy javaslatot tegyen az iskola részvételére az EuPEO -ban.
- A résztvevő tanárok felvételének megkönnyítése érdekében tegye lehetővé a tesztek adatértékelését a teljes tanév során. Minden eszközt az iskolai félév elején kell bevezetni. A tanároknak elegendő idővel kell rendelkezniük az összes adat kitöltésére egy tanév során.
- Hasznos lehet további támogatást nyújtani az iskoláknak és a tanároknak telefonos tanácsadás vagy webinárium stb.
- Az obszervatórium bővítésének perspektívájából olyan kommunikációs rendszert kell felépíteni, amely biztosítja a részvétel könnyű elérhetőségét: 1) Kapcsolattartási protokollok meghatározása (telefon, posta...; Iskolaszék, koordináció, tanár); 2) Rendszeres és személyes/személyes kapcsolattartás és gyors reagálás szükséges az iskolához, azonban a kommunikációt a szükséges minimális szinten kell tartani. A rendszeres értekezletek segítenek az információk megszerzésében és a különböző helyzetek megjegyzésében, javítva a nehézségeket egyik feladatról a másikra. Kérjük azonban, vegye figyelembe, hogy a szükségesnél több kommunikáció megzavarná a napi iskolai rutint; 3) Hasznos lenne egy tanfolyam, amely minden tanárnak szólna az eszközök használatáról, például webinárium formájában. Az üzenet világos és tömör.
- Világosan tájékoztassa a számítógépes támogatási igényeket. A résztvevőknek nehezen sikerült hozzáférniük a digitális támogatáshoz a testnevelés órákon adott válaszokhoz.
- Határozzon meg EuPEO nemzeti csapatán belül egy kapcsolattartót, amely támogatja bizonyos számú résztvevő iskola részvételét.
- A kérdőívek online és papírformátumának biztosítása (ESQ, EPQ, EuLAS-T).

Adatgyűjtés – Bemenet

- Tisztázza annak lehetőségét, hogy az EuPEO iskolai kérdőív (ESQ) kitöltéséhez együttműködést kérhet az iskolaszéktől és a testnevelési osztály többi kollégájától.
- Egyes iskolák rossz műszaki felszereltsége miatt minden hangszernek elérhetőnek kell lennie online és papíron.
- Ami az EuLAS -T -ben való részvételt illeti, hasznos lehet, ha további oktatóvideókat vagy képeket készít a feladatokról (különösen az ingajáráshoz).
- További tippeket és ajánlásokat kell adni az egyes feladatok elvégzéséhez (EuLAS-T).

- A tanárokat el kellett látni egy regisztrációs táblával, amely tartalmazza az értékelés leírót. Tegye elérhetővé a regisztrációs lapot a TIM mellékletben (EuLAS-T).
- Javasolt a leírások konkrét példákkal való helyettesítése. Például az összehasonlíthatóság növelése érdekében ajánlott egy speciális rutin hozzáadása a bemelegítéshez.
- A tanuló életkorát és nemét a tanárnak jelentenie kell az EuLAS-T-ben. Ezekre az információkra lesz szükség a szív -légzőrendszer képességének méréséhez.

Adatkezelés és elemzés

- Az eredményeket az iskolák rendelkezésére kell bocsátani, mivel ez volt a fő oka annak, hogy a tanárok részt vettek a vizsgálatban.
- El kell fogadni egy új, minden EU-országban közös, környezeti változót (eurostat), amely megkülönbözteti az eredmények lehetséges regionális különbségeit (például a NUTS-3 város-vidék tipológiája).
- A rendszeres találkozók segítenek az információk megszerzésében és a különböző helyzetek megjegyzésében, javítva a nehézségeket egyik feladatról a másikra.
- • A skaláris változók, például az SSTAPP1YESb kezelésénél intervallumokat kell létrehozunk (pl. 100-150 perc/hét).
- Végezzen faktorelemzést. Számítsa ki a globális fizikai önértékelési pontszámot (EuLAS-P).
- Az EuLAS-T vonatkozásában minden országnak meg kell őriznie referencia táblázatait, és tájékoztatnia kell a koordinációt, hogy az adatok harmonizálása az adatkezelési szakaszban teljesíthessen.
- Összefoglaló jelentést kell készíteni, amely összehasonlítja az összes részt vevő ország eredményeit. Ezt a jelentést minden résztvevő iskola számára elérhetővé kell tenni.
- Ismertesse infografikáit webhelyeken vagy közösségi hálózatokon. Tervezzen egy infografikát, amely 1-2 oldalon összefoglalja az összes fontos eredményt. Küldjön összefoglaló jelentést az iskola eredményeiről.

További [more information](#) információért a MEA és a TIM vonatkozásában kérem tekintse meg az IO 3 és IO4 eredménytermékeket.

Javaslatok a jövőbeli alkalmazáshoz

Az EuPEO nemzetközi multiplikátor sportesemény résztvevőinek elmondásai alapján, mind a projektpartnereknek az EuPEO eszközeinek fejlesztésében és kipróbálásában szerzett tapasztalataikból tartott előadásaiából, mind pedig a testnevelés nemzetközi szervezeteinek képviselői felvetett néhány fontos témát, amelyeket figyelembe kell venni az EuPEO végrehajtásával kapcsolatos jövőbeni döntésekben, nevezetesen:

- Az EuPEO -eszközök használhatósága;
- A kulturális nyelvi kiigazítások;
- Az indikátorok jelentése a szakterületre (azaz iskolák, tanárok, tanulók);
- A megfigyelési adatok;
- A kölcsönhatás más testnevelési intézményekkel;
- Az eredmények kihasználása.

Ami az EuPEO -eszközök használhatóságát illeti, utaltak arra a tényre, hogy az IO3 EuPEO MEA és az IO4 EuPEO TIM kérdőívek még mindig túl hosszúak lehetnek, és sok időt igényelnek a válaszadásra. E vita kapcsán az a gondolat merült fel, hogy világosabb információkat kell eljuttatni a felhasználókhöz, nevezetesen hangsúlyozva az eredmények hasznosságát a tanárok, iskolák, helyi, regionális, nemzeti és európai szintek szempontjából, és hogy az adatgyűjtés csak háromévente történjen, hasonlóan a PISA vizsgálatokhoz.

A kulturális nyelvi kiigazításokkal kapcsolatban néhány ország hangsúlyozza, hogy azonos szemantikát ugyanazokhoz a problémákhoz nehéz használni. Szükség van további munkára az eredeti angol nyelvű fordítások nemzeti fordításain, nevezetesen az IO3 EuPEO MEA -ban kiemelt ökológiai és professzionális fordítási folyamatok végrehajtásával.

Egyes felhasználók kérdéseket tettek fel a szakmai területen a különböző mutatók jelentésével kapcsolatban. Az ezzel kapcsolatos elmélkedés rámutatott annak szükségességére, hogy jobban meg kell magyarázni, hogy az EuPEO platform makro-, mezo-, mikro- és egyéni szintekről gyűjt adatokat, és nem minden adat érdeklí minden szintet. A résztvevők azt is megállapították, hogy ezt jobban el kell magyarázni a felhasználóknak, és azt is javasolták, hogy jobban terjesszék azt a holisztikus nézetet, amelyet fejleszteniük kell a minőségi testnevelésről, az iskolai sportról és az iskolai fizikai tevékenység egyéb formáiról.

Néhány résztvevő hangsúlyozta annak fontosságát, hogy ne korlátozzuk az adatformátumot az írott formára, hanem bővítsük azt megfigyelési adatokkal, mégpedig mikroszinten. Ezt nagyon fontosnak tartották az adatok érvényességének megerősítése érdekében a jövőben, ugyanakkor új fejlesztési, érvényesítési és kísérleti folyamatokat igényelnek.

A résztvevők azt is megemlítették, hogy elkell mélyíteni a kapcsolatot más európai és nemzetközi testnevelési szövetségekkel. Az e szervezeteket képviselő meghívott résztvevők közül néhányan elmondták tapasztalataikat a monitoring rendszerek fejlesztéséről, és közös és integráló erőfeszítéseket kértek az EUPEA és szövetségei között.

Végül operatívabb szempontból a résztvevők kiemelték egy integrált és automatizált folyamat kifejlesztésének szükségességét, amely megkönnyíti az eredmények hasznosítását és terjesztését a különböző szinteken, európai, nemzeti, regionális, helyi, iskolai és tanári/tanulói szinten. Ez alapján a résztvevők arra a következtetésre jutottak, hogy az EuPEO-projekt jelentési feltételeinek kidolgozása érdekében milyen nyomon követési projekt szükséges.

- AIESEP (2014). Position Statement on Physical Education Teacher Education.
- Council of the European Union (2013). Interinstitutional File: 2013/0291 (NLE) – Council Recommendation on promoting health-enhancing physical activity across sectors, Brussels, 25 November 2013
- European Commission (2008). EU Physical Activity Guidelines. Recommended Policy Actions in Support of Health-Enhancing Physical Activity. EU Working Group "Sport & Health", 25 September 2008
- European Commission & WHO (2015). Factsheet on health- enhancing physical activity in the 28 European Union Member States of the WHO European Region. WHO Regional Office for Europe
- European Commission (2013). Eurydice Report - Physical Education and Sport at school in Europe. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- European Commission (2014). Special Eurobarometer 412: Sport and Physical Activity Report
- European Commission (2015). Recommendations to encourage physical education in schools, including motor skill (...) local authorities and the private sector. Expert-Group on Health-enhancing physical activity.
- Gelius et al. (2016). Study on the implementation of the European Physical Activity Guidelines. Final Progress Report of Tender EAC-2014-0574. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2016. doi: 10.2766/42027
- Holzweg, M.; Onofre, M.; Repond; R-M. & Scheuer, C. (2013a). Physical education and school sport in Europe. *International Sport Studies*, (35)2, pp. 47-55.
- Holzweg, M.; Onofre, M.; Repond; R-M. & Scheuer, C. (2013b). Schulsport in Europa aus Perspektive des Europäischen Sportlehrerverbands (EUPEA). *Sportunterricht*. 62, 229-234.
- ICSSPE (2012). International Benchmarks for Physical Education Systems. Developed by ICSSPE's International Committee of Sport Pedagogy.
- Lohbeck, A., Tietjens, M., & Bund, A. (2016a). Physical self-concept and physical activity enjoyment in elementary school children. *Early Child Development and Care*, 186(11), 1792-1801. doi: 10.1080/03004430.2015.1132708
- NASPE (n.d.). NASPE & CA Standards.
- Mittag, J. & Naul, R. (2021), EU sports policy: assessment and possible ways forward, European Parliament, Research for CULT Committee – Policy Department for Structural and Cohesion Policies, Brussels.
- Onofre, M. et al. (2014). Report of EUPEA/UNESCO Seminar on Quality Physical Education.
- Onofre, M., Marques, A., Moreira, R., Holzweg, M., Repond, RM., & Scheuer, C. (2012). Physical education and sport in Europe: From individual reality to collective desirability (Part 1). *International Journal of Physical Education*, 49 (2), 17-31.
- Onofre, M., Marques, A., Moreira, R., Holzweg, M., Repond, RM., & Scheuer, C. (2012). Physical education and sport in Europe: From individual reality to collective desirability (Part 2). *International Journal of Physical Education*, 49 (3), 31-35.
- UNESCO (2014). Final Report: 3rd World-wide Physical Education Survey. Paris: UNESCO.
- UNESCO (2015). Quality Physical Education – a Guidelines for Policymakers. Paris: UNESCO



European Physical Education Observatory

Mellékletek

Melléklet 1 | EuPEO Glosszárrium

Ez a szószedet az EuPEO projekt keretében elfogadott meghatározásokat tartalmazza, amelyek alapján a keretet létrehozták és működtették eszközeiben. Ez a szószedet a különböző országok közötti kommunikáció harmonizálását szolgálta, és nem kívánja felváltani az egyes országok számára releváns és sajátos kulturális kifejezéseket.

Fizikai aktivitás - egy széles kifejezés, amely minden olyan testi mozgásra vonatkozik, amely a fizikai erőfeszítést használja célként vagy eszközként az egészségfejlesztő fizikai tevékenység felé. A PA magában foglalja a testnevelést és a sportot, de magában foglalja az aktív játékot és a rutinokat, a szokásos tevékenységeket, például a gyaloglást és a kerékpározást, valamint a fizikailag aktív tanulási stratégiákat. Emiatt a PA előfordulhat az iskola ideje alatt vagy azon kívül. (Forrás: a Testnevelési Szövetség (AfPE) Egészségügyi állásfoglalása, 2008).

Minőségi testnevelés (QPE) - a tervezett, progresszív és befogadó tanulási tapasztalat, amely a tananyag részét képezi a korai években, az általános és középfokú oktatásban, a kötelező oktatás minden évében és szintjén. Ebből a szempontból a QPE alapja a fizikai aktivitás és a sport egész életen át tartó elkötelezettségének. A gyermekeknek és fiataloknak a testnevelés órákon keresztül felajánlott tanulási élménynek fejlődés szempontjából megfelelőnek kell lennie ahhoz, hogy segítsen nekik elsajátítani azokat a pszichomotoros készségeket, egészségfejlesztő fizikai tevékenységet, kognitív megértést, valamint szociális és érzelmi készségeket, amelyek szükségesek a fizikailag aktív élethez. A QPE öt alapvető pillért foglal magában: a) tananyag rugalmasság; b) Pedagógusképzés és szakmai feltételek; c) közösségi partnerség; d) létesítmények, berendezések és erőforrások; és e) Pedagógia. (Forrás: az UNESCO adaptációja, Quality Physical Education - Guidelines for Policy Makers, 2015, 9. o.).

Iskolai sport - A testnevelés tanórán kívüli sportprogramok komplex környezetet mutatnak Európa -szerte, de egyes nemzeti országokban is. Valószínűleg a testnevelés ismereteiből egyetlen másik kifejezés sem kapott ilyen ambivalens értékelést és különböző célokat, mint az „iskolai sport” kifejezés és tárgy. (Naul & Scheuer, 2020, 534-536. O.). Az iskolai sportnak legalább három különböző konnotációja látható Európában:

(1) az iskolai sport, amely a testnevelés tárgyán kívül különböző sport- és fizikai tevékenységek valódi tanórán kívüli oktatására és képzésére korlátozódik; ez a megértés itt található az EuPEO-projektben.

(2) az iskolai sport, mint az iskolán kívüli partnerek ajánlata, főként egy sportklub edzői vagy az önkormányzat önkormányzati fizetett oktatói által, az iskolai élet hivatalos részeként, akár az iskolai létesítményekben, akár a helyi közösségi sportlétesítményekben.

(3) az iskolai sport, mint valódi tanítási összetevő és a nemzeti/regionális testnevelési tanterv (PESS) része, vagy akár a testnevelés tanításának fő tantervi tárgya (iskolai sport). Ebben az esetben és olyan országokban, mint Németország, Anglia, Írország és mások, az iskolai sport fogalma és tárgyai kettős kötésűek: a PESS tanterv rendszeres részeként és az iskolai fizikai tevékenységek tanórán kívüli kurzusaként vagy az iskolán kívüli közösségi sporthálózat érdekelt feleivel együttműködve.

A fizikai aktivitás egyéb formái - a PA minden formája, amely nem felel meg annak a feltételnek, amely a testnevelés vagy az SS hatálya alá tartozik (beleértve a fizikailag aktív tanulást, sportot, szünetet, iskola utáni tevékenységeket).

Fizikailag aktív tanulás - a fizikai aktivitás leckék használatának eredménye, amelyek során a tanterv témái mozgás útján kerülnek bemutatásra, „amelynek célja a gyermekek fizikai aktivitásának növelése a tanulmányi idő megtartása mellett”. (forrás: Norris, E., Shelton, N., Dunsmuir, S., Duke-Williams, O. & Stamatakis, E. (2015). A fizikailag aktív órák, mint fizikai aktivitás és oktatási beavatkozások: a módszerek szisztematikus áttekintése és eredmények. Preventive Medicine. Márc (72), 116-25; ClassPAL projekt: <http://classpal.org.uk/what-is-class-pal/>).

A sport olyan emberi tevékenység, amely fizikai erőfeszítéseket és készségeket foglal magában, a tevékenység elsődleges középpontjában, a verseny és a részvétel elemeivel, ahol a tevékenységet szabályozó szabályok és viselkedési minták hivatalosan szervezeteken keresztül léteznek. (Forrás: a Nyugat -Ausztráliai Kormány Önkormányzati, Sport- és Kulturális Ipari Minisztériumának adaptációja, A sport és az aktív pihenés definíciója - állásfoglalás).

A szünet-az iskolaszülött gyermekek szüneteltetési ideje, hogy spontán (önszervezett) vagy strukturált játékokban (aktív) vegyenek részt, több fejlesztési előnnyel, de a formális tantárgyi tananyagból.

Iskola utáni tevékenységek-olyan tevékenységek összessége, amelyeket az iskoláskorú gyermekek iskolai órarendjük előtt vagy után használnak különféle fejlesztési célokra, például, de nem kizárólagosan sport-, kulturális és társadalmi célokra.

Testnevelési nemzeti politika - önálló dokumentumként kerül bemutatásra, vagy más oktatási politikákba integrálva, kifejezetten a QPE stratégiáival, beleértve az alábbi elemek egy részét vagy mindegyikét (UNESCO, 2015): Physical Education National Policy - is presented as a standalone document or integrated in other educational policies specifically with strategies for QPE including some or all the following elements (UNESCO, 2015):

- A testnevelésre vonatkozó nemzeti stratégiáknak jelen kell lenniük mind az általános/ elemi, mind a középfokú szinten; és foglalkoznia kell a szakpolitikai retorika és a tényleges végrehajtás közötti jelentős szakadékokkal annak biztosítása érdekében, hogy a testnevelésről szóló jogszabályokat következetesen alkalmazzák;
- A testnevelés nemzeti stratégiáinak javasolniuk kell a tanterv időbeosztását; és a QPE biztosításáért felelős személyeket felelősségre kell vonni az ajánlott testnevelési tanterv időelosztásának végrehajtásáért;

- A nemzeti stratégiáknak biztosítaniuk kell, hogy az osztályfőnökök, a szülők és más kapcsolódó érdekelt felek tisztában legyenek a testnevelés előnyeivel, és a tantervi követelményeknek elegendő időt kell igényelniük a tanterv megvalósításához e célok elérése érdekében;
- A nemzeti stratégiáknak és a költségvetésnek megfelelően elő kell mozdítaniuk az iskola és a közösség közötti koordinációt és a fizikai tevékenységekben való részvételhez kapcsolódó utakat, és foglalkozniuk kell a különböző ügynökségek közötti kommunikációs problémákkal;
- Felül kell vizsgálni a testnevelés tanterv relevanciáját és minőségét, különösen akkor, ha a sportversenyekre és a teljesítményhez kapcsolódó tevékenységekre tartósan hajlamosak. A fiatalokkal konzultálva kifejlesztett ellátásnak személyesen értelmesnek, társadalmilag relevánsnak kell lennie, és összhangban kell lennie az iskolán kívüli életmóddal;
- Felügyeleti és minőségbiztosítási rendszereket és mechanizmusokat kell kidolgozni a jó gyakorlat és az elszámoltathatóság előmozdítása érdekében a QPE-politika kialakításában és végrehajtásában.

Melléklet 2 | EuPEO indoklás

Szervezet	Publikáció	Év	Minőségi Testnevelés Monitoring
EUPEA	Onofre et al. (2012)	2012	Az „Európai Testnevelési Szövetség” (EUPEA) végül tanulmányt készített az óvodai (óvodai), általános és középiskolai testnevelés helyzetéről. Az EUPEA csoport adatokat gyűjtött a testnevelés tényleges helyzetéről a nemzeti uniós tagállamokban és a testnevelés becsült kívánatos helyzetéről Európában (Onofre et al., 2012 a, b; Holzweg et al., 2013; 2014). A kutatási konzorciumban 21 uniós tagállam/régió és Szerbia tudósai és testnevelési szakértői vettek részt (22). Az EUPEA tanulmányt nemzeti testnevelőtanári szövetségeiknek és együttműködő kutatóegységeiknek címezték, mint „fókuszpontokat” a vizsgált EU-országok oktatási ágazatában.
	Holzweg et al. (2013a)	2013	Adatokat gyűjtöttek a tantárgy nevééről, a testnevelés tárgyának státuszáról, az osztályozás értékeléséről, a tantárgy céljairól, az elszámoltathatóságról a testnevelés, az időelosztás, a sportlétesítmények, a testnevelő tanárképzés (PETE) és a tanórán kívüli tevékenységek tantervei.
	Holzweg et al. (2013b)		Minőségi és mennyiségi elemeket vizsgáltak át, például „az osztályonkénti átlagos tanulólétszám”, amely 16 és 30 között változik (EU átlag: 26). A 21 EU-tagállam közül 11-ben a testmozgás és az egészség a testnevelés fő célja. Ami a tanórán kívüli tevékenységeket illeti, az EU-országok kétharmadában (21-ből 14-ben) nem kötelező a tanórán kívüli PA, és az országok felében a tanórán kívüli PA-t a program kiterjesztéseként értékelik. PE. A 22 országból csak 13 rendelkezik rendszeresen heti egyszer tanórán kívüli PA-val (vö. Holzweg és mtsai, 2014, 65. o.). És az ország három tanulójának külön díjat kell fizetnie, hogy részt vegyen a tanórán kívüli PA-ban és sportban .
Council of the European Union	Council Recommendation on Promoting Health-enhancing Physical Activity Across Setores 2013/0291 (NLE)	2013	A Lisszaboni Szerződést követő fejlődés, a 2009-től 2013-ig terjedő új sport-paragrafus, más lényeges uniós dokumentumokhoz vezetett (pl. A 2011-es „Közlemény a sport európai dimenziójának fejlesztéséről”, a 2012-es „Európai Parlament állásfoglalása” a sport európai dimenziójáról ”és”, A Tanács állásfoglalása a 2011–2014 közötti időszakra vonatkozó európai uniós sporttervről ”), amelyek végül egy második mérföldkövet állítottak fel az EU PA GL előmozdítására: a, Tanács ajánlása a HEPA népszerűsítéséről ágazatok között (2013), 2013 augusztusában.
			„7. ajánlás - Az iskolai testnevelés hatékony eszköz lehet a HEPA fontosságának tudatosítására, és az iskolákat könnyen és hatékonyan meg lehet célozni az ezzel kapcsolatos tevékenységek végrehajtására” (3. o.). E dokumentum melléklete a 13. oldalon összesen 23 mutatót tartalmaz az EU PA GL rendszeres nyomon követésére. A listából négy (13–16.) az oktatási ágazatra összpontosít: „Oktatás” (GL 21-24) 13. Testnevelés az általános és középiskolákban (az órák száma iskolai szintenként; kötelező vagy fakultatív; nemzeti vagy szubnacionális szabályozás). 14. Az iskolához kapcsolódó fizikai aktivitás népszerűsítésének rendszerei (nemzeti vagy szubnacionális rendszer megléte). 15. HEPA a testnevelő tanárok képzésében (a HEPA modul a testnevelő tanárok képzésében alapképzésben és/vagy mesterképzésben - igen/nem; kötelező/választható.” (Melléklet, 5. o.).
UNESCO	Final Report of the 3 rd World-wide survey of School Physical Education	2014	Ez a felmérés a testnevelési mutatók széles skáláját alkalmazza: „A testnevelés időelosztása és státusza, céljai és célkitűzései, minőségi tételek szállítása, minőségbiztosítás, erőforrások, létesítmények, felszerelések, befogadás, partnerségi útvonalak a helyi alulról szervezett sportszervezetekkel, méltányosság, legjobb gyakorlatok példái, egy utolsó, Fizikai Alapszükségleti modell ”a végrehajtáshoz és értékeléshez (98. o.). Jóllehet a nyomon követési mutatók köre jól kidolgozott, az adatgyűjtés és az adatelemzés módszertanát kritizálták, hogy nem reprezentatívak, és a vizsgált országok vagy régiók esetében bizonyítottan megalapozott eredményeket hoznak.

Szervezet	Publikáció	Év	Minőségi Testnevelés Monitoring
			Az Eurydice -jelentésben (2011/2012 -es referenciaév) használt és alkalmazott mutatók köre: „Nemzeti stratégia, nagyszabású kezdeményezések, nemzeti stratégiák nyomon követése, testnevelési tanterv, tartalom, célok, tanulási eredmény, testnevelési státusz, egészségnevelés, politikai okok, kötelező tevékenységek, mentességek, testnevelés tanítási ideje, tanulók értékelése, tanárképzés, tanterven kívüli tananyag PA-val és sporttal, tervezett reformok. ”
European Comission (EC)	Eurydice Report on Physical Education and Sport at School in Europe	2013	Az Európai Testnevelési Observatórium projekt (EuPEO) pályázatunk célkitűzéseivel kapcsolatban néhány fontos eredmény található itt: Az EU28 oktatási rendszereinek csak a fele rendelkezik nemzeti stratégiával a testnevelés népszerűsítésére és fejlesztésére, az EU28 kétharmada pedig nagyszabású kezdeményezéssel rendelkezik. „Az egészséget és az egészséges életmódot gyakran hangsúlyozzák a testnevelés nemzeti célja és tanulási eredménye” (11. o.). „A nemzeti stratégiák céljai országonként eltérőek lehetnek” (14. o.). És léteznek „különböző módszerek a tanulási eredmények meghatározására az iskolai testnevelésben. A testnevelés nemzeti céljai és tanulási eredményei közötti különbség nem túl egyértelmű, és ezek megkülönböztetése nehéz lehet ”(18. o.). „Sok stratégia (...) utal a testnevelés és a sport szerepére az egészség és az egészséges életmód népszerűsítésében, valamint a tanulók fizikai, személyes és társadalmi fejlődésében való szélesebb körű hozzájárulására” (14/15. O.). Még jelentősebb különbségek vannak a testnevelés oktatott idejének összehasonlításakor az EU-tagállamok között: ez Írországból tanévben 37 óra és Franciaországban 108 óra között változik (25. o. És a 3.1. És 3.2. Ábra a 28. oldalon).
European Comission (EC)	Eurobarometer Report on Sport and Physical Activity	2014	Az Eurobarométer jelentése a sportról és a fizikai aktivitásról (2014) nem tartalmazza kifejezetten a testnevelést és az iskolai sportot (PA) a PA és a sport részeként, a mintacsoportba tartozó személyek korosztálya pedig nem terjed ki az 5 éves gyermekekre és serdülőkre. 15 -ig, csak 15–24 éves korban. Ezért a sport- és PA -iskolák munkahelyéről közölt egyes adatok nagyon marginálisak (5%, lásd 42. oldal). A fiatalok (15 és 24 év közötti korosztály) aktivitási skálái azonban riasztóak, és más tanulmányok és felmérések alapján ellenőrizhető a tanulók fiatalabb korcsoportjában. Például a „szokásos napi ülési idő” adatai a körülbelül 5 órás kategóriában. 31 perc akár 8 óra. A 30 perc a fiatalabb csoportban (15-24 évesek) 33% -ot mutat, 26% helyett átlagosan minden korcsoportban. A fiatalabb korosztályra vonatkozóan vannak bizonyítékok az Eurobarométer adatai alapján az ambivalens fejlődésre vonatkozóan, amely összehasonlítja a 2002 -es, illetve a 2009 -es adatokat a 2013 -as jelentés adataival: a fiatalabb csoport egy kis mintája valóban növelte az erőteljes tevékenységeket 61 -től heti 90 percig (22) %, míg 2009 -ben csak 11% volt, míg a fiatalok egy másik növekvő része ebben a korcsoportban az ülő életmódot élte át, és kevésbé aktív, mint társaik 2009 -ben és 2002 -ben.
EUC Expert Group HEPA	Recommendations to encourage PE in schools	2015	A „HEPA munkacsoport” már 2015 júniusában közzétette „Ajánlásait a testnevelés ösztönzésére az iskolákban, beleértve a korai gyermekkori motoros készségeket, valamint értékes interakciók kialakítására a sportágazattal, a helyi hatóságokkal és a magánszektoral”. A „Testnevelés nyomon követése” című dokumentum 2.9. Felső részében kifejezetten ajánlott: „(...) 15. ajánlás - A testnevelés nyomon követése: Fontosnak tartják, hogy a tagállamok alakítsák ki a szükséges feltételeket a testnevelési osztályok minőségének és tantervének való megfelelés biztosításához. (...) A nemzeti oktatást koordináló testületeknek és iskoláknak támogatniuk kell a testnevelési tanterv betartását és magas színvonalát biztosító módszerek kidolgozását és végrehajtását. ” A HEPA munkacsoport dokumentumának mellékletében további részletek találhatóak a 28 ajánlással kapcsolatos tanulmányok eredményeivel. Mindazonáltal nincs bibliográfiai megjegyzés, nincs kézikönyv, és nincs eszközkészlet a „Testnevelés minőségéről és a tantervnek való megfelelés monitoring tanulmányáról” (vö. HEPA Working Group, 2015, 49. o.). Ezenkívül nincsenek bejegyzések a nyomon követésről szóló nagyobb 5. fejezetben: „5. Monitoring ” 27. ajánlás - Ösztönözni kell a HEPA -val kapcsolatos adatgyűjtés javítását az iskolai szintű objektív mérésekkel. ” Nem találtak bizonyítékot ezen ajánlás alátámasztására. (EuPEO projekt, 2017, 17. o.). 28. ajánlás - Az Európai Bizottságnak jelentést kell tennie ezen ajánlások végrehajtása terén elért eredményekről. Nem találtak bizonyítékot ezen ajánlás alátámasztására. 6. Terjesztés Nincs ajánlás ”(HEPA Munkacsoport, 2015, melléklet, 75. o.).

Ezenkívül a HEPA szakértői csoport „A Tanács végrehajtásának koordinálása Ajánlás a HEPA-ról”, példákat tartalmaz a fizikai aktivitás javítását célzó, ágazatközi jó gyakorlatokra, csak országonként (nem transznacionális), nagyon kevesen a testnevelés vonatkozásában, és bárki, aki kapcsolatban áll a testnevelés megfigyelési rendszereivel (6. o.) (EuPEO projekt, 2017, 17. o.).

Szervezet	Publikáció	Év	Minőségi Testnevelés Monitoring
UNESCO	QPE Guidelines for Policy Makers	2015	<p>Az „UNESCO Minőségi PE Útmutató a politikai döntéshozók számára” dokumentálja az inkluzív megközelítést (nem, fogyatékos, kisebbségi csoportok), a jövőképet a tananyag rugalmasságára építve; közösségi partnerségek; ellenőrzés és minőségbiztosítás; tanárképzés; létesítmény, berendezések és erőforrások. Az útmutató referenciaértékeket határoz meg a minőségi testnevelés (QPE) nemzeti stratégiáihoz. A referenciaértékeknek hat alapvető kelléket kell alapelvet venniük:</p> <p>„Tanárképzés; létesítmény, berendezések és erőforrások; tananyag rugalmasság; közösségi partnerségek; ellenőrzés és minőségbiztosítás; érdekképviselet és kommunikáció (23. o.).</p> <p>A „felügyelet és minőségbiztosítás” pillére a következő:</p> <p>(...) „A szakpolitikák végrehajtását és a minőségi minőségbiztosítás megvalósítását világos felügyeleti és minőségbiztosítási rendszerekkel kell támogatni, támogatási rendszerekkel együtt, amelyek segítik a tanárokat és az iskolákat az erősségek fejlesztésében és a gyengeségek kezelésében”. (...) A felügyeleti és minőségbiztosítási folyamat kulcsfontosságú eleme a QPE és a QPETE referenciaértékeinek betartása, amelyeket ebben a dokumentumban rögzítenek” (46. o.). Az egyik alapvető viszonyítási alapként a „nyomon követést és értékelést” határozták meg. A referenciaértékek minimális standardjaihoz csatolt 1. mellékletben ebben a dokumentumban végül két tétel szerepel: „A QPE és/vagy a QPETE alapelveinek betartása, rendszeres önértékeléssel alátámasztva” (75. o.). És: „Időszakos felülvizsgálat, amely magában foglalja a tananyag nyomon követését/értékelését és a nemzeti koordináló testületnek történő rendszeres jelentéstételt” (75. o.).</p>
Rutten et al.; European commission and WHO (2015)	Factsheet “National implementation of the EU Physical Activity Guidelines”	2015	<p>Az EU fizikai tevékenységre vonatkozó iránymutatásainak végrehajtásának nyomon követése az EU 28-ban-Iskolai ágazat és a testnevelés státusza (13–14. O.)</p> <p>A 28 EU -tagállam közül csak 8 országban kötelező a testnevelés az általános iskolákban több mint 2 órán keresztül. egy hét; a középiskolákban csak 6 országban van több mint 2 óra. PE kötelező. Ezenkívül a tanórán kívüli időben különböző típusú PA-kat, például „iskola utáni HEPA-promóciót”, amelyet általában iskolai sporttevékenységként kínálnak, az EU-tagállamok körülbelül 60% -ában nem hajtották végre.</p>
European Commission (EC)	Study of implementation of EU Physical Activity Guidelines	2016	<p>Vannak következtetések, amelyek azt javasolják a jövőre nézve, hogy sokkal nagyobb figyelmet szenteljenek az iskolai és testnevelési ágazatnak a HEPA tekintetében az oktatási szektorban regionális és helyi szinten, nem pedig nemzeti HEPA -szinten.</p> <p>A záró jelentés utal arra, hogy európai szinten nehéz lehet összegyűjteni a 13–16. Számú oktatási mutatókkal kapcsolatos információkat (oktatási szektor), mivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☐ „sok tevékenységet regionális és helyi, nem pedig nemzeti szinten koordinálnak. ☐ a tevékenységek gyakran több ágazat metszéspontjában vannak. ☐ mind az iskolák, mind a felsőoktatási intézmények gyakran függetlenek a tananyag tekintetében ☐ döntések” (Gelius, et al., 2016, 66. o.). <p>A tanulmány zárójelentésében négy alapvető javaslat található a jövőbeli monitoring munkára vonatkozóan a 13–16. (Oktatási szektor) mutatókkal kapcsolatban:</p> <p>„A Monitoring Framework és a kérdőív jövőbeli verziói esetében ...</p> <ul style="list-style-type: none"> • megvitassák, hogy kell -e elszámolni a vonatkozó tevékenységeket regionális és helyi szinten, és hogyan. • megvitassák, hogyan lehet a testnevelés órák számát nemzetközileg összehasonlítható módon jelenteni.

-
- megvitassák, hogyan lehet megfelelő módszert találni a tantervekre vonatkozó adatok beszerzésére (mind a testnevelés órák, mind a tanárképzés tekintetében).
 - fontolja meg, hogy több teret biztosítson a kérdőívben az országok számára az oktatási szektor komplex beállításainak magyarázatához "(Gelius et al., 2016, 66. o.)."
-

Szervezet	Publikáció	Év	Minőségi Testnevelés Monitoring
European Comission	EU Physical Activity Guidelines	2008	<p>„Az iskolai testnevelés hatékonyan növeli a fizikai aktivitást és javítja a fizikai erőnlétet. Ahhoz azonban, hogy jelentős egészségügyi változásokat érjünk el, egy órás napi fizikai aktivitás szükséges, amelyet az iskola udvarán vagy a testnevelés órákon szerveznek.” (EU PA GL, 2008, 23. o.).</p> <p>„Az iskolai testnevelés a legszélesebb körben elérhető forrás a fiatalok fizikai aktivitásának népszerűsítésére. Ezért minden erőfeszítést meg kell tenni annak érdekében, hogy az iskolákat arra ösztönözzük, hogy minden évben biztosítsanak fizikai tevékenységeket minden évfolyamon, a tananyagon belül vagy kívül, valamint a helyi közösség partnereivel együttműködve. (...) A testnevelési tanulási lehetőségek maximalizálása érdekében számos feltételnek kell megfelelni. (...) Ide tartozik az iskolai órarend, az egyszerű osztálylétszám, a megfelelő létesítmények és felszerelések, a jól megtervezett tanterv, a megfelelő értékelési eljárások, a képzett tanárok és a pozitív adminisztratív támogatás a fizikai aktivitás és az egészség területén érdekelt feleket összekötő hálózatokhoz ellátás a helyi közösségben (pl. sportklubok). (...) Bővíteni kell a testnevelő tanárok szerepét a gyermekek és serdülők fizikai aktivitásának népszerűsítésében, tekintettel az ülő életmód, a túlsúly és az elhízás növekedésére. (...) A tanárok oktatásának és képzésének biztosítása kell számukra a szükséges szakértelmet ahhoz, hogy világos és pontos üzeneteket közvetítsenek a diákoknak, valamint szüleiknek, és felhívják a figyelmet arra, hogy a fizikai aktivitás alapvető követelmény az egészség szempontjából.” (EU PA GL, 2008, 23-24. O.).</p> <p>Az EU fizikai tevékenységre vonatkozó iránymutatásai:</p> <p>GDL21 - Az uniós tagállamoknak össze kell gyűjteniük, össze kell foglalniuk és értékelniük kell a testmozgásra vonatkozó nemzeti irányelveket a testnevelési tanároknak és a gyermekek és fiatalok fejlődésének más szereplőinek.” (EU PA GL, 2008, 26. o.).</p> <p>GDL 22 - Második lépésként az EU tagállamai tervezhetnek egészségjavító testnevelési modulokat az óvodák, általános iskolák és középiskolák tanáraiknak képzésére.</p> <p>GDL23 - A testmozgás szükségességéről, a mindennapi életben való legjobb bevezetéséről és az életmódbeli változásokról szóló információknak elérhetőnek kell lenniük a testnevelési tanárok, egészségügyi szakemberek, edzők, sport- és szabadidőközpontok vezetői, valamint médiszakemberek számára. tanulmányok és/vagy szakmai képzés.</p> <p>GDL24 - A fizikai aktivitással, az egészségfejlesztéssel és a sportorvoslással kapcsolatos témákat be kell építeni az EU egészségügyi szakmainak tantervébe.</p>
ICSSPE	International Benchmarks for PE Systems	2010	<p>A testnevelés nemzetközi referenciaértékeit az ICSSPE Nemzetközi Sportpedagógiai Bizottságának tagjai dolgozták ki, intenzív vitát és kiterjedt konzultációt követően, 2010-2012 között. Nemzetközi kritériumokat tartalmaz a PE rendszer előrehaladási szintjének (érettség), valamint a makro-, mezo- és mikro-mutatók dimenzióinak (politika, tanterv, iskolák, tanárok és tanulók) értékelésére. A benchmark keret önértékelési iránymutatókat tartalmaz, amelyek segíthetnek javítani a testnevelés és a sport gyakorlását az oktatási rendszerben.</p> <p>NASPE szabványok (2011) a testnevelésű személyek számára, valamint kritériumok vagy feltételek e szabványok eléréséhez, tanulási lehetőséggel, megfelelő oktatási gyakorlattal, valamint tanulói és programértékeléssel.</p>
NASPE	NASPE Standarts	2011	<p>NASPE Standard 1: A különféle fizikai tevékenységek elvégzéséhez szükséges motoros készségek és mozgásminták kompetenciáját mutatja be.</p> <p>NASPE Standard 2: bemutatja a mozgásfogalmak, elvek, stratégiák és taktikák megértését, amint azok a fizikai tevékenységek tanulására és végrehajtására vonatkoznak.</p> <p>NASPE Standard 3: Rendszeresen részt vesz a fizikai tevékenységekben.</p> <p>NASPE Standard 4: Eléri és fenntartja az egészségfejlesztő fizikai erőnlétet.</p> <p>NASPE Standard 5: Felelősségteljes személyes és társadalmi magatartást tanúsít, amely tiszteletben tartja önmagát és másokat a fizikai aktivitás beállításában.</p> <p>NASPE Standard 6: A fizikai aktivitást értékeli az egészség, az élvezet, a kihívás, az önkifejezés és/vagy a társadalmi interakció szempontjából.</p>

Szervezet	Publikáció	Év	Minőségi Testnevelés Monitoring
AIESEP	QPETE Position Statement	2014	<p>A QPETE állásfoglalás (2014), amely a QPE és a QPETE kapcsolatáról, az ITT -ről és a testnevelő tanár -oktatók szaktudásáról szóló 2013 -as szakszemináriumról számol be, valamint az egyetemek/iskolák kapcsolatairól.</p> <p>Az AIESEP a minőségi testnevelést bármilyen szinten úgy definiálja, mint ami a fiatalok fizikai, affektív, szociális és kognitív fejlődését érinti, pozitív egyéni és kollektív tanulási tapasztalatoknak kitéve, ahol olyan ismereteket, készségeket és hajlamokat fejlesztenek, amelyek lehetővé teszik számukra a tájékozódást és felelős döntéshozók a fizikai aktivitással és a sporttal kapcsolatos életükben (3. o.). (...) A minőségi tanulási tapasztalatok biztosítása ebben a korosztályban [korai évek] extra bonyolultságot jelent, figyelembe véve a környezetben a gyermekek körében tapasztalt fejlődési szakaszok skáláját és a különböző környezeteket (házak, bölcsődék, iskolák stb.) .). Szükség van [a] (...) egységesítésre a korai évek gyakorlatához szükséges képzésekben (3. o.).</p> <p>Az AIESEP szerint a testnevelési moduloknak kötelezőnek kell lenniük minden osztálytermi tanár számára. (...) Fontos, hogy a testnevelésre és a testnevelés tanításának gyakorlatára fordítsanak időt a program minden évében (3. o.).</p> <p>Az AIESEP fenntartja, hogy a testnevelő tanárképzők kötelessége, hogy kapcsolatban maradjanak a tanárokkal és az iskolákkal. A hatékony testnevelő tanárképzés megköveteli a szisztematikus és fenntartható együttműködések sorozatának létrehozását, amelyek támogatják a testnevelés tantárgy fejlesztését és az iskolai testnevelő tanárok munkáját (4. o.).</p> <p>Az AIESEP úgy véli, hogy a testnevelő tanárképzők rendelkeznek a szükséges szakértelemmel ahhoz, hogy hozzájáruljanak a meglévő kihívások megoldásának megkönnyítéséhez, például a következőkhöz (4. o.):</p> <ul style="list-style-type: none"> • <input type="checkbox"/> Hogyan lehet hatékonyan hálózatot kötni a tanárképző közösségen belül és azon keresztül, hogy növeljék a testnevelésnek tulajdonított státuszt és értéket a főiskolákon és az egyetemeken belül, más tantárgyakhoz képest, és versenyképesebbé váljanak a kutatás finanszírozása szempontjából. • <input type="checkbox"/> Hogyan lehet felmérni a programok azon képességét, hogy a diplomás diákok megfelelő szintű tartalmi ismeretekkel rendelkezzenek, és képesek legyenek a pedagógiai tartalmi ismereteket összefüggésben megérteni. • <input type="checkbox"/> Hogyan kell megfelelően reagálni a változó társadalmi tendenciákra és a kormányzati prioritásokra, miközben megtartják a testnevelő tanárképzési programok minőségét és fókuszát. • <input type="checkbox"/> Hogyan lehet biztosítani, hogy a testnevelő tanárképzők maguk is élethosszig tartó tanulók legyenek, akik aktívan kutatnak és kritikusan részt vesznek a kortárs társadalom változásaiban, a fiatalok szükségleteiben és érdekeiben, valamint az iskolai munka realitásában. • <input type="checkbox"/> Hogyan lehet biztosítani, hogy a tanárképzők nyitottak legyenek programjaik felülvizsgálatára, hogy a végzősök olyan képességekkel rendelkezzenek, amelyek relevánsak a kortárs társadalom számára, és megfelelő ellenálló képességgel rendelkeznek ahhoz, hogy szakmai gyakorlatukban változéképesek legyenek.

Szervezet	Publikáció	Év	Minőségi Testnevelés Monitoring
EUPEA	EUPEA Report on Quality Physical Education	2014	<p>Fogalmi keret (1. o.)</p> <p>„(...) A testnevelés minőségének (QPE) nyomon követése Európában rendkívül fontos. (...) [A kategóriák Struktúra; A folyamat és a termék tekinthető a QPE elemzésnek]. A QPE-tényezők e három különböző dimenziója-a struktúra minősége, a folyamat minősége és a termék minősége-hatással lehet az oktatási rendszer különböző szintjeire: a rendszerszintre (vagy makroszintre), az iskolai szintre (vagy a mezo-szintre) és az osztályteremre (vagy mikroszintű). Ezen a három különböző szinten az indikátorok a szerkezeti feltételeket, a folyamat elemeit vagy e folyamatok termékeit jelentik. Általában a QPE szerkezeti vonatkozásai elsősorban a rendszeren és az iskolai szinten helyezkednek el, míg a folyamatok a legerősebb hatást gyakorolják az iskolai és az osztálytermi szintre. Végül a termék minősége hatással lehet a három szint bármelyikére (1. o.).</p> <p>A szeminárium eredményei (5. o.)</p> <p>„1. A testnevelés minőségét (QPE) multiszisztémás jelenségként kell felfogni, amely magában foglalja a következő szintek figyelembevételét: szerkezet, folyamat és termék.</p> <p>2. A QPE -t a szerkezet szintjén a következőkkel kell képviselni:</p> <p>a. Az iskolai testnevelés szisztematikus képviselésének alkalmazása a társadalom számára általában, a döntéshozók (kormány, parlament, politikai pártok), a tanárok vagy az iskolaigazgatók (minden iskola, az igazgató egyesületei), a szülők (egyénilag, a szülői szövetségek) számára.</p> <p>b. A testnevelés fogalmi orientációjának hivatalos tisztázása, beleértve együtt az inkluzív tanulási készségek és a tanulás tanulása ötleteit, pozitív hangulattal, a fizikai műveltség és az egészséges életmód népszerűsítésére a fizikai aktivitáson és az egész életen át tartó sporton keresztül.</p> <p>c. Az iskola és környezete fizikai és érzelmi biztonsága.</p> <p>d. Motivált és képzett /hozzáértő testnevelő tanárok létezése (testnevelő tanári mesterképzésben részt vevő speciális képzésen).</p> <p>e. PETE, amely követi az indukciós tanárképzés (ITT) világos szabályait, beleértve a praktikumot és a próbaidős képzést, és elősegíti a CPD (élethosszig tartó tanulási programok) és a strukturált karrierfejlesztés közötti integrációt.</p> <p>3. A QPE -t folyamatszinten a következőkre kell jellemezni:</p> <p>a. Hivatalos tantervi javaslatok jelenléte, amelyek a tartalom sokszínűségét kínálják (beleértve a kifejező tevékenységeket is), illeszkedve a helyi kulturális érdekekhez, a tanárok felelősségére alapozva.</p> <p>b. Fejlesztésre irányuló testnevelés órák: pozitív tanulási környezet, a tanulók megértése, kihívás minden tanuló számára, valamint a tanuló autonómiája és felelőssége.</p> <p>c. A testnevelési iskolát önállóan és rendszeresen értékelni kell, résztvevőként a tanárokat és a diákokat, a tanulási eredmények értékelésére és a tanárok értékelésére összpontosítva.</p> <p>4. Termékszinten a QPE -t a következők képviselik:</p> <p>a. A formális és szisztematikus testnevelési tanulási értékelés megléte, beleértve a fizikai alkalmasságot és az értékeket, főleg formatív módon alakult ki, a testnevelési kompetenciákra összpontosítva, a tanulási eredményeket osztályozva, biztosítva annak értelmét.”</p>
			<p>Az „UNESCO Minőségi PE Útmutató a politikai döntéshozók számára” dokumentálja az inkluzív megközelítést (nem, fogyatékos, kisebbségi csoportok), a jövőképet a tananyag rugalmasságára építve; közösségi partnerségek; ellenőrzés és minőségbiztosítás; tanárképzés; létesítmény, berendezések és erőforrások. Az útmutató referenciaértékeket határoz meg a minőségi testnevelés (QPE) nemzeti stratégiáihoz. A referenciaértékeknek hat alapvető kell alapul venniük: tanárképzés; létesítmény, berendezések és erőforrások; tananyag rugalmasság; közösségi partnerségek; ellenőrzés és minőségbiztosítás; érdekképviselő és kommunikáció (lásd az ábrát, 23. o.).</p> <p>1. melléklet „A minőségi testnevelés mércéi” (74. o.): A minimumkövetelmények teljesítése; minőségi testnevelés biztosítása; minőségi testnevelő tanárképzés biztosítása”.</p>

Szervezet	Publikáció	Év	Minőségi Testnevelés Monitoring
EUC Expert Group HEPA	Recommendations to encourage PE in schools	2015	<p>Ajánlások az iskolai testnevelés ösztönzésére, beleértve a kisgyermekkorú motoros készségeket, valamint értékes interakciók kialakítására a sportágazatgal, a helyi hatóságokkal és a magánszektorral.</p> <p>„A Lisszaboni Szerződés 165. cikke biztosította az alapot a sport területén történő fellépés támogatásához és keretéhez, elismerve a sport oktatási és társadalmi jelentőségét az európai társadalmakban. A tagállamokat arra ösztönzik, hogy vegyék figyelembe ezeket az ajánlásokat (Lisszaboni Szerződés), amikor új nemzeti stratégiákat és tantervi reformokat határoznak meg a minőségi testnevelés, a fizikai aktivitás és a sportban való részvétel előmozdítása érdekében a fiatalok körében (Onofre és Repond, 2015; 26. EUPEA Fórum) ”.</p> <p>„(...) 3. ajánlás - Testnevelés A tanterv tartalma: (...) A testnevelésnek különféle játékokat, táncot, sportokat és fizikai gyakorlatokat kell tartalmaznia (...) (8. o.)”.</p> <p>„5. és 6. ajánlás - Testnevelési etikai értékek és szabadtéri tevékenységek: A testnevelésnek és a tanórán kívüli tevékenységeknek elő kell mozdítaniuk az etikus nevelést olyan értékek tanításával, mint a fair play, az együttműködés, a méltányosság, az egyenlőség, az integritás, a béke, az emberi jogok és az mások képességei. A sportban való részvétel révén olyan releváns készségeket is fejleszteniük kell, mint a csapatmunka, a társadalmi befogadás és a vezetés, elkerülve a sportsztereotípiákat. (...) A tanórán kívüli tevékenységekkel együtt a testnevelés tantervnek tartós szokásokat kell kialakítania a rendszeres mozgásban kültéri környezetben (9. o.) ”.</p> <p>„7. ajánlás - Testnevelés és egészségnevelés: A testnevelés tantervnek tartalmaznia kell az egészségnevelési fogalmakat, például a személyes és társadalmi jólétet, az egészségfejlesztést és az egészséges életmódot a fizikai aktivitás és a sport gyakorlásán túl is. (...) A testnevelő tanároknak szorosan együtt kell működniük más iskolai tudományágakkal is, hogy ezeket a fogalmakat teljes mértékben kidolgozzák az oktatási közösség körében (10. o.) ”.</p> <p>„8. ajánlás - Befogadó megközelítés: Mindenkinek részt kell vennie a testnevelésben és a tanórán kívüli tevékenységekben inkluzív, differenciált és adaptált módszerek és tevékenységek révén, beleértve a kevésbé aktív és kevésbé képzett gyermekeket is. A fogyatékossággal élő vagy speciális nevelési igényű gyermekeket adaptált tevékenységekben kell részesíteni, és nem szabad kizárni őket (10. o.) ”.</p> <p>„9. ajánlás - Sérülésmegelőzés: A tervezett és jól megtervezett testnevelési óráknak integrálniuk kell a biztonsági stratégiákat és a megelőzési intézkedéseket a sérülések esélyének csökkentése és a kockázatkezelés javítása érdekében (11. o.)”.</p> <p>„10. ajánlás - A testnevelés tanított ideje: Az Egészségügyi Világszervezet által közzétett fizikai aktivitási irányelvek egyértelműen hangsúlyozzák, hogy minden gyermeknek és fiatalnak (5-17 éves) minden nap legalább egy órát kell mérsékelt vagy erőteljes fizikai aktivitást végeznie annak biztosítása érdekében. fiziológiai és pszichológiai egészségügyi előnyök. (...) A kötelező oktatási időszakban javasolt minimális testnevelési tanítási időt legalább heti 5 órára (~ 5 órára) kell növelni. (13. o.) ”</p> <p>„11. ajánlás - A testnevelés alóli mentességek: A testnevelés az iskolai tanterv szükséges része, és mentességet csak rendkívüli körülmények között szabad megadni. A legtöbb esetben a résztvevőt inkluzív, differenciált és adaptált tevékenységek alkalmazásával kell biztosítani (13. o.) ”.</p> <p>„12. ajánlás - Felmérés a testnevelésben: A testnevelésnek mérlegelnie kell annak lehetőségét, hogy a személyes haladáson és az eredményeken alapuló értékelést a képző és összegző módszerek kiegészítéseként beépítsék. (...) A testnevelő tanároknak hatékony és rendszeres visszajelzést kell adniuk a meghatározott tanulási eredményeken belül (14. o.) ”.</p> <p>„13. ajánlás - Testnevelő tanárok: A képzett és speciális testnevelő tanárokat előnyben kell részesíteni minden oktatási szinten. Ha ez nem lehetséges, legalább a képzett testnevelő tanároknak (vagy okleveles edzőknek) tanácsot kell adniuk és támogatniuk kell az általános tanárokat (14. o.) ”.</p> <p>„15. ajánlás - A testnevelés nyomon követése: Fontosnak tartják, hogy a tagállamok alakítsák ki a szükséges feltételeket a testnevelési osztályok minőségének és a tantervnek való megfelelés biztosításához. (...) A nemzeti oktatást koordináló testületeknek és iskoláknak támogatniuk kell a testnevelés tanterv betartását és magas színvonalát biztosító módszerek kidolgozását és végrehajtását (15. o.) ”.</p> <p>„16. Tanterven kívüli tevékenységek és testnevelési tanterven kívüli tevékenységek: Az iskoláknak önmagukban vagy más releváns szervezetek kíséretében elő kell segíteniük és növelniük kell a testnevelés tanterven kívüli fizikai tevékenységek (pl. Fizikai aktivitás és sport, aktív szünetek) elérhetőségét, beleértve az aktív iskolai koncepciót. ”</p>

<i>Institution</i>	<i>Publication</i>	<i>Year</i>	<i>Quality Physical Education and Teacher Education</i>
European Comission	EU Physical Activity Guidelines	2008	<p>“School-based Physical Education is effective in increasing levels of physical activity and improving physical fitness. However, to accomplish major health changes one hour of daily physical activity organised as play in the schoolyard or in Physical Education lessons is necessary.” (EU PA GL, 2008, pp.23).</p> <p>“School-based Physical Education is the most widely available source to promote physical activities among young people. Therefore, every effort should be made to encourage schools to provide physical activities daily in all grades, inside or outside the curriculum and in cooperation with partners from the local community. (...)To maximise learning opportunities in Physical Education, a range of conditions needs to be met. (...) These include time in the school schedule, a reasonable class size, adequate facilities and equipment, a well-planned curriculum, appropriate assessment procedures, qualified teachers, and positive administrative support for networks linking stakeholders in the areas of physical activity and health care in the local community (e.g. sport clubs). (...) The role of Physical Education teachers in promoting physical activity among children and adolescents needs to be expanded in view of the increase in sedentary lifestyles, overweight and obesity. (...)The education and training of the teachers should provide them with the necessary expertise to give clear and precise messages to the pupils as well as to their parents, to raise awareness that physical activity is an essential requirement for health.” (EU PA GL, 2008, p.23-24).</p> <p>EU Physical Activity Guidelines focadas nas necessidades de Políticas europeias no sector da educação:</p> <p>GDL21 - EU Member States should collect, summarise and evaluate national guidelines for physical activity addressed to Physical Education teachers and other actors in the development of children and youth.” (EU PA GL, 2008, p.26).</p> <p>GDL 22 - As a second step, EU Member States could design health-enhancing Physical Education modules for the training of teachers in, respectively, kindergartens, primary schools and secondary schools.</p> <p>GDL23 - Information about the need for physical activity, the best way to introduce it in everyday life and changes in lifestyle should be available to Physical Education teachers, health professionals, trainers, managers of sport and leisure centres and media professionals in the course of their studies and/or professional training.</p> <p>GDL24 - Topics related to physical activity, health promotion and sports medicine should be integrated into the curricula of health professions in the EU.</p>
ICSSPE	International Benchmarks for PE Systems	2010	<p>The International benchmarks for Physical Education were developed by members of ICSSPE’s International Committee of Sport Pedagogy, following intensive discussion and extensive consultation, during 2010-2012. It presents international criteria to appreciate the PE system level of progress (maturity) and macro-, meso- and micro-indicators dimensions (Policy, Curriculum, Schools, Teacher and Learners). The benchmark framework provides self-evaluation guideline indicators that can help to improve the practice of Physical Education and sport in the education system.</p>
NASPE	NASPE Standarts	2011	<p>NASPE Standards (2011) for the physical educated person and criteria or conditions to achieve these standards with opportunity to learn, appropriate instruction practice and pupil and programme assessment.</p> <p>NASPE Standard 1: Demonstrates competency in motor skills and movement patterns needed to perform a variety of physical activities.</p> <p>NASPE Standard 2: Demonstrates understanding of movement concepts, principles, strategies, and tactics as they apply to the learning and performance of physical activities.</p> <p>NASPE Standard 3: Participates regularly in physical activity.</p> <p>NASPE Standard 4: Achieves and maintains a health-enhancing level of physical fitness.</p> <p>NASPE Standard 5: Exhibits responsible personal and social behaviour that respects self and others in physical activity settings.</p> <p>NASPE Standard 6: Values physical activity for health, enjoyment, challenge, self- expression, and/or social interaction.</p>

Institution	Publication	Year	Quality Physical Education and Teacher Education
AIESEP	QPETE Position Statement	2014	<p>QPETE Position statement (2014) reporting on the 2013 specialist seminar on the relationship between QPE and QPETE, norms for ITT and expertise for PE teacher educators, as well as universities/schools' connections.</p> <p>AIESEP defines quality Physical Education, at any level, as that which concerns the physical, affective, social and cognitive development of young people, exposing them to positive individual and collective learning experiences where they develop knowledge, skills and dispositions that allow them to be informed and responsible decision makers relative to engagement in physical activity and sport in their lives (p.3). (...) Ensuring the provision of quality learning experiences for this age group [early years] involves an extra level of complexity given the range of developmental stages encountered among children in the setting and the variety of settings involved (houses, crèches, schools, etc.). There is a need for [a] (...) standardisation in qualifications required for practice in early years settings (p. 3).</p> <p>AIESEP contends that Physical Education modules should be mandatory for all preservice classroom teachers. (...) It is important that time for Physical Education, and for the practice of teaching Physical Education, is allocated in each year of a programme (p.3).</p> <p>AIESEP maintains that it is incumbent upon Physical Education teacher educators to remain connected to teachers and schools. Effective Physical Education teacher education requires the creation of a series of systematic and sustainable collaborations that support the development of the subject of Physical Education and the work of Physical Education teachers in schools (p.4).</p> <p>AIESEP believes that Physical Education teacher educators have the required expertise to contribute to the facilitation of solutions to existing challenges such as the following (p.4):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ How to network effectively within and across the teacher education community to increase the status and value attributed to Physical Education within colleges and universities, relative to other subjects, and to become more competitive for research funding. ▪ How to assess the ability of programmes to graduate pupils who have an appropriate level of content knowledge and the ability to understand pedagogical content knowledge in context. ▪ How to respond appropriately to changing societal trends and government priorities while maintaining the quality and focus of Physical Education teacher education programmes. ▪ How to ensure Physical Education teacher educators are themselves lifelong learners, research active and critically engaged with changes in contemporary society, the needs and interests of young people and the realities of work in schools. ▪ How to ensure teacher educators are open to revising their programmes so that graduates possess skills which are relevant to contemporary society and adequate resilience to be change agents in their professional practice.

Institution	Publication	Year	Quality Physical Education and Teacher Education
EUPEA	EUPEA Report on Quality Physical Education	2014	<p>Conceptual framework (p.1)</p> <p>“(…) the monitoring of the Quality in Physical Education (QPE) in Europe is of high relevance. (...) [The categories Structure; Process and Product can be considered to QPE analysis]. These three different dimensions of QPE factors – structure quality, process quality and product quality - can impact on different levels of the educational system: the system level (or macro-level), the school level (or meso-level), and the classroom (or micro-level). At these three different levels, indicators represent structural conditions, process elements or products of these processes. Generally, structural aspects of QPE are situated mainly on the system and on the school level, whilst process aspects have their strongest impact on the school and classroom level. Finally, product quality can have implications on any of the three levels (p.1).</p> <p>Seminar Outcomes (p.5)</p> <p>“1. Quality of Physical Education (QPE) must be conceived as a multi-systemic phenomenon implying the consideration of the following levels: structure, process, and product.</p> <p>2. At the structure level QPE must be represented by:</p> <ol style="list-style-type: none"> The use of systematic school PE advocacy for the society in general, policymakers (government, parliament, political parties), head teachers or school principals (each school, principal’s associations), parents (individually, parents associations). The formal clarification of the PE conceptual orientation including together the ideas of the inclusive learning skills and learning to learn, with a positive ambiance, to promote physical literacy and health lifestyle based on physical activity and sport lifelong. The physical and emotional secureness of school and its surroundings. The existence of motivated and qualified /competent PE teachers (attending specific training in PE teaching master’s degree). PETE that follows clear rules for induction teacher training (ITT), including the practicum and the probationary training, and that promote the integration between CPD (life-long learning programs) and the structured careers development. <p>3. At the process level QPE needs to be characterized by:</p> <ol style="list-style-type: none"> The presence of formal curricula proposals, offering content diversity (including expressive activities), matching the local cultural interesting, based on teachers’ responsibility. PE lessons oriented to improve: a positive learning environment, the pupils’ understanding, the challenge for all pupils and the learner’s autonomy and responsibility. The PE delivered school must be autonomously and regularly evaluated involving as participants the teachers and the pupils, focused on the appreciation of the learning outcomes, and teacher evaluation. <p>4. At the product level QPE will be represented by:</p> <ol style="list-style-type: none"> The existence of formal and systematic PE learning assessment, including physical fitness and values, mainly developed in a formative way, focused on PE competencies, grading the learning gains, assuring its meaningfulness.”
UNESCO	QPE Guidelines for Policy Makers	2015	<p>The “<i>UNESCO Quality PE Guide for Policy Makers</i>” documents an inclusive approach (gender, disability, minority groups) with vision building on curriculum flexibility; community partnerships; monitoring and quality assurance; teacher education; facility, equipment, and resources. The guide will set benchmarks for national strategies of Quality Physical Education (QPE). The benchmarks should have six core principles as pillars: teacher education; facility, equipment, and resources; curriculum flexibility; community partnerships; monitoring and quality assurance; advocacy and communication (see figure, p. 23).</p> <p>Annex 1 “Benchmarks of quality Physical Education” (p. 74): Meeting the minimum standards; providing quality Physical Education; ensuring quality Physical Education teacher education”.</p> <p>Annex 2 “Framework documents related to the provision of inclusive quality Physical Education (p. 80 - 81).</p>

Institution	Publication	Year	Quality Physical Education and Teacher Education
EUC Expert Group HEPA	Recommendations to encourage PE in schools	2015	<p>Recommendations to encourage Physical Education in schools, including motor skills in early childhood and to create valuable interactions with the sport sector, local authorities, and the private sector.</p> <p>“article 165 of the Lisbon Treaty provided the basis to support and frame action in the field of sport, recognizing the educational and social relevance of sport in European societies. Member States are encouraged to take these recommendations (Lisbon Treaty) into consideration when defining new national strategies and curricular reforms to promote quality Physical Education, physical activity and sport participation among young people (Onofre and Repond, 2015; 26th EUPEA Forum)”.</p> <p>“(…) Recommendation 3 - Physical Education Curricular content: (…) Physical Education should include a broad variety of different games, dance, sports, and physical exercises (…) (p.8)”.</p> <p>“Recommendation 5 & 6 - Physical Education ethical values and outdoor activities: Physical education and extra-curricular activities should foster an ethical education by teaching values such as fair play, cooperation, equity, equality, integrity, peace, human rights, and respect of others' capabilities. Through sport participation, they should also develop relevant skills such as teamwork, social inclusion and leadership, avoiding sport stereotypes. (…) Along with extra-curricular activities, the Physical Education curriculum should instil lasting habits of moving regularly in outdoor settings (p.9).”</p> <p>“Recommendation 7 - Physical Education and Health Education: The Physical Education curriculum should include health education concepts like personal and social well-being, health promotion, and healthy lifestyles from a broader perspective beyond the practice of physical activity and sport. (…) Physical Education teachers should also cooperate closely with other disciplines in school to fully develop these concepts among the education community (p.10).”</p> <p>“Recommendation 8 - Inclusive approach: Everyone should be able to participate in Physical Education and extra-curricular activities through inclusive, differentiated and adapted methodologies and activities, including less active and less skilled children. Children with a disability or special educational needs should be offered adapted activities and not be excluded (p.10).”</p> <p>“Recommendation 9 - Injury Prevention: Planned and well-designed Physical Education classes should integrate safety strategies and prevention measures in order to reduce the odds of injury and improve risk management (p.11).”</p> <p>“Recommendation 10 - Physical Education taught time: Physical Activity Guidelines published by the World Health Organisation²⁴ clearly stress that every child and young person (5-17 years) should engage in at least one hour of moderate to vigorous intensity physical activity every day to ensure physiological and psychological health benefits. (…) The minimum Physical Education taught time recommended during compulsory education period should be increased to at least 5 lessons per week (~ 5 hours). (p.13)”</p> <p>“Recommendation 11 - Exemptions of PE: Physical education is a necessary part of school curriculum, and exemptions should only be granted in extraordinary circumstances. In most cases, participation should be ensured with the use of inclusive, differentiated and adapted activities (p.13).”</p> <p>“Recommendation 12 - Assessment in Physical Education: Physical education should consider the possibility of including evaluation based on personal progress and achievements to complement both formative and summative methods. (…) Physical education teachers should provide effective and regular feedback, within defined learning outcomes (p.14).”</p> <p>“Recommendation 13 - Physical Education Teachers: Qualified and specialised PE teachers should be preferred at all educational levels. When not possible, as a minimum, qualified PE teachers (or certified coaches) should counsel and support general teachers (p.14).”</p> <p>“Recommendation 15 - Monitoring of Physical Education: It is considered important that Member States develop the necessary conditions to ensure Physical Education classes' quality and curriculum compliance. (…) National education coordinating bodies and schools should support the development and implementation of methods to ensure the compliance with and the high quality of the Physical Education curriculum (p.15).”</p> <p>“16. Extra-curricular activities and activities outside Physical Education curriculum: Schools, alone or accompanied by other relevant organisations should promote and increase the availability of physical activities outside Physical Education curriculum (e.g., physical activity and sport, active breaks) including the implementation of the active school concept.”</p>